



NACIONĀLĀ ELEKTRONISKO
PLAŠSAZIŅAS LĪDZEKĻU PADOME

Rīgā, 2021.gada 4.novembrī

LĒMUMS Nr. 471/1-2 (18012000002121-2)

Par administratīvā soda uzlikšanu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. 18012000002121

Izskatot 2021.gada 9.septembrī uzsāktu administratīvā pārkāpuma lietu Nr.18012000002121 par Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk – EPLL) 79.panta pirmajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa SIA “RADIO JŪRMALA” (reģ. Nr. 40003561139) darbībā laika posmā no 2021.gada 3.jūlija līdz 2021.gada 5.septembrim, pārkāpjot programmai Radio Jūrmala izsniegtās apraides atļaujas Nr. AA-089/1 darbības pamatnosacījumu 7.2. punktā noteikto ziņu raidījumu apjomu, Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome (turpmāk – Padome) šādā sastāvā – Padomes priekšsēdētājs Ivars Āboliņš, Padomes priekšsēdētāja vietniece Aurēlija Ieva Druvieta, Padomes locekle Ieva Kalderauska un Padomes loceklis Patriks Grīva –, piedaloties SIA “RADIO JŪRMALA” pilnvarotajam pārstāvim,

k o n s t a t ē :

[1] Padomes Monitoringa departaments ir veicis elektroniskā plašsaziņas līdzekļa SIA “RADIO JŪRMALA” programmas Radio Jūrmala monitoringu laika posmā no 2021.gada 3.jūlija līdz 2021.gada 5.septembrim, vērtējot izsniegtās apraides atļaujas darbības pamatnosacījumu ievērošanu programmā.

[2] Padomes locekļi ir iepazinušies ar Padomes Monitoringa departamenta 2021.gada 8.septembra pārbaudes ziņojumu Nr. P/2021/6-6/107, kurā tika konstatēts:

[2.1] Programmā Radio Jūrmala sākot ar 2021.gada 3.jūliju ir pārtraukta ziņu raidījumu izplatīšana.

[2.2] Līdz 2021.gada 3.jūlijam programmā Radio Jūrmala katru dienu izplatīja ziņu raidījumus katras stundas sākumā sākot no pulksten 7:00.

[3] Veicot monitoringu, tika secināts, ka laika posmā no 2021.gada 3.jūlija līdz 2021.gada 5.septembrim, pretēji apraides atļaujas darbības pamatnosacījumos noteiktajam, netiek nodrošināta ziņu raidījumu veidošana un izplatīšana programmā Radio Jūrmala.

[4] 2021.gada 14.septembrī Padome SIA “RADIO JŪRMALA” nosūtījusi vēstuli Nr. 44/6-7 par 2021.gada 9. septembra pieņemto lēmumu Nr.385/1-2 (18012000002121-1), kā arī lūgusi izvērtēt Padomes konstatēto un sniegt paskaidrojumus minētajā lietā.

[5] 2021.gada 5.oktobrī Padome saņēmusi SIA “RADIO JŪRMALA” 2021.gada 5.oktobra paskaidrojumus, kuros SIA “RADIO JŪRMALA” paskaidro turpmāk norādīto:

[5.1] SIA "RADIO JŪRMALA" informē, ka programmas Radio Jūrmala Ziņu dienestā šobrīd sakarā ar pandēmijas ietekmi uz mediju biznesu strādā 1 cilvēks. Tā kā vasarā bija atvaļinājumi un ziņu dienesta žurnālists arī atradās ilgstoši pašizolācijā, nebija iespējams pilnvērtīgi veidot ziņu raidījumus.

[5.2] SIA "RADIO JŪRMALA" norāda, ka Jūrmalas pilsētas dome nesniedz ziņas par notikumiem pašvaldībā un izvēlās sadarboties ar republikāniskajiem medijiem, reklamējot Jūrmalu kā kūrortu, bet nesniedzot aktuālas ziņas Jūrmalas iedzīvotājiem programmai Radio Jūrmala, līdz ar to vietējās ziņas ir jāveido pašiem no publiski pieejamās informācijas.

[5.3] SIA "RADIO JŪRMALA" paskaidro, ka programmas Radio Jūrmala ziņu dienests ir atsācis darbu un pilda to atbilstoši apraides atļaujai.

[5.4] SIA "RADIO JŪRMALA" izsaka cerību uz Padomes sapratni un izpratni, medijiem sarežģītajā laikā.

[6] Lietas izskatīšanas laikā SIA "RADIO JŪRMALA" pārstāvji uzturēja rakstveida paskaidrojumos norādītos argumentus un atzina, ka laika periodā, par kuru veikts programmas Radio Jūrmala monitorings, programmā Radio Jūrmala nav izplatīti ziņu raidījumi. Esot ticis pieņemts lēmums, ka ziņu raidījumu vietā tiks izplatīta mūzika. SIA "RADIO JŪRMALA" pārstāvji norādīja, ka, viņu ieskatā, tomēr nav pārkāpti SIA "RADIO JŪRMALA" programmas Radio Jūrmala apraides atļaujas darbības pamatnosacījumi, kuros iesniegtais izplatāmo ziņu raidījumu apjoms noteikts līdz 8 procentiem nedēļas raidlaika. SIA "RADIO JŪRMALA" pārstāvju ieskatā, saskaņā ar SIA "RADIO JŪRMALA" programmai Radio Jūrmala izsniegtās apraides atļaujas darbības pamatnosacījumiem, ziņu raidījumu apjoms no nedēļas raidlaika pieļaujams arī 0 procenti.

Ievērojot konstatēto, Padome

s e c i n a :

[7] SIA "RADIO JŪRMALA" neapstrīd faktu, ka laika posmā no 2021.gada 3.jūlija līdz 2021.gada 5.septembrim bija pārtraukta un nenotika ziņu raidījumu izplatīšanā programmā Radio Jūrmala, līdz ar to nerasniedzot līdz 8 procentus no kopējā nedēļas raidlaika, kā tas noteikts apraides atļaujas Nr. AA-089/1 darbības pamatnosacījumos. Veicot papildus programmas Radio Jūrmala monitoringu, tika konstatēts, ka SIA "RADIO JŪRMALA" atsākusi ziņu raidījumu izplatīšanu programmā Radio Jūrmala 2021.gada 6.oktobrī, tātad tikai pēc tam, kad Padome bija uzsākusi administratīvā pārkāpuma procesu par SIA "RADIO JŪRMALA" darbībā konstatēto pārkāpumu – izsniegtās apraides atļaujas darbības pamatnosacījumu neievēšanu attiecībā uz ziņu raidījumu apjomu programmā.

[8] Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk – EPLL) 24.panta pirmā daļa noteic: *"Elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ir brīvi un neatkarīgi programmu un raidījumu veidošanā un izplatīšanā, kā arī savā redakcionālajā darbībā, ciktāl tos neierobežo Latvijas Republikas Satversme, šis likums un citi likumi, valsts tehniskie standarti un Latvijai saistoši starptautiskie līgumi."* Minētā tiesību norma noteic, ka elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ir neatkarīgi savā redakcionālajā darbībā, ciktāl tos neierobežo tiesību normas.

[9] EPLL 24.panta trešā daļa nosaka: *"Elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ievēro tos darbības pamatnosacījumus, kurus tie iesnieguši Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei, lai saņemtu apraides atļauju."* Programmai Radio Jūrmala 2014.gada 30.oktobrī tika izsniegta apraides atļauja Nr. AA-089/1. Apraides atļaujas Nr. AA-089/1

pielikums Nr. AA-089/1-1, kurā ir noteikti programmas Radio Jūrmala darbības pamatnosacījumi, 7.2. punkts nosaka, ka ziņas (vietējās, lietišķās, sporta, laika) aizņem līdz 8% no nedēļas kopējā raidlaika. Nedēļas kopējais raidlaiks ir 10080 minūtes, tādējādi 8% no kopējā nedēļas raidlaika ir 806 minūtes.

Izvērtējot programmas Radio Jūrmala veikto monitoringu, secināms, ka SIA “RADIO JŪRMALA” programmā Radio Jūrmala ziņu raidījumi netika izplatīti, pretēji tam, kā tas noteikts programmai izsniegtās apraides atļaujas darbības pamatnosacījumos, tādējādi izplatītais ziņu apjoms konkrētajā periodā bija 0%.

[10] SIA “RADIO JŪRMALA” paskaidrojumos norādīts, ka konkrētajā laika posmā bija izveidojusies situācija, kurā Covid-19 pandēmijas dēļ bija darbinieku trūkums, kā arī to, ka Jūrmalas pilsētas dome vispār nesniedz ziņas par notikumiem pašvaldībā un izvēlās sadarboties ar republikāniskajiem medijiem reklamējot Jūrmalu kā kūrortu, bet nesniedzot aktuālas ziņas Jūrmalas iedzīvotājiem programmā Radio Jūrmala, kā rezultātā vietējās ziņas ir jāveido pašam programmas Radio Jūrmala ziņu dienestam no publiski pieejamās informācijas un, tādēļ ziņu raidījumi konkrētajā laika periodā netika pārraidīti, taču šobrīd programmas Radio Jūrmala ziņu dienests ir atsācis darbu un izplata ziņu raidījumus atbilstoši izsniegtās Apraides atļaujas darbības pamatnosacījumiem.

Padome norāda, ka izprot dažādos sarežģījumus, kas ir radusies medijiem, saistībā ar Covid-19 izraisīto pandēmiju un rodas valstī noteikto epidemioloģisko ierobežojumu ievērošanas gadījumā, tomēr Padome norāda, ka apraides atļaujas darbības pamatnosacījumos ir noteikts, ka elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim ir pienākums nodrošināt ziņu raidījumus noteiktā apjomā, šie noteikumi piemērojami arī pandēmijas laikā, kad īpaši nepieciešams informēt sabiedrību par dažādām aktualitātēm. Vienlaikus Padome uzsver, ka programmā bija iespējams izvietot arī tematiskās ziņas – sporta, laika un citas ziņas, tādējādi tas, ka no Jūrmalas pilsētas domes, iespējams, elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim ir grūtības iegūt informāciju par aktualitātēm pilsētā, SIA “RADIO JŪRMALA” bija iespēja programmā izvietot ziņu raidījumus par cita veida aktualitātēm.

Lietas izskatīšanas laikā SIA “RADIO JŪRMALA” pārstāvji norādīja, ka tika pieņemts lēmums ziņu raidījumus aizstāt ar mūziku. Padome norāda, ka saskaņā ar programmas Radio Jūrmala darbības pamatnosacījumos noteikto, programmas formāts ir “informatīvi muzikāls”. Tādējādi programmā jāiekļauj gan mūzika, gan informatīvie ziņu raidījumi. Pieņemot lēmumu par ziņu raidījumu aizstāšanu ar mūziku, pēc būtības tiek mainīts arī programmas formāts no “informatīvi muzikāla” uz “muzikālu”. Padome norāda, ka EPLL 24.panta trešā daļa noteic: *“Elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ievēro tos darbības pamatnosacījumus, kurus tie iesnieguši Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei, lai saņemtu apraides atļauju. Ja apraides tiesības iegūtas konkursa kārtībā, darbības pamatnosacījumus var mainīt ar Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes piekrišanu. Elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmu formāts nav maināma darbības pamatnosacījumu sastāvdaļa izsniegtās apraides atļaujas darbības termiņā. Programmu pamata audiovalodas maiņa atļauta, veicot pamata audiovalodas maiņu uz valsts valodu. Valodas celiņš apraides atļaujas darbības laikā ir maināms.”* Ievērojot minēto, SIA “RADIO JŪRMALA” nav tiesību mainīt programmas formātu izsniegtās apraides atļaujas termiņā. Programmai izsniegtās apraides atļaujas darbības pamatnosacījumu neievērošana attiecībā uz satura veidošanu un izplatīšanu pati par sevi ir uzskatāma par būtisku pārkāpumu, jo, izplatot programmu, kura neatbilst sākotnēji norādītajiem darbības pamatnosacījumiem, tā neatbilst tām sabiedrības interesēm un mērķim,

ar kādu Padome konkrēto apraides atļauju izsniegusi.

[11] EPLL 79.panta pirmā daļa nosaka, ka *“Par elektroniskā plašsaziņas līdzekļa darbības neatbilstību elektroniskā plašsaziņas līdzekļa iesniegtajiem un šajā likumā paredzētajiem televīzijas un radio programmu darbības pamatnosacījumiem piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai no desmit līdz simt naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai — no simt līdz divtūkstoš naudas soda vienībām.”* No minētā izriet, ka par EPLL 79.panta pārkāpumu juridiskām personām var piemērot brīdinājumu vai naudas sodu no 500 (pieci simti) euro līdz 10000 (desmit tūkstoši) euro.

[12] AAL 19.panta pirmā daļa nosaka, ka *“sodu par administratīvo pārkāpumu piemēro ietvaros, ko nosaka likums vai pašvaldību saistošie noteikumi, kuros paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu.”*

[13] AAL 19.panta otrajā daļā noteikts, ka *“nosakot administratīvā soda veidu un mēru, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pie atbildības saucamās personas personību (juridiskajai personai — reputāciju), mantisko stāvokli, pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.”* Nosakot soda apmēru, Padome ņem vērā turpmāk norādītos apsvērumus:

[13.1] Izdarītā pārkāpuma raksturs:

- 1) SIA “RADIO JŪRMALA” paskaidrojumos norādīja, ka nebija iespējams veikt visus iespējamus pasākumus, lai pienācīgi izpildītu Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 24.panta trešajā daļā paredzēto pienākumus Covid-19 izraisītas pandēmijas dēļ. SIA “RADIO JŪRMALA” pārstāvji daļēji apzinās savu darbību prettiesisko raksturu un bija paredzējuši pārkāpuma sekas iestāšanās iespēju. Ziņu raidījumu izvietošana programmā Radio Jūrmala pēc administratīvā pārkāpuma procesa uzsākšanas ir atjaunota;
- 2) izdarītais pārkāpums nav uzskatāms par tādu, kas radies tehnisku iemeslu dēļ;
- 3) SIA “RADIO JŪRMALA” neinformēja Padomi par grūtībām, kas bija radušās, saistībā ar darbinieku trūkumu pandēmijas laikā un atbilstība darbības pamatnosacījumiem netika novērsta divus mēnešus. Pārtraucot ziņu raidījumu izplatīšanu, programmas Radio Jūrmala formāts faktiski tika mainīts no apraides atļaujas darbības pamatnosacījumos noteiktā informatīvi muzikāla formāta uz muzikālu formātu. Tādējādi saskaņā ar Padomes Vadlīnijām sankciju piemērošanā par administratīvajiem un reklāmas pārkāpumiem, pārkāpums atzīstams par būtisku.

[13.2] Pārkāpuma izdarīšanas apstākļi:

- 1) nav konstatējams, ka pārkāpums būtu radies tehniskas kļūdas dēļ;
- 2) pie atbildības saucamā persona ir mēģinājusi novērst pārkāpumu – pēc Padomes lēmuma Nr. 385/1-2 (18012000002121-1) SIA “RADIO JŪRMALA” ir novērsis pārkāpumu, nodrošinot programmā ziņu raidījumus atbilstoši apraides atļaujas darbības pamatnosacījumos noteiktajam apmēram.

[13.3] Pie atbildības saucamās personas personība (reputācija):

- 1) pie atbildības saucamās personas attieksme pret izdarīto pārkāpumu – izprot pārkāpuma rakstura būtiskumu un ir veikusi darbības, lai novērstu izdarīto pārkāpumu nākotnē;
- 2) SIA “RADIO JŪRMALA” ir iesniegusi paskaidrojumus administratīvā pārkāpuma lietā Padomes noteiktajā termiņā;

3) pēdējā gada laikā elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim nav piemēroti sodi.

[13.4] Pie atbildības saucamās personas mantiskais stāvoklis:

Saskaņā ar publiski pieejamo SIA “RADIO JŪRMALA” gada pārskatu, 2020.gada pārskata periodā SIA “RADIO JŪRMALA” apgrozījums bijis 20096 (divdesmit tūkstoši deviņdesmit seši) euro, bet pārskata periodu “RADIO JŪRMALA” noslēgusi ar 6162 (seši tūkstoši viens simts sešdesmit divi) euro lielu peļņu.

[13.5] Administratīvo atbildību pastiprinoši vai mīkstinoši apstākļi: konstatējami administratīvo atbildību mīkstinoši apstākļi – pie atbildības saucamā persona pārkāpumu ir novērsusi.

[13.6] Juridiskas personas vaina nosakāma, ņemot vērā divus nosacījumus: pirmkārt, vai juridiskajai personai bija iespēja nodrošināt noteikumu ievērošanu, par kuru pārkāpšanu ir paredzēta administratīvā atbildība, otrkārt, vai juridiskā persona veica nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu šo noteikumu ievērošanu (*sk. Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2009.gada 5.marta spriedumu lietā Nr.SKA-19/2009*).

[13.7] Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 13.pantu “*administratīvais sods ir ietekmēšanas līdzeklis, kas tiek piemērots administratīvo pārkāpumu izdarījušajai personai, lai aizsargātu sabiedrisko kārtību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu par izdarīto pārkāpumu, kā arī atturētu administratīvo pārkāpumu izdarījušo personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.*”

[13.8] Pieņemot lēmumu par soda mēra apjomu, Padome ņem vērā Padomes Vadlīnijas sankciju piemērošanā par administratīvajiem un reklāmas pārkāpumiem. Padome norāda, ka ziņu raidījumu nenodrošināšana programmā pēc būtības ir uzskatāma par būtisku pārkāpumu, jo tādējādi tiek mainīts arī programmas formāts, kas atbilstoši EPLL noteiktajam apraides atļaujas darbības termiņā vispār nav maināms. ņemot vērā visu minēto, kā arī to, ka SIA “RADIO JŪRMALA” ir atzinis, ka konkrētajā periodā ziņu raidījumi programmā nav tikuši nodrošināti, taču pēc administratīvā pārkāpuma procesa uzsākšanas tie atkal tiek nodrošināti atbilstošā apjomā, kā arī to, ka ziņu apjoms programmai izsniegtās apraides atļaujas darbības pamatnosacījumos ir noteikts “līdz 8%”, Padome izņēmuma gadījumā atkāpjas no Padomes Vadlīnijās sankciju piemērošanā par administratīvajiem un reklāmas pārkāpumiem noteiktā par soda apmēru būtisku pārkāpumu gadījumā.

Ņemot vērā minēto un izvērtējot lietā esošās ziņas par faktiem kopumā un savstarpējā sakarībā, Padome uzskata par nepieciešamu piemērot administratīvo sodu – naudas sodu 120 (viens simts divdesmit) naudas soda vienības, kas ir 600 (seši simti) eiro, kas uzskatāms par soda mēru, kas mudinās gan SIA “RADIO JŪRMALA”, gan citus elektroniskos plašsaziņas līdzekļus turpmāk ievērot normatīvajos aktos noteiktos pienākumus.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 24.panta trešo daļu un 79.pantu, kā arī Administratīvās atbildības 151.panta 1.punktu un 153.panta pirmo daļu, Padome

n o l e m j :

1. Sodīt elektronisko plašsaziņas līdzekli SIA “RADIO JŪRMALA”, reģ.nr.

50003820811, par Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 79.panta pirmajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu laika posmā no 2021.gada 3.jūlija līdz 2021.gada 5.septembrim pārkāpjot programmai Radio Jūrmala izsniegtās apraides atļaujas Nr. AA-089/1 darbības pamatnosacījumus, uzliekot naudas sodu 120 (viens simts divdesmit) naudas soda vienības jeb EUR 600 (seši simti euro) apmērā.

2. Pieņemto lēmumu paziņot lēmumu SIA “RADIO JŪRMALA”.

3. Atbildīgs par šī lēmuma izpildes kontroli ir Padomes loceklis Patriks Grīva.

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 166.panta pirmo un otro daļu, kā arī 168.panta pirmo daļu persona, kura saukta pie administratīvās atbildības šo lēmumu desmit darba dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas var pārsūdzēt rajona (pilsētas) tiesā pēc tās juridiskās adreses, iesniedzot sūdzību Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei.

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 262.pantu termiņš lēmumā noteiktā naudas soda labprātīgai izpildei pilnā apmērā tiek noteikts 1 (viens) mēnesis no dienas, kad lēmums ir stājies likumīgā spēkā. Naudas soda brīvprātīgas izpildes kārtība ir noteikta Administratīvās atbildības likuma 263.pantā.

Gadījumā, ja naudas sods labprātīgi netiek samaksāts šajā lēmumā noteiktajā termiņā, tad saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 269.panta pirmo daļu iestāde pēc naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņa beigām nekavējoties nodod lēmumu par sodu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Padomes priekšsēdētājs

Ivars Āboliņš

*DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA
ZĪMOGU*