



Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome

Doma laukums 8A, Rīga, LV-1939, Latvija, tālr. +371 67221848, e-pasts neplp@neplp.lv, www.neplp.lv

Rīgā, 2023. gada 26. janvārī

LĒMUMS Nr. 451/1-2 (18012000003922-2)

*Par administratīvā soda uzlikšanu
administratīvā pārkāpuma lietā Nr. 18012000003922*

Izskatot 2022. gada 15. decembrī uzsākto administratīvā pārkāpuma lietu Nr.18012000003922 par Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk arī – EPLL) 39. panta pirmās daļas, EPLL 39. panta trešās daļas un EPLL 35. panta trīspadsmitās daļas neievērošanu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa AS “Radio SWH” (reģ. Nr. 40003125825) darbībā programmā “Radio SWH Plus”, Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome (turpmāk – Padome) šādā sastāvā – Padomes priekšsēdētāja vietniece Aurēlija Ieva Druvieta, Padomes locekle Ieva Kalderauska, Padomes loceklis Andis Plakans, Padomes locekle Ilva Milzarāja –, piedaloties AS “Radio SWH” pārstāvim,

konstatē:

[1] Padomes Monitoringa departaments ir veicis elektroniskā plašsaziņas līdzekļa AS “Radio SWH” programmas “Radio SWH Plus” monitoringu par laika periodu no 2022. gada 14. novembra līdz 2022. gada 27. novembrim, vērtējot programmas “Radio SWH Plus” satura atbilstību Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk arī – EPLL) prasībām.

[2] Padomes locekļi ir iepazinušies ar Padomes Monitoringa departamenta 2022. gada 14. decembra pārbaudes ziņojumu Nr. P/2022/6-6/127, kurā, veicot programmas “Radio SWH Plus” monitoringu, ir konstatēts, ka 2022. gada 15. novembrī tika izplatīts raidījums “Magnitiki” (*latviešu*: “Magnētiņi”) (turpmāk arī - Raidījums), kura sponsors ir tūrisma operators un aģentūra SIA “Atlantic Travel” no pulksten 18:20:26 līdz 18:56:39, kā arī Raidījuma atkārtojums 2022. gada 22. novembrī no pulksten 18:19:22 līdz 18:59:56. Veicot Raidījuma pārbaudi, tika konstatēts, ka:

[2.1] Raidījuma sākumā tiek izplatīts raidījuma džingls – raidījuma reklāma, kurā tiek minēts sponsors - tūrisma aģentūra “Atlantic Travel” un sponsora pakalpojums, kurš tiek popularizēts raidījumā: ceļojums uz Grankanāriju, nosaucot pakalpojuma cenu: (18:20:26-18:21:13) “*Tūrisma operators “Atlantic Travel” un Radio SWH Plus otrdien pulksten 18:20 un svētdien pulksten 11:20 stāda priekšā raidījumu ceļojumu radiogidu “Magnitiki”. Grankanārija, pēc lieluma trešā Kanāriju arhipelāga sala. San Agustin, Playa del Ingles un Maspalomas, un tas ir patīkams subtropisks klimats, gleznainas kāpas, kalnu grēdas, krāsaina arhitektūra un izsmalcinātas vietējās receptes. Grankanārija tagad tiešais reiss no Rīgas.*”

Klausies “Magnitiki” un plāno savu neaizmirstamo ceļojumu vietnē atlantic.lv (<https://www.atlantic.lv/>). Cenas uz Grankanāriju sākot no 680 eiro. Mmm ... “Magnitiki””;

[2.2] Raidījumā piedalās divas viešņas /persona A./ – tūrisma operatora “Atlantic Travel” vadītāja un /persona B./ – ceļojumu aģentūras “Atlantic Travel” tūrisma aģente, abas ir Raidījuma sponsora darbinieces, kuras atstāstījuma formā netieši popularizē sponsora pakalpojumu - ceļojumu uz Grankanāriju, sniedzot informāciju klausītājiem par to, kādas iespējas un iespāidi sagaida ceļotājus, kuri izmantos sponsora popularizēto pakalpojumu – ceļojumu uz Grankanāriju.

[2.3] Raidījuma noslēgumā Raidījuma vadītāja Natālija Oļesik aicina vienu no raidījuma viešņām, /personu B./, sniegt tiešus norādījumus attiecībā uz sponsora pakalpojumu iegādi, šos tiešos norādījumus, par iespējām iegādāties sponsora pakalpojumu – ceļojumu uz Grankanāriju spontāni atdalot no pārējā raidījuma ar akustisku līdzekli – skaņas signālu, izveidojot nošķirtu reklāmas iestarpinājumu Raidījumā. Raidījuma viešņa /persona B./, vienkārši turpinot sarunu, sniedz tiešus norādījumus attiecībā uz sponsora pakalpojumu iegādi, par raidījuma sponsora - tūrisma aģentūras “Atlantic Travel” pakalpojumu, izplatot informāciju par klausītāju iespējām iegādāties sponsora pakalpojumu – ceļojumu uz Grankanāriju un tā cenu: (18:55:19-18:55:21) Raidījuma vadītāja Natālija Oļesik saka: “*Piedāvāju nospiegt reklāmas podziņu*” - tiek izplatīts akustisks līdzeklis - skaņas signāls. (18:55:22-18:56:03) Raidījuma viešņa /persona B./ saka: “*Ceļojumus uz Grankanāriju mūsu tīmekļvietnē www.atlantic.lv. Cenas no 680 eiro bija, kad mēs ierakstījām reklāmu, tagad cenas mazliet ir cēlušās, no 700 eiro par tūrisma paketi. Tas ir ceļojums uz nedēļu ar dzīvošanu un lidojumu, un, protams ar transfēru, kad mēs izmitināmies divvietīgā numuriņā. 67220505, Merķeļa 5, Baznīcas 9/11, tā ir mūsu adrese un visu var apskatīties www.atlantic.lv. Rezervējiet un* (tiek izplatīts akustisks līdzeklis - skaņas signāls) *lidojiet ceļojumā kopā ar “Atlantic Travel”*”.

[3] Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk – EPLL) 24.panta pirmā daļa nosaka: “*Elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ir brīvi un neatkarīgi programmu un raidījumu veidošanā un izplatīšanā, kā arī savā redakcionālajā darbībā, ciktāl tos neierobežo Latvijas Republikas Satversme, šis likums un citi likumi, valsts tehniskie standarti un Latvijai saistoši starptautiskie līgumi.*” Tiesību norma nosaka, ka elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ir neatkarīgi savā redakcionālajā darbībā, ciktāl tos neierobežo tiesību normas.

[4] EPLL 1. panta 32. punkts noteic, ka “*sponsorēšana – jebkurš audio un audiovizuālu elektronisko plašsaziņas līdzekļu vai video koplietošanas platformu pakalpojumu sniegšanā, audio vai audiovizuālu darbu, programmu vai raidījumu veidošanā neiesaistītas personas ieguldījums elektronisko plašsaziņas līdzekļu, raidījumu, video koplietošanas platformas pakalpojumu vai lietotāju veidotu video finansēšanā, lai popularizētu savu nosaukumu, preču zīmi, tēlu, darbību vai ražojumu.*”

[5] EPLL 39. panta pirmā daļa noteic, ka “*Sponsorētā programmā vai raidījumā nedrīkst tieši vai netieši popularizēt sponsora vai citas personas preces vai pakalpojumus, iekļaujot tajā tiešus vai netiešus norādījumus attiecībā uz šo preču un pakalpojumu iegādi vai nomu (īri). Sponsorētā raidījumā drīkst ievietot sponsora vai citas personas reklāmu atbilstoši reklāmas izvietojuma noteikumiem.*” Savukārt EPLL 39.panta trešā daļa nosaka, ka “*Sponsors nedrīkst ietekmēt sponsorētā raidījuma saturu un programmu.*” No minētajām tiesību normām izriet, ka raidījuma sponsors savas vai citas personas preces nedrīkst tieši vai netieši reklamēt raidījuma laikā izplatītajā saturā. Tāpat sponsoram nav tiesību ietekmēt sponsorētā raidījuma saturu.

Konkrētajā gadījumā Raidījuma sponsora darbinieki visu Raidījuma laiku popularizēja savu sniegto pakalpojumu – ceļojumu uz Grankanāriju un Raidījuma beigās sniedza norādījumus kā šo pakalpojumu var iegādāties.

[6] EPLL 35. panta trīspadsmītā daļa noteic, ka “*Reklāmu un televīzijas veikalu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa programmā izvieto blokos. Nošķirti reklāmas un televīzijas veikala iestarpinājumi ir atļauti sporta pārraidēs.*” Konkrētajā gadījumā Raidījuma sponsora reklāma netika izvietota reklāmas blokā, bet tā tika izplatīta Raidījuma laikā to spontāni atdalot ar akustiskajiem signāliem.

[6.1] EPLL 78. pants noteic: “*Par šajā likumā noteiktās kārtības pārkāpšanu audio un audiovizuālo komerciālo paziņojumu sniegšanā vai izplatīšanā piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai no septiņām līdz divdesmit astoņām naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai — no četrpadsmit līdz tūkstoš četrsimt divdesmit naudas soda vienībām.*”

[6.2] Ievērojot minēto, secināms, ka AS “Radio SWH”, iespējams, pārkāpj Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likumā noteiktos audio komerciālo paziņojumu vispārīgos noteikumus un sponsorēšanas regulējumu, tādējādi pārkāpjot EPLL 39. panta pirmo un trešo daļu, kā arī EPLL 35. panta trīspadsmīto daļu, izdarot EPLL 78. pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[7] Izvērtējot 1. un 2. punktā konstatēto un 3., 4., 5., un 6. punktā norādīto, 2022. gada 15. decembrī Padome pieņēma lēmumu Nr.451/1-2 (*lēmuma numurs administratīvo pārkāpumu procesa atbalsta sistēmā – 18012000003922-1*), ar kuru uzsāka administratīvā pārkāpuma procesu lietā par iespējamo EPLL 39. panta pirmās daļas, EPLL 39. panta trešās daļas un EPLL 35. panta trīspadsmītās daļas neievērošanu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa AS “Radio SWH” darbībā, tas ir, programmas “Radio SWH Plus” ietvaros 2022. gada 15. novembrī tika izplatīts raidījums “Magnitiki” (*latviešu: “Magnētiņi”*), kura sponsors ir tūrisma operators un aģentūra SIA “Atlantic Travel”, kā arī Raidījuma atkārtojums 2022. gada 22. novembrī, kuros Raidījuma sponsora darbinieki visu Raidījuma laiku popularizēja savu sniegto pakalpojumu, un Raidījuma beigās sniedza norādījumus kā šo pakalpojumu var iegādāties.

[8] 2022. gada 19. decembrī Padome nosūtīja vēstuli Nr. 71/6-7, ar kuru informēja AS “Radio SWH” par to, ka 2022. gada 15. decembrī tika pieņemts lēmums Nr. 451/1-2 (18012000003922-1) uzsākt administratīvā pārkāpuma procesu lietā Nr.18012000003922, un vienlaikus lūgusi AS “Radio SWH” izvērtēt Padomes konstatēto un sniegt paskaidrojumus minētajā lietā.

[9] 2023. gada 4. janvārī ir Padome saņēmusi AS “Radio SWH” 2023. gada 4. janvāra vēstuli Nr. 374/01-2023, kurā AS “Radio SWH” informē, ka ir iepazinusies ar Padomes Lēmuma par administratīvā pārkāpuma procesa uzsākšanu saturu un paskaidro, ka:

[9.1] Raidījums tika veidots kā apskats par populārākajiem ceļojumu galamērķiem, runājot par ieguvumiem, ko iespējams saņemt apmeklējot kādu no tiem, kā, piemēram, neaizmirstamas ekskursijas, populārākie pasaules apskates objekti. Uz Raidījumu tika uzaicinātas divas viesņas, kas savu profesionalitāti ir pierādījušas ar daudzu gadu pieredzi tūrisma nozarē un uzstājoties dažādos tūrismam veltītos pasākumos, forumos, tāpat savas karjeras laikā pārstāvējušas vairākas tūrisma aģentūras, kas AS “Radio SWH” sniedza pārliecību par klausītājiem objektīvas informācijas saņemšanas iespējām.

[9.2] AS “Radio SWH”, konstatējot izveidojušos situāciju Raidījuma laikā, respektīvi dažādu ceļojumu iespēju pilnvērtīgu neaplūkošanu un neanalizēšanu no viesņu puses, preventīvi veica vairākus pasākumus, lai nodrošinātu un uzturētu visu AS “Radio SWH”

darbinieku, it sevišķi ētera personību pilnīgu kompetenci par veicamajām darbībām tiešraides laikā, diskusijas/sarunas vešanas gaitu un tās ievirzīšanu nepieciešamā gultnē. AS “Radio SWH” darbinieki uz šo brīdi ir apmeklējuši gan ikgadējās apmācības, kur tika apskatīti ne tikai žurnālistikas pamatprincipi, bet arī visas Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma prasības. Uz šo brīdi ar Raidījuma vadītāju ir veiktas gan kompetences pārrunas, gan kopējā Raidījuma analīze par notikušo un informē, ka tika pieņemts izteikt konkrētajai darbiniecei brīdinājumu.

[9.3] Tāpat AS “Radio SWH” informē, ka, lai nepieļautu analogiskas situācijas nākotnē, AS “Radio SWH” gadījumos, kad tiks plānots izplatīt vai radīsies iespēja interpretācijai par kādas popularizējošas informācijas izplatīšanu attiecībā uz kādu produktu vai preci, tā izveidos un pārraidīs šādu informāciju/saturu radio veikala vai radio veikala skatloga formātā.

[10] 2023. gada 16. janvārī Padome nosūtīja AS “Radio SWH” vēstuli Nr. 5/6-7 ar kuru informēja, ka 2023. gada 26. janvārī Padomes sēdē tiks izskatīta administratīvā pārkāpuma lieta Nr. 18012000003922 par iespējamo EPLL 39. panta pirmās daļas, EPLL 39. panta trešās daļas un EPLL 35. panta trīspadsmitās daļas neievērošanu AS “Radio SWH” darbībā. Vienlaikus Padome informēja, ka AS “Radio SWH” ir tiesības piedalīties Padomes sēdē, izmantojot iespējas pieslēgties tai attālināti (izmantojot programmu MS Teams).

[11] Lietas izskatīšanā AS “Radio SWH” piedalījās. Lietas izskatīšanas laikā AS “Radio SWH” pārstāvis uzturēja iepriekš rakstiskajos paskaidrojumos norādīto pozīciju, kā arī papildus norādīja, ka:

[11.1] AS “Radio SWH” atzīst vainu izdarītajā pārkāpumā.

[11.2] Ir pieņemti visi iespējamie vadošie lēmumi, lai līdzīgi pārkāpumi AS “Radio SWH” darbībā neatkārtotos.

[11.3] Pārkāpums veikts neapzināti. Cilvēciskā faktora rezultātā.

Ievērojot minēto, Padome

secina:

[12] Lietā nav strīda par to, ka elektroniskais plašsaziņas līdzeklis AS “Radio SWH” programmas “Radio SWH Plus” ietvaros 2022. gada 15. novembrī izplatīja raidījumu “Magnitiki” (*latviešu*: “Magnētiņi”), kura sponsors ir tūrisma operators un aģentūra SIA “Atlantic Travel”, kā arī Raidījuma atkārtojums 2022. gada 22. novembrī, kuros Raidījuma sponsora darbinieki visu Raidījuma laiku popularizēja savu sniegto pakalpojumu, un Raidījuma beigās sniedza norādījumus kā šo pakalpojumu var iegādāties.

[13] EPLL 24.panta pirmā daļa nosaka: *“Elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ir brīvi un neatkarīgi programmu un raidījumu veidošanā un izplatīšanā, kā arī savā redakcionālajā darbībā, ciktāl tos neierobežo Latvijas Republikas Satversme, šis likums un citi likumi, valsts tehniskie standarti un Latvijai saistoši starptautiskie līgumi.”* Tiesību norma nosaka, ka elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ir neatkarīgi savā redakcionālajā darbībā, ciktāl tos neierobežo tiesību normas.

[14] EPLL 1. panta 32. punkts noteic, ka *“sponsorēšana – jebkurš audio un audiovizuālu elektronisko plašsaziņas līdzekļu vai video koplietošanas platformu pakalpojumu sniegšanā, audio vai audiovizuālu darbu, programmu vai raidījumu veidošanā neiesaistītas personas ieguldījums elektronisko plašsaziņas līdzekļu, raidījumu, video koplietošanas platformas*

pakalpojumu vai lietotāju veidotu video finansēšanā, lai popularizētu savu nosaukumu, preču zīmi, tēlu, darbību vai ražojumu.”

[15] EPLL 39. panta pirmā daļa noteic, ka *“Sponsorētā programmā vai raidījumā nedrīkst tieši vai netieši popularizēt sponsora vai citas personas preces vai pakalpojumus, iekļaujot tajā tiešus vai netiešus norādījumus attiecībā uz šo preču un pakalpojumu iegādi vai nomu (īri). Sponsorētā raidījumā drīkst ievietot sponsora vai citas personas reklāmu atbilstoši reklāmas izvietojuma noteikumiem.”* Savukārt EPLL 39.panta trešā daļa nosaka, ka *“ Sponsors nedrīkst ietekmēt sponsorētā raidījuma saturu un programmu.”* No minētajām tiesību normām izriet, ka raidījuma sponsors savas vai citas personas preces nedrīkst tieši vai netieši reklamēt raidījuma laikā izplatītajā saturā. Tāpat sponsoram nav tiesību ietekmēt sponsorētā raidījuma saturu.

[16] EPLL 35. panta trīspadsmitā daļa noteic, ka *“Reklāmu un televīzijas veikalu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa programmā izvieto blokos. Nošķirti reklāmas un televīzijas veikala iestarpinājumi ir atļauti sporta pārraidēs.”* Raidījuma sponsora reklāma netika izvietota reklāmas blokā, bet tā tika izplatīta Raidījuma laikā to spontāni atdalot ar akustiskajiem signāliem.

[16.1] EPLL 78. pants noteic: *“Par šajā likumā noteiktās kārtības pārkāpšanu audio un audiovizuālo komerciālo paziņojumu sniegšanā vai izplatīšanā piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai no septiņām līdz divdesmit astoņām naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai — no četrpadsmit līdz tūkstoš četrsimt divdesmit naudas soda vienībām.”*

[16.2] Ievērojot minēto, secināms, ka AS “Radio SWH” pārkāpj Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likumā noteiktos audio komerciālo paziņojumu vispārīgos noteikumus un sponsorēšanas regulējumu, tādējādi pārkāpjot EPLL 39. panta pirmo un trešo daļu, kā arī EPLL 35. panta trīspadsmito daļu un izdarot EPLL 78. pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[17] Par konstatēto pārkāpumu juridiskām personām paredzēts administratīvais sods – naudas sods no četrpadsmit līdz tūkstoš četrsimt divdesmit naudas vienībām.

[18] AAL 19.panta otrajā daļā noteikts, ka *“nosakot administratīvā soda veidu un mēru, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pie atbildības saucamās personas personību (juridiskajai personai — reputāciju), mantisko stāvokli, pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.”* Nosakot soda apmēru, Padome ņem vērā turpmāk norādītos apsvērumus:

[18.1] Izdarītā pārkāpuma raksturs:

1) Pārkāpums radies, jo AS “Radio SWH” neievēroja EPLL 39. panta pirmajā un trešajā daļā, kā arī EPLL 35. panta trīspadsmitajā daļā noteiktos audio komerciālo paziņojumu vispārīgos noteikumus un sponsorēšanas regulējumu. AS “Radio SWH” pārstāvis nav paredzējis pārkāpuma seku iestāšanās iespēju un to būtiskumu;

2) Izdarītais pārkāpums ir uzskatāms par epizodisku, jo komerciālo paziņojumu vispārīgos noteikumu un sponsorēšanas regulējums nav ievērots tikai vienā raidījumā;

3) Izdarītais pārkāpums uzskatāms par būtisku īstermiņa pārkāpumu, jo ievērojami pārkāpti noteiktie aizliegumi attiecībā uz komerciālo paziņojumu izvietojuma noteikumiem, AS “Radio SWH” zinot par Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma normām un Padomes prasībām.

[18.2] Pārkāpuma izdarīšanas apstākļi:

1) Nav konstatējams, ka pārkāpums būtu radies tehniskas kļūdas dēļ;

2) “Radio SWH” nenodrošināja, ka raidījuma laikā tiek ievēroti komerciālu paziņojumu izvietošanas nosacījumi;

3) Pie atbildības saucamā persona ir veikusi darbības, lai novērstu līdzīgu pārkāpumu rašanās iespēju nākotnē.

[18.3] Pie atbildības saucamās personas personība (reputācija):

1) Pie atbildības saucamās personas attieksme pret izdarīto pārkāpumu – izprot pārkāpuma rakstura būtiskumu un ir veikusi darbības, lai novērstu līdzīgu pārkāpumu rašanās iespēju nākotnē;

2) AS “Radio SWH” ir sniegusi paskaidrojumu administratīvā pārkāpuma lietā Padomes noteiktajā termiņā;

3) Attiecībā uz AS “Radio SWH” darbību pēdējā gada laikā Padomē nav uzsākts administratīvā pārkāpuma process par citu EPLL normu pārkāpumu.

[18.4] Pie atbildības saucamās personas mantiskais stāvoklis:

Saskaņā ar publiski pieejamo AS “Radio SWH” gada pārskatu, 2021. gada pārskata periodu AS “Radio SWH” noslēgusi ar EUR 404 395 lielu peļņu.

[18.5] Administratīvo atbildību pastiprinoši vai mīkstinoši apstākļi: nav konstatējami administratīvo atbildību pastiprinoši apstākļi. Konstatējami atbildību mīkstinoši apstākļi – pie atbildības saucamā persona atzinusi izdarīto, kā arī veikusi darbības turpmāku pārkāpumu novēršanai.

[18.6] Juridiskas personas vaina nosakāma, ņemot vērā divus nosacījumus: pirmkārt, vai juridiskajai personai bija iespēja nodrošināt noteikumu ievērošanu, par kuru pārkāpšanu ir paredzēta administratīvā atbildība, otrkārt, vai juridiskā persona veica nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu šo noteikumu ievērošanu (*sk. Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2009.gada 5.marta spriedumu lietā Nr.SKA-19/2009*).

[18.7] Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 13.pantu “*administratīvais sods ir ietekmēšanas līdzeklis, kas tiek piemērots administratīvo pārkāpumu izdarījušajai personai, lai aizsargātu sabiedrisko kārtību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu par izdarīto pārkāpumu, kā arī atturētu administratīvo pārkāpumu izdarījušo personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.*”

[18.8] Pieņemot lēmumu par soda mēra apjomu, Padome ņem vērā Padomes Vadlīnijas sankciju piemērošanā par administratīvajiem un reklāmas pārkāpumiem. ņemot vērā lietas apstākļus, kā arī to, ka pārkāpums saistīts ar ievērojamu EPLL normu pārkāpšanu, lai gan elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim bija zināms, ka EPLL normas ir jāievēro, tas uzskatāms par būtisku pārkāpumu. Par būtiskiem pārkāpumiem saskaņā ar Padomes vadlīnijās noteikto juridiskām personām piemērojams naudas sods no 401 līdz 800 naudas soda vienībām jeb 2005 līdz 4000 euro. ņemot vērā iepriekš minēto, Padome uzskata par nepieciešamu piemērot administratīvo sodu 601 (seši simti vienu) naudas soda vienību jeb EUR 3005,00 (trīs tūkstoši pieci euro) apmērā, kas uzskatāms par soda apmēru, kas nenodara AS “Radio SWH” ar pārkāpumu nesamērojamus materiālus zaudējumus, vienlaikus stimulējot AS “Radio SWH” un citus elektroniskos plašsaziņas līdzekļus turpmāk ievērot Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma prasības attiecībā uz programmai izsniegtās apraides atļaujas darbības pamatnosacījumu ievērošanu.

Padome, ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 39. panta pirmo daļu, 39. panta trešo daļu, 35. panta trīspadsmito, 78. pantu, Administratīvās atbildības likuma 151.panta 1.punktu un 153.panta pirmo daļu,

n o l e m j :

- 1. Sodīt elektronisko plašsaziņas līdzekli AS “Radio SWH”, reģ. nr. 40003125825, par Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 78. pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu, neievērojot Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likumā noteiktos audio komerciālo paziņojumu vispārīgos noteikumus un sponsorēšanas regulējumu, uzliekot naudas sodu 601 (seši simti vienu) naudas soda vienību jeb EUR 3005 (trīs tūkstoši piecu *euro*) apmērā.**
- 2. Pieņemto lēmumu paziņot AS “Radio SWH”.**

Administratīvais sods jāsamaksā 1 (viena) mēneša laikā zemāk norādītajā bankas kontā:

Saņēmējs: Valsts kase

Reģistrācijas Nr.90000050138

Konta Nr. LV78TREL1060001019900

Saņēmēja banka: Latvijas Banka

Bankas BIC: TRELLV22

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 166.panta pirmo un otro daļu, kā arī 168.panta pirmo daļu persona, kura saukta pie administratīvās atbildības šo lēmumu desmit darba dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas var pārsūdzēt rajona (pilsētas) tiesā pēc tās juridiskās adreses, iesniedzot sūdzību Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei.

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 262.pantu termiņš lēmumā noteiktā naudas soda labprātīgai izpildei pilnā apmērā tiek noteikts 1 (viens) mēnesis no dienas, kad lēmums ir stājies likumīgā spēkā. Naudas soda brīvprātīgas izpildes kārtība ir noteikta Administratīvās atbildības likuma 263.pantā.

Gadījumā, ja naudas sods labprātīgi netiek samaksāts šajā lēmumā noteiktajā termiņā, tad saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 269.panta pirmo daļu iestāde pēc naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņa beigām nekavējoties nodod lēmumu par sodu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Padomes priekšsēdētājs

Ivars Āboliņš

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA

ZĪMOGU