



Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome

Doma laukums 8A, Rīga, LV-1939, Latvija, tālr. +371 67221848, e-pasts neplp@neplp.lv, www.neplp.lv

Rīgā, 2023.gada 26.janvārī

LĒMUMS Nr. 45/1-2 (18012000003722-2)

*Par administratīvā soda piemērošanu administratīvā
pārkāpuma lietā Nr.18012000003722*

Izskatot 2022.gada 8.decembrī uzsākto administratīvā pārkāpuma lietu Nr.18012000003722 par iespējamo Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā 3.panta pirmajā daļā noteiktā pārkāpuma izdarīšanu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa SIA “AD Serviss”, reģ. Nr.40003281363, darbībā, Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome (turpmāk – Padome) šādā sastāvā – Padomes priekšsēdētāja vietniece Aurēlija Ieva Druviete, Padomes locekle Ieva Kalderauska, Padomes loceklis Andis Plakans, Padomes locekle Ilva Milzarāja –, piedaloties SIA “AD Serviss” pilnvarotajiem pārstāvjiem /personai A./ un /personai B./,

konstatē:

[1] Padomes Juridiskais departaments ir veicis elektroniskā plašsaziņas līdzekļa SIA “AD Serviss” pārbaudi par 2022.gada 11.oktobra un 2022.gada 13.oktobra Padomes sēdē sniegto ziņu patiesumu.

[2] Padomes locekļi ir iepazinušies ar Padomes Juridiskā departamenta 2022.gada 7.decembra pārbaudes ziņojumu Nr. P/2022/6-6/123, kurā tika konstatēts, ka 2022.gada 11.oktobrī Padomē saņemts SIA “AD Serviss” iesniegums, kurā lūgts grozīt apraides atļauju Nr.AA-046/1 un tās darbības pamatnosacījumus Nr.AA-046/1-1, mainot informāciju par īpašnieku, programmas nosaukumu un citus apraides atļaujas darbības pamatnosacījumus.

Iesniegumā SIA “AD Serviss” cita starpā norādījis, ka *“programmas nosaukuma maiņa uz “RADIO ROKS” ir nepieciešama, lai klausītājiem un potenciāliem reklāmdevējiem, balstoties uz programmas nosaukumu, būtu skaidra tās galvenā ievirze un mērķauditorija. Jaunā programma tiks veidota sadarbojoties ar TAVR Media Ukrainā, kam pieder tādas zināmas stacijas kā Kiss FM, Relax FM, Radio Roks, Hit FM u.c.”*

SIA “AD Serviss” pārstāvji Padomes 2022.gada 13.oktobra sēdē apliecinājuši, ka programmas “RADIO ROKS” logo tiks izmantots tiesiski un SIA “AD Serviss” ir saņēmusi visas nepieciešamās atļaujas un tiesības radio programmas “RADIO ROKS” nosaukuma un logo izmantošanai Latvijā.

[3] Padome, pamatojoties uz minēto informāciju, ar 2022.gada 20.oktobra lēmumu Nr.386/1-2 “Par grozījumiem SIA “AD Serviss” izsniegtajā apraides atļaujā Nr.AA-046/1 un tās pielikumā – darbības pamatnosacījumos Nr.AA-046/1-1 (programmai “Crush FM”)”,

nolēmusi mainīt programmas nosaukumu no “Crush FM” uz “RADIO ROKS”, kā arī programmas logo.

[4] 2022.gada 1.decembrī Padomes rīcībā nonāca informācija, ka programmas “RADIO ROKS” nosaukums un logo, iespējams, tiek izmantots prettiesiski, proti, radio programmas “RADIO ROKS” nosaukums un logo ir gandrīz identiski radio programmas “RADIO ROKS”, kas ir reģistrēta un izplatīta Ukrainā, nosaukumam un logo, kā arī, iespējams, Ukrainā reģistrētās radio programmas “RADIO ROKS” īpašnieki nav devuši nekādu piekrišanu SIA “AD Serviss” rīcībai attiecībā uz programmas nosaukuma un logo izmantošanu. Padomes rīcībā nonākusī informācija bija arī publiski pieejama.¹

[5] Padome 2022.gada 1.decembrī SIA “AD Serviss” nosūtīja vēstuli Nr.293/3-1 “Par pierādījumu iesniegšanu”, ar kuru pieprasīts SIA “AD Serviss” nekavējoties, bet ne vēlāk kā līdz 2022.gada 2.decembrim sniegt skaidrojumu un iesniegt Padomē dokumentus, kas apliecina SIA “AD Serviss” tiesības izmantot programmas “RADIO ROKS” nosaukumu un logo, kā arī dokumentus, kas apliecina sadarbību ar Ukrainas mediju holdingu “TAVR Media”.

2022.gada 2.decembrī Padome saņēma SIA “AD Serviss” atbildes vēstule kopā ar pielikumiem, taču no saņemtajiem dokumentiem netika secināts, ka SIA “AD Serviss” būtu saņēmis oficiālu atļauju izmantot “RADIO ROKS” nosaukumu un logo, kā arī netika saņemts neviens oficiāls dokuments, kas apliecinātu sadarbību ar Ukrainas mediju holdingu “TAVR Media”.

[6] 2022.gada 12.decembrī Padome ir informējusi SIA “AD Serviss” par to, ka 2022.gada 8.decembrī tika pieņemts lēmums uzsākt administratīvā pārkāpuma procesu Nr.18012000003722 par nepienācīgas un iespējams nepatiesas informācijas sniegšanu Padomei un vienlaikus lūgusi SIA “AD Serviss” izvērtēt Padomes konstatēto un sniegt paskaidrojumus minētajā lietā līdz 2022.gada 27.decembrim.

[7] 2022.gada 29.decembrī Padome ir saņēmusi SIA “AD Serviss” paskaidrojumus Nr.29/12/2022, kuros SIA “AD Serviss” norāda turpmāk minēto:

[7.1] SIA “AD Serviss” uzsver, ka, sākot veidot radio programmu “Radio ROKS”, SIA “AD Serviss” kontaktējās un konsultējās ar TAVR Media menedžeri /personu C./. Viņiem bija zināms, ka /persona C./ ir TAVR Media menedžeris un programmas Radio Relax programmu direktors.

[7.2] SIA “AD Serviss” norāda, ka bija pārliecināts, ka sadarbība notiek tieši starp radio grupām (TAVR Media piederošajām radio stacijām un SIA “Silver Group” piederošām radio stacijām), tādēļ Padomei tika sniegta informācija, ka programma tiek veidota sadarbībā ar TAVR Media.

[7.3] SIA “AD Serviss” uzsver, ka tai nebija jāsaņem oficiāla atļauja izmantot “RADIO ROKS” nosaukumu un līdzīgu logo, jo pirms programmas maiņas SIA “AD Serviss” pārliecinājās, ka ne vārdiskā, ne figurālā preču zīme Latvijā netiek aizsargāta no TAVR Media. Tas nozīmē, ka nav jāslēdz līgums ne par vārdiskas, ne par figurālas preču zīmes izmantošanu ar TAVR Media, jo tam nav juridiska pamata.

[7.4] SIA “AD Serviss” piekrīt, ka, raugoties uz situācijas attīstību ar “RADIO ROKS” programmu no šodienas skatupunkta, sadarbību ar Ukrainas mediju holdingu “TAVR Media” būtu bijis jādokumentē kādā oficiālā sadarbības protokolā, tas izslēgtu šobrīd radušos situāciju,

¹ <https://slukh.media/news/radio-roks-latvia/>; <https://rus.delfi.lv/showtime/news/picsnsounds/sounds/chej-rok-vladelcev-radio-roks-obvinili-v-nezakonnom-ispolzovanii-nazvaniya-i-logotipa-ukrainskoj-radiostancii.d?id=54986842>

kad TAVR Media norobežojas no sava menedžera darbībām, bet sadarbību uzsāka uz savstarpējās uzticēšanas pamata. Tomēr šāda līguma neesamība nenozīmē, ka SIA “AD Serviss” būtu apzināti sniedzis NEPLP nepatiesu vai nepilnīgu informāciju, jo sadarbība notika sākotnēji ar programmu “Relax FM” un turpinājās ar programmu “RADIO ROKS”. SIA “AD Serviss” nebija un nevarēja būt šaubu, ka sadarbība notiek tieši ar attiecīgo programmu izplatītājiem un to pārstāvjiem.

[7.5] Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā 3.panta pirmajā daļā noteikto pārkāpumu var izdarīt tikai ar nodomu, vadoties no vainojamības subjektīvā elementa. SIA “AD Serviss”, sniedzot informāciju NEPLP, bija pārliecināta par sniegtās informācijas patiesumu un pilnīgumu, tādēļ uzskatām, ka SIA “AD Serviss” rīcībā nav administratīvā pārkāpuma saturs un lūdzam lietvedību lietā izbeigt.

[8] Lietas izskatīšanas laikā SIA “AD Serviss” pārstāvis uzturēja rakstveida paskaidrojumos norādītos argumentus, savu vainu neatzina, uzskatīja, ka lietvedības izbeidzama.

Ievērojot konstatēto, Padome

secina:

[9] Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā 3.panta pirmā daļa nosaka, ka *“par informācijas nesniegšanu, informācijas nepienācīgu sniegšanu vai nepatiesas informācijas sniegšanu iestādei, izņemot šā panta otrajā, trešajā un ceturtajā daļā paredzētos pārkāpumus, piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai — no četrpadsmit līdz divtūkstoš astoņsimt naudas soda vienībām.”*

Izvērtējot minēto tiesību normu kopsakarā ar ierosināto administratīvā pārkāpuma procesu, secināms, ka SIA “AD Serviss” bija pienākums administratīvajā procesā Padomei sniegt patiesu un pienācīgu informāciju, tajā skaitā saistībā ar programmas “RADIO ROKS” logo. SIA “AD Serviss” savā 2022.gada 11.oktobra iesniegumā vai 2022.gada 13.oktobra Padomes sēdē bija pienākums informēt Padomi par to, ka Ukrainas mediju holdings “TAVR Media” jau izmanto tādu logo kā SIA “AD Serviss” programmai “RADIO ROKS”. Papildus SIA “AD Serviss” bija pienākums informēt Padomi, ka sadarbība ar Ukrainas mediju holdingu “TAVR Media” nav oficiāli dokumentēta, tādējādi, Padome pirms apraides atļaujas darbības pamatnosacījumu grozīšanas lūgtu sniegt oficiālu apliecinājumu saistībā ar sniegto informāciju.

[10] Ievērojot minēto un izvērtējot lietā esošās ziņas par faktiem kopumā un savstarpējā sakarībā, Padome secina, ka elektroniskais plašsaziņas līdzeklis SIA “AD Serviss” ir izdarījis Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā 3.panta pirmajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu – *“Par informācijas nesniegšanu, informācijas nepienācīgu sniegšanu vai nepatiesas informācijas sniegšanu iestādei, izņemot šā panta otrajā, trešajā un ceturtajā daļā paredzētos pārkāpumus, piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai — no četrpadsmit līdz divtūkstoš astoņsimt naudas soda vienībām.”*

Administratīvās atbildības likuma (turpmāk arī – AAL) 16.panta otrā daļa nosaka, ka *“viena naudas soda vienība ir pieci euro.”* AAL 19.panta otrajā daļā noteikts, ka *“nosakot administratīvā soda veidu un mēru, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pie atbildības saucamās personas personību (juridiskajai personai — reputāciju), mantisko stāvokli,*

pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.” Nosakot soda apmēru, Padome ņem vērā turpmāk norādītos apsvērumus:

Izdarītā pārkāpuma raksturs:

- 1) Izdarītais pārkāpums nav uzskatāms par tādu, kas radies tehnisku iemeslu dēļ;
- 2) SIA “AD Serviss” pārkāpums ir vērtējams kā pirmreizējs;
- 3) Izdarītais pārkāpums radies, jo SIA “AD Serviss” sniedzis nepienācīgu informāciju.

Pārkāpuma izdarīšanas apstākļi:

- 1) Nav konstatējams, ka pārkāpums būtu radies tehniskas kļūdas dēļ;
- 2) Pārkāpumam bijis izņēmuma raksturs un tas nav sistemātisks.

Pie atbildības saucamās personas personība (reputācija):

- 1) Pie atbildības saucamās personas attieksme pret izdarīto pārkāpumu – neatzīst pārkāpumu, taču izprot tā būtiskumu un ir veikusi darbības, lai pārkāpums tiktu novērsts;
- 2) SIA “AD Serviss” ir sniedzis paskaidrojumu administratīvā pārkāpuma lietā;
- 3) Attiecībā uz SIA “AD Serviss” darbību pēdējā gada laikā Padome nav pieņēmusi lēmumus par administratīvā soda piemērošanu par EPLL pārkāpumiem.

Pie atbildības saucamās personas mantiskais stāvoklis: Saskaņā ar SIA “AD Serviss” 2021.gada pārskatu, SIA “AD Serviss” 2021.gadu ir noslēgusi ar EUR 488 (četri simti astoņdesmit astoņi euro) lieliem zaudējumiem.

Administratīvo atbildību pastiprinoši vai mīkstinoši apstākļi – ir konstatējami. Konstatējams atbildību mīkstinošs apstāklis – pie administratīvās atbildības saucamā persona programmas logo ir nomainījusi.

Juridiskas personas vaina nosakāma, ņemot vērā divus nosacījumus: pirmkārt, vai juridiskajai personai bija iespēja nodrošināt noteikumu ievērošanu, par kuru pārkāpšanu ir paredzēta administratīvā atbildība, otrkārt, vai juridiskā persona veica nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu šo noteikumu ievērošanu (sk. Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2009.gada 5.marta spriedumu lietā Nr.SKA-19/2009).

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 13.pantu *“administratīvais sods ir ietekmēšanas līdzeklis, kas tiek piemērots administratīvo pārkāpumu izdarījušajai personai, lai aizsargātu sabiedrisko kārtību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu par izdarīto pārkāpumu, kā arī atturētu administratīvo pārkāpumu izdarījušo personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.”*

Pieņemot lēmumu par soda piemērošanu, Padome ņem vērā Padomes Vadlīnijas sankciju piemērošanā par administratīvajiem un reklāmas pārkāpumiem, kā arī to, ka SIA “AD Serviss” izprot pārkāpumu un atzīst vainu.

Ņemot vērā minēto un izvērtējot lietā esošās ziņas par faktiem kopumā un savstarpējā sakarībā, Padome uzskata par nepieciešamu piemērot administratīvo sodu – brīdinājums, kas uzskatāms par soda veidu, kas mudinās elektronisko plašsaziņas līdzekli turpmāk ievērot normatīvajos aktos noteiktos pienākumus.

Padome, ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā 3.panta pirmo daļu, Administratīvās atbildības likuma 151.panta 1.punktu un 153.panta pirmo daļu,

nolemj:

- 1. Sodīt elektronisko plašsaziņas līdzekli SIA “AD Serviss”, reģ.Nr.40003281363, par Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un**

valsts valodas lietošanas jomā 3.panta pirmās daļas paredzētā pārkāpuma izdarīšanu, uzliekot administratīvo sodu – brīdinājumu.

2. Par pieņemto lēmumu paziņot SIA “AD Serviss”.

3. Atbildīga par šī lēmuma izpildes kontroli ir Padomes priekšsēdētāja vietniece Aurēlija Ieva Druviete.

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 166.panta pirmo un otro daļu, kā arī 168.panta pirmo daļu persona, kura saukta pie administratīvās atbildības šo lēmumu desmit darba dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas var pārsūdzēt rajona (pilsētas) tiesā pēc tās juridiskās adreses, iesniedzot sūdzību Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei.

Padomes priekšsēdētājs

Ivars Āboliņš

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU