



NACIONĀLĀ ELEKTRONISKO
PLAŠSAZIŅAS LĪDZEKĻU PADOME

Rīgā, 2021.gada 28.janvārī

LĒMUMS Nr. 43/1-2 (18012000002020-2)

Par soda uzlikšanu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. 18012000002020

Izskatot 2020.gada 22.decembrī uzsākto administratīvā pārkāpuma lietu Nr. 18012000002020 par Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā 3.panta pirmajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa SIA “Riga Pictures Company” (reģ. Nr. 40103845928) darbībā, neiesniedzot programmas “iTV – Īstas izklaides televīzija” ierakstus un programmas uzskaites žurnālu, tādejādi pārkāpjot Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk – EPLL) 29.pantā noteikto pienākumu, Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome (turpmāk – Padome) šādā sastāvā – Padomes priekšsēdētājs Ivars Āboliņš, Padomes priekšsēdētāja vietniece Aurēlija Ieva Druviete, Padomes locekle Ieva Kalderauska, Padomes loceklis Patriks Grīva un Padomes loceklis Jānis Eglītis –, piedaloties SIA “Riga Pictures Company” pārstāvim,

k o n s t a t ē :

[1] 2020.gada 1.jūnijā Padome nosūtīja SIA “Riga Pictures Company” vēstuli Nr. 3-1/478 par programmas ierakstu un programmas uzskaites žurnāla izraksta iesniegšanu, kurā noteica, ka programmas ierakstu kopijas un programmas “iTV – Īstas izklaides televīzija” uzskaites žurnāla izrakstus par laika posmu no 2020.gada 18.maija līdz 2020. gada 24.maijam Padomei jāiesniedz līdz 2020.gada 8.jūnijam.

[2] 2020.gada 8.jūnijā Padome saņēma SIA “Riga Pictures Company” vēstuli (Padomē reģistrēta Nr. 3-1/1148), kurā tika norādīts, ka saistībā ar Covid-19 izraisīto krīzi SIA “Riga Pictures Company” nav iespējams Padomei iesniegt pieprasītos programmas ierakstus un programmas uzskaites žurnāla izrakstus.

[3] 2020.gada 2.decembrī Padome nosūtīja SIA “Riga Pictures Company” vēstuli Nr. 3-1/1160 par programmas ierakstu un programmas uzskaites žurnāla izraksta iesniegšanu, kurā

noteica, ka programmas ierakstu kopijas un programmas uzskaites žurnāla izrakstus par laika periodu no 2020.gada 16.novembra līdz 2020.gada 29.novembrim Padomei jāiesniedz līdz 2020.gada 11.decembrim.

[4] 2020.gada 14.decembrī Padome saņēma no SIA “Riga Pictures Company” vēstuli (Padomē reģistrēta ar Nr. 3-1/2702), kurā tika norādīts, ka programmas “iTV – Īstas izklaides televīzija” ierakstus un programmas uzskaites žurnāla izrakstus nevar iesniegt Padomes noteiktajā termiņā un lūdz Padomi pagarināt programmas ierakstu iesniegšanas termiņu.

[5] 2020.gada 17.decembrī Padome nosūtīja SIA “Riga Pictures Company” vēstuli Nr. 3-1/1232, kurā norādīja, ka pagarina ierakstu iesniegšanas termiņu līdz 2020.gada 21.decembrim.

[6] 2020.gada 21.decembrī Padome ir saņēmusi SIA “Riga Pictures Company” vēstuli, kurā atkārtoti norādīts, ka šobrīd nav iespējams iesniegt programmas “iTV – Īstas izklaides televīzija” ierakstus saistībā ar Covid-19 un valstī izsludināto ārkārtējo situāciju, kā arī lūdz atkārtoti pagarināt ierakstu iesniegšanas termiņu līdz ārkārtējās situācijas beigām un dodot vēl papildu vienu nedēļu pēc tam.

[7] 2020.gada 22.decembrī Padome pieņēma lēmumu Nr. 437 (18012000002020-1), ar kuru tika uzsākts administratīvā pārkāpuma process par iespējamo Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 29.panta pirmās daļas pārkāpumu, neiesniedzot programmas “iTV – Īstas izklaides televīzija” ierakstus un programmas uzskaites žurnālu, tādējādi izdarot Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā 3.panta pirmajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[8] 2020.gada 23. decembrī Padome nosūtīja vēstuli Nr. 6-7/1256, kurā informēja SIA “Riga Pictures Company” par pieņemto lēmumu un noteica paskaidrojumu iesniegšanas termiņu – 2021.gada 13.janvāri.

[9] Padomes noteiktajā termiņā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa paskaidrojumi administratīvā pārkāpuma lietā Padomē netika saņemti.

[10] 2021.gada 19.janvārī Padome nosūtīja SIA “Riga Pictures Company” vēstuli Nr.3/6-7, kurā informēja par administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas laiku un iespēju piedalīties sēdē attālināti, izmantojot videokonferenču platformu MS Teams.

[11] Lietas izskatīšanas laikā SIA “Riga Pictures Company” pārstāvji norādīja:

[11.1] Programmas ieraksti un programmas uzskaites žurnāls pirmajā pieprasījuma reizē netika iesniegts finansējuma trūkuma dēļ, kas radies Covid-19 izraisītas krīzes dēļ.

[11.2] Programmas ieraksti un programmas uzskaites žurnāls otrajā pieprasījuma reizē netika iesniegts, jo atbildīgā persona par programmas ierakstiem attaisnojošu iemeslu dēļ nevarēja veikt savus darba pienākumus.

[11.3] Sēdes laikā tika norādīts, ka programmas ieraksti un programmas uzskaites žurnāls tika iesniegts 2021.gada 28.janvārī. Taču sēdes laikā Padome pārliecinājās, ka programmas uzskaites žurnāls iesniegts neatbilstošā veidā (ierakstu uzskaites žurnāls nav parakstīts, nav ticis iesniegts apliecinājums par ierakstu un ierakstu uzskaites žurnāla iesniegšanu), savukārt programmas ieraksti, pretēji apgalvotajam, nav iesniegti vispār.

[11.4] Tāpat sēdes laikā vairākkārtīgi tika uzsvērts, ka elektroniskais plašsaziņas līdzeklis 2020.gada laikā nav saņēmis nekādu finansiālu atbalstu.

Ievērojot konstatēto, Padome

secina:

[12] Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk – EPLL) 24.panta pirmā daļa noteic: *“Elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ir brīvi un neatkarīgi programmu un raidījumu veidošanā un izplatīšanā, kā arī savā redakcionālajā darbībā, ciktāl tos neierobežo Latvijas Republikas Satversme, šis likums un citi likumi, valsts tehniskie standarti un Latvijai saistoši starptautiskie līgumi.”* Minētā tiesību norma noteic, ka elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ir neatkarīgi savā redakcionālajā darbībā, ciktāl tos neierobežo tiesību normas.

EPLL 29.panta pirmā daļa nosaka: *“Katrs elektroniskais plašsaziņas līdzeklis nodrošina, lai visas tā izplatītās programmas, izņemot retranslētās programmas, tiktu pilnībā ierakstītas tādā kvalitātē, kas ļauj skaidri un nepārprotami konstatēt ikvienas programmas saturu.[...] Tā kopija bez maksas pēc pieprasījuma izsniedzama Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei, tiesai, prokuratūrai, izmeklēšanas iestādei, kā arī citām kompetentajām valsts iestādēm.”* Tiesību norma nosaka, ka elektroniskajiem plašsaziņas līdzekļiem ir pienākums ierakstīt, uzglabāt un nepieciešamības gadījumā izsniegt Padomei vai citām kompetentajām valsts iestādēm programmu ierakstus. Likumdevējs iekļāvis normatīvajā aktā šādu normu ar mērķi nodrošināt, ka valsts iestādēm ir iespēja pārliecināties par elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmās izplatīto saturu pēc tā demonstrēšanas ēterā. Iesniegtie ieraksti tiek izmantoti gan nodrošinot Padomes funkciju izpildi, gan kā pierādījums administratīvajās un administratīvo pārkāpumu lietās. Gadījumā, ja elektroniskais plašsaziņas līdzeklis programmas ierakstus nesniedz, uzskatāms, ka tas nesniedz Padomei tās pieprasīto

informāciju, tādējādi liedzot Padomei veikt vienu no tās galvenajām funkcijām, kas noteikta Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 60.panta otrās daļas 3.punktā – veicot izplatīto programmu satura un kvalitātes izlases veida pārbaudes. Bez programmas ierakstiem Padome nevar veikt izlases veida satura pārbaudes programmā, analizēt elektroniskā plašsaziņas līdzekļa programmā izplatīto saturu, kā arī reaģēt uz iedzīvotāju iesniegumos un sūdzībās sniegto informāciju par iespējamiem normatīvo aktu pārkāpumiem.

SIA “Riga Pictures Company” Padomei nav sniegusi programmas “iTV – Īstas izklaides televīzija” ierakstus un programmas uzskaites žurnālu vairākkārt, pirmajā reizē neizsniedzot programmas ierakstus par laika posmu no 2020.gada 18.maija līdz 2020. gada 24.maijam, kuri bija jāsniedz Padomei līdz 2020.gada 8.jūnijam. Otrajā reizē Padome noteica, ka SIA “Riga Pictures Company” programmas “iTV – Īstas izklaides televīzija” ieraksti un uzskaites žurnāls par laika periodu no 2020.gada 16.novembra līdz 2020. gada 29.novembrim Padomei jāiesniedz līdz 2020.gada 11.decembrim. Sēdes laikā Padome pārliecinās, ka arī 2021.gada 28.janvārī ieraksti joprojām nav iesniegti.

EPLL 60.panta pirmās daļas 8.punkts nosaka: *“Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome veic elektronisko plašsaziņas līdzekļu darbības monitoringu un apkopo tā rezultātus.”* Gadījumā, ja elektroniskais plašsaziņas līdzeklis programmu ierakstus Padomei nav iesniedzis, Padome nevar pilnvērtīgi veikt visas EPLL noteiktās Padomes funkcijas, tajā skaitā vispār nav iespējams veikt konkrētās programmas satura pārbaudes. Padome izstrādā Padomes Monitoringa departamenta gada un pusgada darbības plānus, kuros tiek paredzēti Monitoringa departamenta galvenie uzdevumi attiecīgajam laika periodam. 2020.gada II pusgada Monitoringa departamenta darbības plānā bija paredzēts, ka Padomes Monitoringa departaments jāveic pārbaude vairākās elektronisko plašsaziņas līdzekļu televīzijas programmās. Kā viena no pārbaudāmajām programmām bija noteikta SIA “Riga Pictures Company” programma “iTV – Īstas izklaides televīzija.” Ievērojot to, ka SIA “Riga Pictures Company” neizsniedza Padomei programmas ierakstus, vairāk kā 6 mēnešu laikā nebija iespējams veikt programmas pārbaudi un tādējādi izpildīt pusgada plānā noteikto un izdarīt secinājumus.

[13] Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā 3.panta pirmā daļa nosaka: *“Par informācijas nesniegšanu, informācijas nepienācīgu sniegšanu vai nepatiesas informācijas sniegšanu iestādei, izņemot šā panta otrajā, trešajā un ceturtajā daļā paredzētos pārkāpumus, piemēro brīdinājumu vai*

naudas sodu fiziskajai personai līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai — no četrpadsmit līdz divtūkstoš astoņsimt naudas soda vienībām.”

[14] Ievērojot minēto un izvērtējot lietā esošās ziņas par faktiem kopumā un savstarpējā sakarībā, Padome secina, ka elektroniskais plašsaziņas līdzeklis SIA “Riga Pictures Company,” neiesniedzot programmas “iTV – Īstas izklaides televīzija” ierakstus, ir pārkāpis EPLL 29.panta pirmajā daļā noteikto pienākumu un tādējādi izdarījis Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā 3.panta pirmajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[15] Par konstatēto pārkāpumu juridiskām personām paredzēts administratīvais sods – brīdinājums vai naudas sods no četrpadsmit līdz divtūkstoš astoņsimt naudas soda vienībām (no septiņdesmit līdz četrpadsmit tūkstoš *euro*).

[16] Uzliekot sodu, Padome ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pie atbildības saucamās personas personību (reputāciju), mantisko stāvokli, pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, kā arī administratīvo atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus. Nosakot soda apmēru, Padome vadās pēc turpmāk norādītajiem apsvērumiem.

[16.1] Izdarītā pārkāpuma raksturs:

- 1) SIA “Riga Pictures Company” neveica visus iespējamus pasākumus, lai pienācīgi izpildītu Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 29.panta pirmajā daļā paredzēto pienākumus. SIA “Riga Pictures Company” pārstāvji nav apzinājušies savu darbību prettiesisko raksturu un nav paredzējuši pārkāpuma seku iestāšanās iespēju, kaut gan to vajadzēja un varēja paredzēt;
- 2) izdarītais pārkāpums nav uzskatāms par tādu, kas radies tehnisku iemeslu dēļ;
- 3) izdarītais pārkāpums uzskatāms par būtisku, jo Padome 2020.gada laikā vairākkārt ir noteikusi pienākumu SIA “Riga Pictures Comapny” iesniegt programmas ierakstus un programmas uzskaites žurnālus, bet SIA “Riga Pictures Company” nav sniegusi Padomes pieprasīto informāciju, tādējādi pilnībā liedzot Padomei pilnvērtīgi un efektīvi veikt normatīvajos aktos paredzētās elektronisko plašsaziņas līdzekļu uzraudzības funkcijas.

[16.2] Pārkāpuma izdarīšanas apstākļi:

- 1) nav konstatējams, ka pārkāpums būtu radies tehniskas kļūdas dēļ;

- 2) pie atbildības saucamā persona nav mēģinājusi novērst pārkāpumu – programmas ieraksti lēmuma pieņemšanas dienā nav iesniegti, taču programmas uzskaites žurnāls nav iesniegts pienācīgā kārtā.

[16.3] Pie atbildības saucamās personas personība (reputācija):

- 1) pie atbildības saucamās personas attieksme pret izdarīto pārkāpumu – neizprot pārkāpuma rakstura būtiskumu un nav veikusi darbības, lai novērstu izdarīto pārkāpumu;
- 2) SIA “Riga Pictures Company” nav iesniegusi paskaidrojumus administratīvā pārkāpuma lietā nedz Padomes noteiktajā termiņā, ne pēc tā;
- 3) pēdējā gada laikā elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim nav piemēroti sodi, tomēr Padome ņem vērā, ka administratīvā pārkāpuma process uzsākts, jo elektroniskais plašsaziņas līdzeklis nav iesniedzis ierakstus, tādējādi izvērtēt elektroniskā plašsaziņas līdzekļa saturu vispār nav bijis iespējams.

[16.4] Pie atbildības saucamās personas mantiskais stāvoklis:

Saskaņā ar publiski pieejamo SIA “Riga Pictures Company” gada pārskatu, 2019.gada pārskata periodu SIA “Riga Pictures Company” noslēgusi ar 3395 *euro* lielu peļņu.

[16.5] Administratīvo atbildību pastiprinoši vai mīkstinoši apstākļi: nav konstatējami.

[16.6] Juridiskas personas vaina nosakāma, ņemot vērā divus nosacījumus: pirmkārt, vai juridiskajai personai bija iespēja nodrošināt noteikumu ievērošanu, par kuru pārkāpšanu ir paredzēta administratīvā atbildība, otrkārt, vai juridiskā persona veica nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu šo noteikumu ievērošanu (*sk. Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2009.gada 5.marta spriedumu lietā Nr.SKA-19/2009*).

[16.7] Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 13.pantu “*administratīvais sods ir ietekmēšanas līdzeklis, kas tiek piemērots administratīvo pārkāpumu izdarījušajai personai, lai aizsargātu sabiedrisko kārtību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu par izdarīto pārkāpumu, kā arī atturētu administratīvo pārkāpumu izdarījušo personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.*”

[16.6] Pieņemot lēmumu par soda mēra apjomu, Padome ņem vērā Padomes Vadlīnijas sankciju piemērošanā par administratīvajiem un reklāmas pārkāpumiem. ņemot vērā, ka elektroniskā plašsaziņas līdzekļa nesniegtā informācija pilnībā liedz Padomei pilnvērtīgi

un efektīvi veikt normatīvajos aktos paredzētās uzraudzības funkcijas, SIA “Riga Pictures Company” izdarītais pārkāpums atzīstams par būtisku. Par būtiskiem pārkāpumiem piemērojams nauda sods juridiskām personām paredzēt no 601 līdz 2800 naudas soda vienībām.

Ņemot vērā minēto, Padome uzskata par nepieciešamu piemērot administratīvo sodu – naudas sodu 601 (seši simti viena) naudas soda vienības jeb 3005 (trīs tūkstoši pieci) *euro* apmērā, kas uzskatāms par soda apmēru, kas nenodara SIA “Riga Pictures Company” ar pārkāpumu nesamērojamus materiālus zaudējumus, vienlaikus stimulējot SIA “Riga Pictures Company” un citus elektroniskos plašsaziņas līdzekļus turpmāk ievērot normatīvajos aktos noteiktos pienākumus.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 29.panta pirmo daļu, Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā 3.panta pirmo daļu, Administratīvās atbildības likuma 151.panta 1.punktu, kā arī 153.panta pirmo daļu, Padome

n o l e m j :

- 1. Sodīt elektronisko plašsaziņas līdzekli SIA “Riga Pictures Company” reģ.nr. 40103845928, par Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 29.panta pirmās daļas neievērošanu un tādējādi izdarot Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā 3.panta pirmajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu, uzliekot administratīvo sodu – naudas sodu 601 (seši simti viena) naudas soda vienību jeb 3005 (trīs tūkstoši pieci) *euro* apmērā.**
- 2. Pieņemto lēmumu paziņot SIA “Riga Pictures Company”.**

Administratīvais sods jāsamaksā zemāk norādītajā bankas kontā:

Saņēmējs: Valsts kase

Reģistrācijas Nr. 90000050138

Konta Nr. LV78TREL1060001019900

Saņēmēja banka: Latvijas Banka

Bankas kods: TRELLV22

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 166.panta pirmo un otro daļu, kā arī 168.panta pirmo daļu persona, kura saukta pie administratīvās atbildības šo lēmumu desmit darba dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas var pārsūdzēt rajona (pilsētas) tiesā pēc tās juridiskās adreses, iesniedzot sūdzību Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei.

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 262.pantu termiņš lēmumā noteiktā naudas soda labprātīgai izpildei pilnā apmērā tiek noteikts 1 (viens) mēnesis no dienas, kad lēmums ir stājies likumīgā spēkā. Naudas soda brīvprātīgas izpildes kārtība ir noteikta Administratīvās atbildības likuma 263.pantā.

Gadījumā, ja naudas sods labprātīgi netiek samaksāts šajā lēmumā noteiktajā termiņā, tad saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 269.panta pirmo daļu iestāde pēc naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņa beigām nekavējoties nodod lēmumu par sodu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Padomes priekšsēdētājs

Ivars Āboliņš

*DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA
ZĪMOGU*