



NACIONĀLĀ ELEKTRONISKO
PLAŠSAZIŅAS LĪDZEKĻU PADOME

Rīgā, 2020. gada 12.novembrī

LĒMUMS Nr.391 (18012000001920 – 2)

Par administratīvā soda uzlikšanu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. 18012000001920

Izskatot 2020. gada 15.oktobrī uzsāktu administratīvā pārkāpuma lietu par iespējamo Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 201.⁵ panta devītajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa SIA “Latviešu radio”, reģistrācijas numurs 40003952021, darbībā, Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome (turpmāk – Padome) šādā sastāvā – Padomes priekšsēdētāja vietniece Aurēlija Ieva Druvieta, Padomes loceklis Patriks Grīva un Padomes loceklis Jānis Eglītis, piedaloties SIA “Latviešu radio” pārstāvjiem,

konstatē:

[1] Padome ir veikusi SIA “Latviešu radio” (Apraides atļauja Nr.AA-008/1, Darbības pamatnosacījumi Nr.AA-008/1-1) audio komerciālo paziņojumu izplatīšanas pārbaudi par 2020.gada 16.–17.aprīli un konstatējusi, ka 2020.gada 16. un 17.aprīlī ir izvietotas ilgstošas reklāmas bez norādes par ilgstošu reklāmu to sākumā un beigās, kā arī ilgstošā reklāma “Lemberga viedoklis” ir izvietota ārpus reklāmas bloka, un konkrēti:

[1.1] 2020.gada 17.aprīlī no pulksten 10:59:23 līdz pulksten 11:02:00 (šeit un turpmāk ieraksta laiks) tiek izplatīta ilgstoša reklāma “Lemberga viedoklis”, kurā Aivaram Lembergam tiek jautāts viedoklis par Covid-19 testu veikšanas daudzumu Latvijā, vai tas ir pietiekošs un vai to nevajadzētu veikt vairāk, paplašinot profesiju loku, kur varētu iekļaut, piemēram, pārdevējas. Audio komerciālā paziņojuma ilgums ir 157 sekundes;

[1.2] Programmas ietvaros vairākkārt izplatīta uztura bagātinātāja “Nervostrong” reklāma, piemēram, 2020.gada 16.aprīlī no pulksten 7:41:54 līdz 7:42:00 tiek izplatīts audio komerciāls paziņojums: “*Paldies mājās bez stresa! Par to parūpēsies uzticamais palīgs “Nervostrong”*”. Savukārt laika posmā no 7:42:00 līdz 7:43:54 tiek izplatīta šāda informācija: “*Pašizolācija ir samērā grūts laiks visai ģimenei, daudzi pieaugušie attālināti strādā un uztraucas, kamēr tiem*

blakus skraida un trokšņo bērni. “Nervostrong” sniedz piecus padomus, kā šādos apstākļos saglabāt stiprus nervus. Pirmais padoms – izskaidrojiet apkārt notiekošo, pavisam maziem bērniem dariet to spēļu veidā vispārējos vilcienos. Svarīgi, lai bērns saprot, ka šāda pašizolācija ir piespiedu apstākļi, bet galvenais, ka tas nav ilgstošs. Paskaidrojiet, ka šobrīd nepieciešams atbalsts un palīdzība. Dodiet bērnam iespēju komunicēt. Bērniem tas ir ļoti svarīgi, lai viņiem ir iespēja komunicēt ar vienaudžiem. Ļaujiet viņam veikt kādus videozvanus ar draugiem vai kaut vai sazvanīties. Neskrien, aizveries, klusu – šķiet pazīstami? Lūk, tieši šāda rīcība var bērnu traumēt un viņš var palikt pat agresīvs. Sevišķi aktīvus bērnus vajag ar kaut ko nodarbināt – bērnu grāmatas, spēles, uzdevumi, apmācošas multenes – risinājumu ir daudz. Un no šī visa izriet nākamais padoms – pastāstiet viņiem ko jaunu! Uzmanības deficīts ļoti spēcīgi ietekmē bērna psihi un emocionālo stāvokli. Turklāt bērniem ir svarīgi visu laiku apstrādāt jaunu informāciju – atvēliet speciāli laiku jūsu komunikācijai. Kad skatāties filmu, šķirstāt grāmatu vai klausāties mūziku – kopā – vienkārši papļāpājiet, jūs redzēsiet, ka rezultāti neizpaliks. Un visbeidzot – galvenais padoms – nomieriniet savus nervus. Tikmēr, kamēr diennaktīm esat spiests palikt mājās, savietojot darbu ar mājas rūpēm un rūpes par bērniem – “Nervostrong” var palīdzēt normalizēt nervu sistēmas darbību, tas ir augu izcelsmes līdzeklis ar vitamīniem un magniju. Ar “Nervostrong” jūs kļūsiat mierīgāks, mazāk satrausieties par sīkumiem, kļūsiat mazāk aizkaitināms. Uzziniet vairāk – nervostrong.com. Paliec mājās bez stresa kopā ar “Nervostrong”!” Savukārt uzreiz pēc šīs informācijas izplatīšanas laika posmā no 7:43:55 līdz 7:44:25 tiek izplatīta šāda informācija: “Darbs, ikdienas steiga, rēķini, bērni, problēmas, nervi galīgi čupā. Nervostrong? Jā, pareizi, Nervostrong! Ne tikai nomierina, bet arī uzlabo nervu izturību – tas nozīmē saglabāt mieru jebkurā stresa situācijā. Nervostrong ir spēcīgs komplekss nervu sistēmai ar ilgstošu darbību. Lietojiet nervostrong un esiet izturīgi pret stresu, nervostrong – spēcīgs komplekss nervu sistēmai! Uztura bagātinātājs. Uztura bagātinātājs neaizstāj pilnvērtīgu un sabalansētu uzturu.”

Uztura bagātinātāja “Nervostrong” reklāmas ar šādu un līdzīgu saturu tiek izplatītas šādos laikos:

[1.2.1.] 2020.gada 16.aprīlī no pulksten 07:41:54 līdz pulksten 07:44:25 ir reklāmas bloks, kurā tiek atskaņoti divi audio komerciāli paziņojumi un abos tiek reklamēts “Nervostrong”, tas ir, pirmā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 07:41:55 līdz pulksten 07:43:55 (kopā 120 sekundes) un otrā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten

07:43:55 līdz pulksten 07:44:25 (kopā 30 sekundes). Abu “Nervostrong” audio komerciālo paziņojumu kopējais ilgums ir 150 sekundes.

[1.2.2.] 2020.gada 16.aprīlī no pulksten 08:46:42 līdz pulksten 08:49:12 ir reklāmas bloks, kurā tiek atskaņoti divi audio komerciāli paziņojumi un abos tiek reklamēts “Nervostrong”, tas ir, pirmā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 08:46:42 līdz pulksten 08:48:42 (kopā 120 sekundes) un otrā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 08:48:42 līdz pulksten 08:49:12 (kopā 30 sekundes). Abu “Nervostrong” audio komerciālo paziņojumu kopējais ilgums ir 150 sekundes.

[1.2.3.] 2020.gada 16.aprīlī no pulksten 09:48:45 līdz pulksten 09:51:13 ir reklāmas bloks, kurā tiek atskaņoti divi audio komerciāli paziņojumi un abos tiek reklamēts “Nervostrong”, tas ir, pirmā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 09:48:45 līdz pulksten 09:50:43 (kopā 118 sekundes) un otrā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 09:50:43 līdz pulksten 09:51:13 (kopā 30 sekundes). Abu “Nervostrong” audio komerciālo paziņojumu kopējais ilgums ir 148 sekundes.

[1.2.4.] 2020.gada 16.aprīlī no pulksten 11:46:07 līdz pulksten 11:48:36 ir reklāmas bloks, kurā tiek atskaņoti divi audio komerciāli paziņojumi un abos tiek reklamēts “Nervostrong”, tas ir, pirmā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 11:46:07 līdz pulksten 11:48:06 (kopā 119 sekundes) un otrā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 11:48:06 līdz pulksten 11:48:36 (kopā 30 sekundes). Abu “Nervostrong” audio komerciālo paziņojumu kopējais ilgums ir 149 sekundes.

[1.2.5.] 2020.gada 16.aprīlī no pulksten 13:44:45 līdz pulksten 13:47:24 ir reklāmas bloks, kurā tiek atskaņoti divi audio komerciāli paziņojumi un abos tiek reklamēts “Nervostrong”, tas ir, pirmā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 13:44:45 līdz pulksten 13:46:54 (kopā 129 sekundes) un otrā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 13:46:54 līdz pulksten 13:47:24 (kopā 30 sekundes). Abu “Nervostrong” audio komerciālo paziņojumu kopējais ilgums ir 159 sekundes.

[1.2.6.] 2020.gada 16.aprīlī no pulksten 14:46:39 līdz pulksten 14:49:09 ir reklāmas bloks, kurā tiek atskaņoti divi audio komerciāli paziņojumi un abos tiek reklamēts “Nervostrong”, tas ir, pirmā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 14:46:39 līdz pulksten 14:48:39 (kopā 120 sekundes) un otrā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 14:48:39 līdz pulksten 14:49:09 (kopā 30 sekundes). Abu “Nervostrong” audio komerciālo paziņojumu kopējais ilgums ir 150 sekundes.

[1.2.7.] 2020.gada 16.aprīlī no pulksten 15:46:41 līdz pulksten 15:49:11 ir reklāmas bloks, kurā tiek atskaņoti divi audio komerciāli paziņojumi un abos tiek reklamēts “Nervostrong”, tas ir, pirmā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 15:46:41 līdz pulksten 15:48:41 (kopā 120 sekundes) un otrā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 15:48:41 līdz pulksten 15:49:11 (kopā 30 sekundes). Abu “Nervostrong” audio komerciālo paziņojumu kopējais ilgums ir 150 sekundes.

[1.2.8.] 2020.gada 16.aprīlī no pulksten 16:48:40 līdz pulksten 16:51:10 ir reklāmas bloks, kurā tiek atskaņoti divi audio komerciāli paziņojumi un abos tiek reklamēts “Nervostrong”, tas ir, pirmā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 16:48:40 līdz pulksten 16:50:40 (kopā 120 sekundes) un otrā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 16:50:40 līdz pulksten 16:51:10 (kopā 30 sekundes). Abu “Nervostrong” audio komerciālo paziņojumu kopējais ilgums ir 150 sekundes.

[1.2.9.] 2020.gada 16.aprīlī no pulksten 17:45:40 līdz pulksten 17:48:10 ir reklāmas bloks, kurā tiek atskaņoti divi audio komerciāli paziņojumi un abos tiek reklamēts “Nervostrong”, tas ir, pirmā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 17:45:40 līdz pulksten 17:47:40 (kopā 120 sekundes) un otrā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 17:47:40 līdz pulksten 17:48:10 (kopā 30 sekundes). Abu “Nervostrong” audio komerciālo paziņojumu kopējais ilgums ir 150 sekundes.

[1.2.10.] 2020.gada 16.aprīlī no pulksten 18:46:15 līdz pulksten 18:48:53 ir reklāmas bloks, kurā tiek atskaņoti divi audio komerciāli paziņojumi un abos tiek reklamēts “Nervostrong”, tas ir, pirmā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 18:46:15 līdz pulksten 18:48:23 (kopā 128 sekundes) un otrā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 18:48:23 līdz pulksten 18:48:53 (kopā 30 sekundes). Abu “Nervostrong” audio komerciālo paziņojumu kopējais ilgums ir 158 sekundes.

[1.2.11.] 2020.gada 17.aprīlī no pulksten 07:44:48 līdz pulksten 07:47:25 ir reklāmas bloks, kurā tiek atskaņoti divi audio komerciāli paziņojumi un abos tiek reklamēts “Nervostrong”, tas ir, pirmā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 07:44:48 līdz pulksten 07:46:54 (kopā 126 sekundes) un otrā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 07:46:54 līdz pulksten 07:47:24 (kopā 30 sekundes). Abu “Nervostrong” audio komerciālo paziņojumu kopējais ilgums ir 156 sekundes.

[1.2.12.] 2020.gada 17.aprīlī no pulksten 08:46:06 līdz pulksten 08:48:36 ir reklāmas bloks, kurā tiek atskaņoti divi audio komerciāli paziņojumi un abos tiek reklamēts “Nervostrong”, tas

ir, pirmā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 08:46:06 līdz pulksten 08:48:06 (kopā 120 sekundes) un otrā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 08:48:06 līdz pulksten 08:48:36 (kopā 30 sekundes). Abu “Nervostrong” audio komerciālo paziņojumu kopējais ilgums ir 150 sekundes.

[1.2.13.] 2020.gada 17.aprīlī no pulksten 09:46:58 līdz pulksten 09:49:29 ir reklāmas bloks, kurā tiek atskaņoti divi audio komerciāli paziņojumi un abos tiek reklamēts “Nervostrong”, tas ir, pirmā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 09:46:58 līdz pulksten 09:48:58 (kopā 120 sekundes) un otrā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 09:48:59 līdz pulksten 09:49:29 (kopā 30 sekundes). Abu “Nervostrong” audio komerciālo paziņojumu kopējais ilgums ir 150 sekundes.

[1.2.14.] 2020.gada 17.aprīlī no pulksten 12:44:36 līdz pulksten 12:47:08 ir reklāmas bloks, kurā tiek atskaņoti divi audio komerciāli paziņojumi un abos tiek reklamēts “Nervostrong”, tas ir, pirmā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 12:44:36 līdz pulksten 12:46:38 (kopā 120 sekundes) un otrā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 12:46:38 līdz pulksten 12:47:08 (kopā 30 sekundes). Abu “Nervostrong” audio komerciālo paziņojumu kopējais ilgums ir 150 sekundes.

[1.2.15.] 2020.gada 17.aprīlī no pulksten 14:47:13 līdz pulksten 14:49:50 ir reklāmas bloks, kurā tiek atskaņoti divi audio komerciāli paziņojumi un abos tiek reklamēts “Nervostrong”, tas ir, pirmā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 14:47:13 līdz pulksten 14:49:19 (kopā 126 sekundes) un otrā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 14:49:20 līdz pulksten 14:49:50 (kopā 30 sekundes). Abu “Nervostrong” audio komerciālo paziņojumu kopējais ilgums ir 156 sekundes.

[1.2.16] 2020.gada 17.aprīlī no pulksten 15:48:52 līdz pulksten 15:51:19 ir reklāmas bloks, kurā tiek atskaņoti divi audio komerciāli paziņojumi un abos tiek reklamēts “Nervostrong”, tas ir, pirmā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 15:48:52 līdz pulksten 15:50:49 (kopā 117 sekundes) un otrā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 15:50:49 līdz pulksten 15:51:19 (kopā 30 sekundes). Abu “Nervostrong” audio komerciālo paziņojumu kopējais ilgums ir 147 sekundes.

[1.2.17.] 2020.gada 17.aprīlī no pulksten 16:48:32 līdz pulksten 16:51:02 ir reklāmas bloks, kurā tiek atskaņoti divi audio komerciāli paziņojumi un abos tiek reklamēts “Nervostrong”, tas ir, pirmā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 16:48:31 līdz pulksten 16:50:31 (kopā 120 sekundes) un otrā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten

16:50:32 līdz pulksten 16:51:02 (kopā 30 sekundes). Abu “Nervostrong” audio komerciālo paziņojumu kopējais ilgums ir 150 sekundes.

[1.2.18.] 2020.gada 17.aprīlī no pulksten 17:43:33 līdz pulksten 17:46:03 ir reklāmas bloks, kurā tiek atskaņoti divi audio komerciāli paziņojumi un abos tiek reklamēts “Nervostrong”, tas ir, pirmā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 17:43:33 līdz pulksten 17:45:33 (kopā 120 sekundes) un otrā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 17:45:33 līdz pulksten 17:46:03 (kopā 30 sekundes). Abu “Nervostrong” audio komerciālo paziņojumu kopējais ilgums ir 150 sekundes.

[1.2.19] 2020.gada 17.aprīlī no pulksten 18:43:11 līdz pulksten 18:45:42 ir reklāmas bloks, kurā tiek atskaņoti divi audio komerciāli paziņojumi un abos tiek reklamēts “Nervostrong”, tas ir, pirmā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 18:43:11 līdz pulksten 18:45:11 (kopā 120 sekundes) un otrā audio komerciālā paziņojuma ieraksta laiks ir no pulksten 18:45:12 līdz pulksten 18:45:42 (kopā 30 sekundes). Abu “Nervostrong” audio komerciālo paziņojumu kopējais ilgums ir 150 sekundes.

[2] 2020.gada 15.oktobrī Padome pieņēma lēmumu Nr.353, ar kuru uzsāka lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā par iespējamo Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk arī – Kodekss) 201.⁵ panta devītajā daļā (no 2020.gada 1.jūnija – EPLL 78.pants) paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu SIA “Latviešu radio” darbībā, tas ir, 2020.gada 16.–17.aprīlī programmas “EHR Superhits” ietvaros tika izplatīta ilgstoša uztura bagātinātāja “Nervostrong” reklāma un ilgstoša reklāma “Lemberga viedoklis”, kā arī 2020.gada 17.aprīlī ārpus reklāmas bloka tika izvietota ilgstoša reklāma “Lemberga viedoklis”, tādējādi, iespējams, pārkāpjot Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk arī – EPLL) 35.panta trīspadsmīto daļu un 46.panta 1.punktu.

[3] 2020.gada 15.oktobrī Padome informēja SIA “Latviešu radio” par to, ka 2020.gada 15.oktobrī tika pieņemts lēmums ierosināt administratīvā pārkāpuma lietvedību Nr. 18012000001920, šo lēmumu ievieojot Administratīvo pārkāpumu procesa atbalsta sistēmā.

[4] 2020.gada 19.oktobrī Padome ir saņēmusi SIA “Latviešu radio” paskaidrojumus (*Padomē reģistrēti 19.10.2020, reģ. Nr. 6–7/2183*), kuros SIA “Latviešu radio” pārkāpumu atzīst, savu nostāju pamatojot ar turpmāk norādītajiem argumentiem:

[4.1] SIA “Latviešu radio” norāda, ka, veicot iekšējo pārbaudi, tika konstatēts, ka vēstulē norādītie apstākļi, visticamāk, atbilst patiesībai un atzīst, ka tik tiešām 2020.gada 16.–17.aprīlī radio ēterā izskanējuši atsevišķi komerciāla rakstura paziņojumi, kuru ilgums var pārsniegt 90

sekundes, kā arī norāda, ka tas esot noticis sistēmas tehniskās kļūdas dēļ. Tāpat SIA “Latviešu radio” norāda, ka tehniskā kļūda notikusi laikā, kad valstī tika izsludināta ārkārtas situācija un tika ierobežota ne tikai SIA “Latviešu radio” darbinieku, bet visas pasaules strādājošo cilvēku iespēju normāli, ikdienas režīmā pildīt savus darba pienākumus, arī SIA “Latviešu radio” darbinieki ilgu laiku bija spiesti strādāt attālināti, paļaujoties uz tehniskās sistēmas normālu un automatizētu darbību un tāpēc tika pieļauta šī tehniskā kļūda;

[4.2] Paskaidrojumos tiek norādīts arī, ka minētie apstākļi nav būtiski vai sistemātiski, kā arī nav nodarījuši klausītājiem un sabiedrībai jebkādu kaitējumu;

[4.3] SIA “Latviešu radio” norāda, ka šobrīd, kad darba apstākļi normalizējas, SIA “Latviešu radio” darbinieki veica visu iespējamo, lai novērstu esošās sistēmas trūkumus un izslēgtu līdzīgu situāciju iespēju nākotnē, kā arī programmas “EHR Superhits” personālam uzdots par pienākumu turpmāk stingri kontrolēt ēterā izplatāmās informācijas atbilstību visām pastāvošām normām;

[4.4.] SIA “Latviešu radio” paskaidrojumos lūdz nepiemērot soda sankcijas raidorganizācijai sakarā ar konstatētajiem apstākļiem un apņemas novērst trūkumus un izslēgt to atkārtošanos nākotnē, kā arī to, ka SIA “Latviešu radio” šajā kontekstā plāno lūgt konsultācijas pie Padomes speciālistiem.

[5] 2020.gada 28. oktobrī Padome nosūtīja SIA “Latviešu radio” vēstuli Nr. 6–7/1060, kurā informēja, ka 2020.gada 12.novembra Padomes sēdē tiks izskatīta administratīvā pārkāpuma lieta Nr. 18012000001920 par iespējamo Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 35.panta trīspadsmitajā daļā un 46.panta 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa SIA “Latviešu radio” darbībā. Vienlaikus Padome informēja, ka Padomes sēde 2020.gada 12.novembrī pl. 10.00 notiks attālināti, izmantojot platformu “MS Teams”. Ievērojot minēto, Padome aicināja SIA “Latviešu radio” līdz 2020.gada 10.novembrim informēt Padomi par kontaktpersonu, kura attālināti piedalīsies Padomes sēdē. Padome informēja, ka lieta var tikt izskatīta arī bez SIA “Latviešu radio” pārstāvja klātbūtnes, atbilstoši Administratīvās atbildības likuma 135.pantam.

[6] Lietas izskatīšanas laikā SIA “Latviešu radio” pārstāvis uzturēja iepriekš rakstiskajos paskaidrojumos norādīto pozīciju un atzina pārkāpuma izdarīšanas faktu, kā arī paskaidroja, ka tas ir noticis dēļ tā, ka valstī bija izsludināta ārkārtas situācija un visi darbinieki strādāja attālināti, kā arī SIA “Latviešu radio” valdes priekšsēdētājs atzina, ka tā ir viņa kļūda, jo viņš pieņēma lēmumu par šo ilgstošo reklāmu izvietojumu programmā “EHR Superhits”, jo nav

zinājis, ka ir jāizvieto norāde ilgstošas reklāmas sākumā un beigās par to, ka tā ir ilgstoša reklāma. Uz Padomes jautājumu, vai šobrīd viss ir sakārtots un novērsta līdzīgu gadījumu atkārošanās, SIA "Latviešu radio" atbildēja, ka šobrīd viss sistēmā ir sakārtots un esot apmācīts vēl viens darbinieks, kas šīs lietas uzraudzīs. SIA "Latviešu radio" lūdza šajā administratīvā pārkāpuma lietā sodu nepiemērot.

Ievērojot minēto, Padome

secina:

[7] SIA "Latviešu radio" atzīst faktu, ka programmā „EHR Superhits” 2020.gada 16.–17.aprīlī tika izvietota ilgstoša reklāma uztura bagātinātājam “Nervostrong” un “Lemberga viedoklis”, turpretim attiecībā uz to, ka ilgstoša reklāma “Lemberga viedoklis” nav izvietota reklāmas blokā, bet ārpus tā, SIA “Latviešu radio” nesniedz savu viedokli, taču norāda, ka Padomes konstatētais ir sistēmas tehniska kļūda, kas bija radusies, ņemot vērā tajā laikā Latvijā ieviesto ārkārtas stāvokli, kā rezultātā SIA “Latviešu radio” strādāja attālināti. Tādējādi Padomes konstatētais programmas saturs attiecībā uz ilgstošas reklāmas izvietošana SIA “Latviešu radio” programmā “EHR Superhits” ir atzīstams par pierādītu.

[8] Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 24.panta pirmā daļa nosaka: *“Elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ir brīvi un neatkarīgi programmu un raidījumu veidošanā un izplatīšanā, kā arī savā redakcionālajā darbībā, ciktāl tos neierobežo Latvijas Republikas Satversme, šis likums un citi likumi, valsts tehniskie standarti un Latvijai saistoši starptautiskie līgumi.”* Tiesību norma nosaka, ka elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ir neatkarīgi savā redakcionālajā darbībā, ciktāl tos neierobežo tiesību normas.

[9] EPLL 1.panta ceturtais punkts nosaka, ka *“audio un audiovizuāls komerciāls paziņojums — reklāma televīzijā vai radio, sponsorēšana, televīzijas vai radio veikals, produktu izvietošana un citi audio, vizuāli vai audiovizuāli paziņojumi, kas ievietoti raidījumā, izvietoti pirms raidījuma vai pēc tā par samaksu vai citu atlīdzību vai pašreklāmas nolūkā un tieši vai netieši reklamē to personu preces, pakalpojumus vai tēlu, kuras veic saimniecisko darbību.”* Savukārt EPLL 1.panta divdesmit sestais punkts nosaka, ka *“reklāma — jebkurš paziņojums, kas tiek izplatīts par samaksu vai citu atlīdzību, kā arī ar tirdzniecību, uzņēmējdarbību, amatu vai profesiju saistīts jebkuras personas raidījums, kas tiek veidots reklāmas nolūkā, lai veicinātu preču, tai skaitā nekustamā īpašuma vai pakalpojumu, tiesību un pienākumu, piedāvājumu par samaksu vai citu atlīdzību, kā arī politiskā reklāma.”*

[9.1.] EPLL 1.panta 10.punkts nosaka, ka *“ilgstoša reklāma — reklāmas sižets, kura ilgums pārsniedz 90 sekundes.”*

[9.2.] EPLL 46.panta *“Papildu prasības ilgstošas reklāmas izvietošanai audio elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmās”* nosaka, ka *“Izvietojot ilgstošu reklāmu audio elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmās, ievēro šādus noteikumus: 1) reklāmas sākumā un beigās norāda, ka tiek pārraidīta ilgstoša reklāma; 2) ilgstoša reklāma nedrīkst atgādināt jau esošu raidījumu, un to nedrīkst vadīt attiecīgajā elektroniskajā plašsaziņas līdzeklī strādājoši žurnālisti.”* No minētās tiesību normas izriet, ka ilgstošu reklāmu sākumā un beigās elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim ir jāizvieto norāde, ka tiek pārraidīta ilgstoša reklāma, kā arī ilgstošas reklāmas nedrīkst atgādināt kādu no elektroniskajos plašsaziņas līdzekļos esošu raidījumu un to nedrīkst vadīt attiecīgajā elektroniskajā plašsaziņas līdzeklī strādājoši žurnālisti.

[9.3.] Saskaņā ar EPLL 35.panta *“Audio un audiovizuālu komerciālu paziņojumu veidošanas vispārīgie noteikumi”* trīspadsmīto daļu *“Reklāma elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmās izvietojama blokos.”* No minētā secināms, ka SIA “Latviešu radio” ir pienākums ievērot noteikumu, ka jebkura reklāma, neatkarīgi no tās garuma, kas tiek izvietota programmā “EHR Superhits” ir jāizvieto reklāmas bloka ietvaros, nevis atsevišķi starp programmas redakcionālā satura vienībām.

[9.4.] EPLL 35.panta otrās daļas 5.punkts nosaka, ka *“par audio un audiovizuāla komerciāla paziņojuma izvietošanu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa programmā vai raidījumā atbilstoši šā likuma noteikumiem atbild elektroniskais plašsaziņas līdzeklis.”* No minētās normas izriet, ka elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim ir pienākums nodrošināt visu audio un audiovizuālu komerciālu paziņojumu izvietošanas prasību ievērošanu atbilstoši spēkā esošajām tiesību normām, kā arī uzņemties atbildību gadījumos, kad tiek konstatēti attiecīgo spēkā esošo tiesību normu pārkāpumi. Tas nozīmē, ka SIA “Latviešu radio” ir pienākums nodrošināt, ka komerciālie paziņojumi, tostarp ilgstoši komerciāli paziņojumi, programmā izvietoti atbilstoši Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likumā noteiktajiem audio komerciālu paziņojumu izvietošanas noteikumiem un ierobežojumiem.

[10] SIA “Latviešu radio” programmā “EHR Superhits” 2020.gada 16.–17.aprīlī tika izvietota ilgstoša reklāma uztura bagātinātājam “Nervostrong” un ilgstoša reklāma “Lemberga viedoklis” bez norādes par to, ka tās ilgstošas reklāmas, kā arī reklāma “Lemberga viedoklis” tika izvietota ārpus reklāmas bloka.

[11] SIA "Latviešu radio" savos paskaidrojumos norāda, ka, veicot iekšējo pārbaudi, tika konstatēts, ka vēstulē norādītie apstākļi, visticamāk, atbilst patiesībai un atzīst, ka tik tiešām 2020.gada 16.–17.aprīlī radio ēterā izskanējuši atsevišķi komerciāla rakstura paziņojumi, kuru ilgums var pārsniegt 90 sekundes, kā arī norāda, ka tas esot noticis sistēmas tehniskās kļūdas dēļ. Tāpat SIA "Latviešu radio" norāda, ka tehniskā kļūda notikusi laikā, kad valstī tika izsludināta ārkārtas situācija un tika ierobežota ne tikai SIA "Latviešu radio" darbinieku, bet visas pasaules strādājošo cilvēku iespēju normāli, ikdienas režīmā pildīt savus darba pienākumus, arī SIA "Latviešu radio" darbinieki ilgu laiku bija spiesti strādāt attālināti, paļaujoties uz tehniskās sistēmas normālu un automatizētu darbību un tāpēc tika pieļauta šī tehniskā kļūda, kā arī minētie apstākļi nav būtiski vai sistemātiski un nav nodarījuši klausītājiem un sabiedrībai jebkādu kaitējumu. Vienlaikus SIA "Latviešu radio" paskaidrojumos lūdz nepiemērot soda sankcijas raidorganizācijai sakarā ar konstatētajiem apstākļiem un apņemas novērst trūkumus un izslēgt to atkārtēšanos nākotnē, kā arī to, ka SIA "Latviešu radio" šajā kontekstā plāno lūgt konsultācijas pie Padomes speciālistiem.

Padome norāda, ka neatkarīgi no tā, ka šajā gadījumā ir notikusi sistēmas tehniska kļūda, kas radusies, strādājot attālinātā režīmā, elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim ir jāuzņemas redakcionālā atbildība par savā programmā izvietoto audio komerciālo paziņojumu atbilstību spēkā esošo normatīvo aktu prasībām. Vienlaikus Padome norāda, ka uztura bagātinātāja "Nervostrong" ilgstošās reklāmas saturs ir vērtējams kā mierināšana, ka viss būs labi, ja personas, kuras klausās šo reklāmu, iegādāsies uztura bagātinātāju "Nervostrong". Bez tam, Padomes ieskatā, ja šāda veida ilgstošai reklāmai iztrūkst norādes par to, ka tā ir ilgstoša reklāma, sabiedrība tiek maldināta, jo šo ilgstošo reklāmu saturs var tikt uztverts nevis kā reklāma, bet kā svarīga informācija par labāko uzvedības modeli ārkārtas situācijas laikā un par savas nervu sistēmas nostiprināšanu, iegādājoties un lietojot "Nervostrong", tādējādi sabiedrība tiek maldināta par šāda paziņojuma komerciālo būtību.

Padomes sēdē SIA "Latviešu radio" norādīja, ka pārkāpumu atzīst, taču norādīja, ka pārkāpums izdarīts ārkārtējās situācijas ietekmē un tāpēc, ka lēmums par ilgstošo reklāmu izvietojumu esot bijis jāpieņem ātri un nav bijis zināms, ka par ilgstošas reklāmas izvietojumu programmā auditorija ir īpaši jāinformē. Padome norāda, ka fakts, ka SIA "Latviešu radio" nezināja par to, ka ilgstošu reklāmu sākumā un beigās ir jābūt norādei par to, ka tā ir ilgstoša reklāma, neatbrīvo SIA "Latviešu radio" no administratīvās atbildības, jo SIA "Latviešu radio" bija iespēja

noskaidrot ilgstošo reklāmu izvietojuma prasības, kas noteiktas Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likumā.

[12] Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma (turpmāk arī – AAL) 132.pantu institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai to izdarījusi pie atbildības saucamā persona, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinājoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Pamatojoties uz AAL 11.panta pirmajā daļā noteikto, ja personas izdarītais administratīvais pārkāpums konkrētajos apstākļos nav radījis tādu apdraudējumu tiesiski aizsargātajām interesēm, lai par to piemērotu sodu (maznozīmīgs pārkāpums), amatpersona var neuzsākt administratīvā pārkāpuma procesu, bet, ja tas ir uzsākts, amatpersona, augstāka amatpersona vai tiesa jebkurā stadijā var to izbeigt, nepiemērojot sodu. Šajā gadījumā amatpersona, augstāka amatpersona vai tiesa, ja to atzīst par lietderīgu, izsaka personai aizrādījumu. Aizrādījums nerada tiesiskas sekas.

[13] Juridiskās personas vaina nosakāma, ņemot vērā divus nosacījumus: pirmkārt, vai juridiskajai personai bija iespēja nodrošināt noteikumu ievērošanu, par kuru pārkāpšanu ir paredzēta atbildība, otrkārt, vai juridiskā personā veica nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu šo noteikumu ievērošanu (Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2009.gada 5.marta spriedums lietā Nr.SKA-19/2009). Saskaņā ar EPLL 25.pantu *“Elektroniskie plašsaziņas līdzekļi uzņemas redakcionālo atbildību. Elektronisko plašsaziņas līdzekļu redakcionālā atbildība šā panta izpratnē ir efektīva kontrole gan attiecībā uz raidījumu izvēli, gan attiecībā uz to organizāciju programmās un katalogos. Šie noteikumi neattiecas uz programmu retranslāciju.”* Tā kā SIA “Latviešu radio” pati veido savu programmu un attiecībā uz programmas sastāvdaļām pieņem redakcionālus lēmumus, t.sk. reklāmas izvietojumu tajā, SIA “Latviešu radio” bija iespēja nodrošināt noteikumu ievērošanu atbilstoši EPLL prasībām. No minētā secināms, ka SIA “Latviešu radio” bija iespēja pirms ilgstošas reklāmas izvietojuma programmā pārliecināties par tās atbilstību normatīvo aktu prasībām un šo ilgstošo reklāmu izvietojuma prasību tehniskai izpildei, izvietojot to savā sistēmā un veicot šīs sistēmas atbilstošu kontroli. Tādējādi, vērtējot lietas apstākļus, secināms, ka ir izdarīts administratīvais pārkāpums un lietā nepastāv apstākļi, kas varētu būt par pamatu lietvedības izbeigšanai (AAL 119.pants), lietā nepastāv apstākļi, lai nepiemērotu administratīvo sodu, kā arī konstatētais pārkāpums nav uzskatāms par maznozīmīgu, un tādēļ SIA “Latviešu radio” konkrētajā

gadījumā nav atbrīvojama no administratīvās atbildības (AAL 11.panta pirmā daļa). Lai atturētu pārkāpēju un citus elektroniskos plašsaziņas līdzekļus no administratīvo pārkāpumu izdarīšanas, kā arī šādu pārkāpumu atkārtošanās, Padome uzskata, ka nepieciešams SIA “Latviešu radio” piemērot administratīvo sodu. Padomes ieskatā ar administratīvā soda palīdzību SIA “Latviešu radio” tiks motivēta savā turpmākajā darbībā nepieļaut administratīvo pārkāpumu izdarīšanu.

[14] SIA “Latviešu radio” atzīst, ka pārkāpums ir noticis un SIA “Latviešu radio” darbinieki ir veikuši darbības, lai novērstu esošās sistēmas trūkumus un izslēgtu līdzīgu situāciju iespēju nākotnē, kā arī programmas “EHR Superhits” personālam uzdots par pienākumu turpmāk stingri kontrolēt ēterā izplatāmās informācijas atbilstību tiesību normām un apņemas novērst trūkumus un to atkārtošanos nākotnē.

[15] 2020.gada 1.jūlijā stājās spēkā Administratīvās atbildības likums. Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma (turpmāk – AAL) 4.panta pirmo daļu *“persona, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, ir atbildīga par to saskaņā ar normatīvo aktu, kas ir spēkā pārkāpuma izdarīšanas laikā”*, taču AAL 4.panta otrā daļa paredz izņēmumu un nosaka, ka *“normatīvajam aktam, kas atzīst administratīvo pārkāpumu par nesodāmu, mīkstina sodu vai ir citādi labvēlīgs personai, ja vien attiecīgajā likumā nav noteikts citādi, ir atpakaļejošs spēks, proti, tas attiecas uz pārkāpumiem, kas izdarīti pirms attiecīgā normatīvā akta spēkā stāšanās dienas.”* Konkrētajā gadījumā administratīvais pārkāpums tika izdarīts līdz Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma attiecīgās normas, kura nosaka administratīvo atbildību par audio un audiovizuālo komerciālo paziņojumu sniegšanas vai izplatīšanas noteikumu pārkāpšanu, spēkā stāšanās datumam, taču ņemot vērā, ka Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 78.pants mīkstina sodu par audio un audiovizuālo komerciālo paziņojumu sniegšanas vai izplatīšanas noteikumu pārkāpšanu, paredzot arī iespēju izteikt brīdinājumu un tādējādi tas ir labvēlīgāks personai, tad minētajai tiesību normai ir atpakaļejošs spēks. Līdz ar to 2020.gada 15.oktobrī uzsāktajā administratīvā pārkāpuma lietā Nr. 18012000001920 administratīvā atbildība ir jānosaka, piemērojot Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 78.pantu, bet nevis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 201.⁵ panta devīto daļu, kas bija spēkā laikā, kad pārkāpums tika veikts, tas ir, 2020.gada 16.–17.aprīlī.

[16] Ievērojot iepriekš minēto un izvērtējot lietā esošās ziņas par faktiem kopumā un savstarpējā sakarībā, Padome secina, ka elektroniskais plašsaziņas līdzeklis SIA “Latviešu radio” programmā “EHR Superhits” 2020.gada 16. – 17.aprīlī izvietojis ilgstošu uztura bagātinātāja

“Nervostrong” reklāmu, kā arī ilgstošu reklāmu “Lemberga viedoklis” bez norādēm ilgstošas reklāmas sākumā un beigās, kā arī reklāmu “Lemberga viedoklis” izvietojot ārpus reklāmas bloka, ir pārkāpis Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 35.panta trīspadsmīto daļu un 46.panta 1.punktu, tādējādi izdarot Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 78.pantā paredzēto pārkāpumu – *“Par šajā likumā noteiktās kārtības pārkāpšanu audio un audiovizuālo komerciālo paziņojumu sniegšanā vai izplatīšanā piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai no septiņām līdz divdesmit astoņām naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai — no četrpadsmit līdz tūkstoš četrdesmit divdesmit naudas soda vienībām.”*

[17] AAL 19.panta pirmā daļa nosaka, ka *“sodu par administratīvo pārkāpumu piemēro ietvaros, ko nosaka likums vai pašvaldību saistošie noteikumi, kuros paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu.”*

[18] AAL 19.panta otrajā daļā noteikts, ka *“nosakot administratīvā soda veidu un mēru, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pie atbildības saucamās personas personību (juridiskajai personai — reputāciju), mantisko stāvokli, pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.”* Nosakot soda apmēru, Padome ņem vērā turpmāk norādītos apsvērumus:

[18.1] Administratīvo atbildību pastiprinoši apstākļi lietā nav konstatēti.

[18.2] Saskaņā ar AAL 20.panta pirmās daļas 1.punktu par atbildību mīkstinošu apstākli uzskatāma situācija, kurā *“pie atbildības saucamā persona ir atzinusi un nožēlojusi izdarīto”*. Ievērojot to, ka SIA “Latviešu radio” atzīst pārkāpumu, kā arī ir veikusi darbības, lai situācija neatkārtotos, uzskatāms, ka lietā konstatējami atbildību mīkstinoši apstākļi.

[18.3] Pārkāpumu izdarījusī persona SIA “Latviešu radio” saskaņā ar programmai “EHR Superhits” Padomes izdoto apraides atļauju Nr.AA-008/1 uzskatāma par nacionālo elektronisko plašsaziņas līdzekli.

[18.4] SIA “Latviešu radio” pārkāpums ir vērtējams kā pirmreizējs, bet ar sistemātisku raksturu, jo tika konstatēts, ka SIA “Latviešu radio” programmā “EHR Superhits” 2020.gada 16.aprīlī 10 (desmit) reizes un 2020.gada 17.aprīlī 9 (deviņas) reizes tika izplatīta ilgstoša uztura bagātinātāja “Nervostrong” reklāma bez norādes par to reklāmas sākumā un beigās, kā arī 2020.gada 17.aprīlī tika izplatīta 1 (viena) ilgstošā reklāma “Lemberga viedoklis” bez norādes par to reklāmas sākumā un beigās. Bez tam Padome,

izvērtējot SIA “Latviešu radio” programmā “EHR Superhits” izplatītās ilgstošās reklāmas, ņem vērā arī to, ka:

- 1) minētās ilgstošās reklāmas “Nervostrong” un “Lemberga viedoklis” ir izskanējušas publiski un sasniegušas lielu sabiedrības daļu;
- 2) uztura bagātinātāja “Nervostrong” ilgstošo reklāmu saturs ir vērtējams kā mierināšana, ka viss būs labi, ja personas, kuras klausās šo reklāmu iegādāsies uztura bagātinātāju “Nervostrong”, kā arī, ja šāda veida ilgstošai reklāmai iztrūkst norādes par to, ka tā ir ilgstoša reklāma, sabiedrība tiek maldināta, par šo paziņojumu komerciālo raksturu;
- 3) ilgstošā reklāma “Lemberga viedoklis” netika iekļauta reklāmas blokā un nebija norādes, ka tā ir ilgstoša reklāma, līdz ar to sabiedrība tika maldināta par to, ka tā nav reklāma, bet ir informācija par aktuālo situāciju Latvijā saistībā ar Covid- 19 testu veikšanas daudzuma pietiekamību vai nepietiekamību.

[18.5] Pārkāpums radies, jo SIA “Latviešu radio” neveica visus iespējamus pasākumus EPLL 35.panta trīspadsmto daļu un 46.panta 1.punktu noteikumu ievērošanai pirms ilgstošu reklāmu izvietošanas programmā “EHR Superhits”. SIA “Latviešu radio” pārstāvji nav veikuši visas iespējamās darbības, lai izslēgtu pārkāpuma seku iestāšanās iespēju, kaut gan tas ir viņu pienākums.

[18.6] SIA “Latviešu radio” pārkāpumu atzīst un apņemas turpmāk novērst trūkumus un to atkārtošanos nākotnē.

[18.7] Saskaņā ar publiski pieejamo SIA “Latviešu radio” finanšu rādītāju pārskatu par 2019.gada periodu SIA “Latviešu radio” 2019.gada apgrozījums ir bijis 78 902 *euro*, bet 2019.gadu SIA “Latviešu radio” ir noslēgusi ar 30 223 *euro* zaudējumiem.

[18.8] Juridiskas personas vaina nosakāma, ņemot vērā divus nosacījumus: pirmkārt, vai juridiskajai personai bija iespēja nodrošināt noteikumu ievērošanu, par kuru pārkāpšanu ir paredzēta administratīvā atbildība, otrkārt, vai juridiskā persona veica nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu šo noteikumu ievērošanu (*sk. Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2009.gada 5.marta spriedums lietā Nr.SKA-19/2009*).

[18.9] SIA “Latviešu radio” par Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma normu pārkāpumiem pēdējā gada laikā nav administratīvi sodīta.

[18.10] Saskaņā ar AAL 13.pantu "*Administratīvais sods ir ietekmēšanas līdzeklis, kas tiek piemērots administratīvo pārkāpumu izdarījušajai personai, lai aizsargātu sabiedrisko kārtību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu par izdarīto pārkāpumu, kā arī atturētu administratīvo pārkāpumu izdarījušo personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.*"

[18.11] Ņemot vērā iepriekš minēto, Padome uzskata par nepieciešamu piemērot administratīvo sodu 200 (divi simti) naudas soda vienības jeb 1000 (viens tūkstotis) *euro* apmērā, kas nenodara SIA "Latviešu radio" ar pārkāpumu nesamērojamus materiālus zaudējumus, vienlaikus stimulējot SIA "Latviešu radio" un citus elektroniskos plašsaziņas līdzekļus turpmāk ievērot EPLL prasības attiecībā uz ilgstošu audio komerciālo paziņojumu izvietošanas prasību ievērošanu programmas veidošanā.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 35.panta trīspadsmīto daļu, 46.panta 1.punktu, 78.pantu un Administratīvās atbildības likuma 4.panta otro daļu, 151.panta 1.punktu, 153.panta pirmo daļu, Padome

n o l ē m j :

- 1. Sodīt elektronisko plašsaziņas līdzekli SIA "Latviešu radio", reģistrācijas numurs 40003952021, par Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 78.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu 2020.gada 16. – 17.aprīlī, uzliekot naudas sodu 200 (divi simti) naudas soda vienības jeb 1000 (viens tūkstotis) *euro* apmērā.**
- 2. Pieņemto lēmumu paziņot SIA "Latviešu radio".**

Administratīvais sods jāsamaksā 1 (viena) mēneša laikā zemāk norādītajā bankas kontā:

Saņēmējs: Valsts kase

Reģistrācijas Nr.90000050138

Konta Nr. LV78TREL1060001019900

Saņēmēja banka: Latvijas Banka

Bankas BIC: TRELLV22

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 166.panta pirmo un otro daļu, kā arī 168.panta pirmo daļu persona, kura saukta pie administratīvās atbildības šo lēmumu desmit darba dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas var pārsūdzēt rajona (pilsētas) tiesā pēc tās juridiskās adreses, iesniedzot sūdzību Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei.

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 262.pantu termiņš lēmumā noteiktā naudas soda labprātīgai izpildei pilnā apmērā tiek noteikts 1 (viens) mēnesis no dienas, kad lēmums ir stājies likumīgā spēkā. Naudas soda brīvprātīgas izpildes kārtība ir noteikta Administratīvās atbildības likuma 263.pantā.

Gadījumā, ja naudas sods labprātīgi netiek samaksāts šajā lēmumā noteiktajā termiņā, tad saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 269.panta pirmo daļu iestāde pēc naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņa beigām nekavējoties nodod lēmumu par sodu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Padomes priekšsēdētāja vietniece

Aurēlija Ieva Druviete

*DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA
ZĪMOGU*