



Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome

Doma laukums 8A, Rīga, LV-1939, Latvija, tālr. +371 67221848, e-pasts neplp@neplp.lv, www.neplp.lv

Rīgā, 2025. gada 30. janvārī

LĒMUMS Nr. 32/1-2 (18012000002124 – 2)

*Par lietvedības izbeigšanu un aizrādījuma izteikšanu
administratīvā pārkāpuma lietā Nr. 18012000002124*

Izskatot 2024. gada 12. decembrī uzsākto administratīvā pārkāpuma lietu Nr. 18012000002124 par iespējamo Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā (turpmāk – Administratīvo sodu likums) 3. panta pirmajā daļā noteiktā pārkāpuma izdarīšanu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “RNR LTD” (turpmāk – RNR LTD), reģ. Nr. 40103026811, darbībā, Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome (turpmāk – Padome) šādā sastāvā – Padomes priekšsēdētājs Ivars Āboliņš, Padomes priekšsēdētāja vietniece Ieva Kalderauska, Padomes locekle Ilva Milzarāja un Padomes loceklis Andis Plakans –, piedaloties RNR LTD pārstāvim,

konstatē:

[1] Padome, veicot Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likumā (turpmāk arī – EPLL) noteiktās funkcijas, vāc, apkopo un analizē informāciju par elektronisko plašsaziņas līdzekļu darbību un attīstību, kā arī veic elektronisko plašsaziņas līdzekļu darbības monitoringu un apkopo tā rezultātus. Īstenojot EPLL noteikto Padomes kompetenci un veicot elektronisko plašsaziņas līdzekļu veidoto programmu un pakalpojumu satura monitoringu, Padome konstatēja, ka vairāki elektroniskie plašsaziņas līdzekļi veido raidījumus sadarbībā ar Latvijas pašvaldībām. Ņemot vērā minēto, Padome 2024. gada 4. oktobrī elektroniskajiem plašsaziņas līdzekļiem nosūtīja vēstuli Nr. 186/3-1 “*Par informācijas sniegšanu*”, kurā lūdza iesniegt līgumus vai apliecinātas to kopijas, kas noslēgti ar Latvijas pašvaldībām par elektroniskā plašsaziņas līdzekļa raidījumu veidošanu un/vai sponsorēšanu 2024. gadā (turpmāk – informācijas pieprasījums).

[2] Padomes locekļi, iepazīnušies ar Padomes Monitoringa departamenta pārbaudes ziņojumu Nr. P/2024/163/6-4, kurā tika konstatēts, ka Padome informācijas pieprasījumā noteica atbildes sniegšanas termiņu līdz 2024. gada 14. oktobrim. RNR LTD norādītājā termiņā nebija iesniedzis atbildi uz minēto informācijas pieprasījumu. Padome 2024. gada 12. novembrī nosūtīja atkārtotu vēstuli Nr. 201/3-1 “*Par informācijas sniegšanu*”, nosakot informācijas iesniegšanas termiņu līdz 2024. gada 21. novembrim, turklāt Padome norādīja, ka gadījumā, ja elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim nav noslēgtu līgumu ar Latvijas pašvaldībām par raidījumu veidošanu un/vai sponsorēšanu 2024. gadā, tas tiek aicināts rakstveidā informēt Padomi par šo apstākli. Minētās vēstules adresātu sarakstā norādīts arī RNR LTD. Arī uz 2024.

gada 12. novembra atkārtoto vēstuli RNR LTD nesniedza Padomei atbildi. Abus informācijas pieprasījumus Padome RNR LTD nosūtīja uz e-pastu adresēm, kuras RNR LTD norādījis tā programmas “Radio Mix FM” darbības pamatnosacījumos Nr. AA-169/1-1, pie kontaktinformācijas saziņai ar valsts institūcijām: tina@relaxfm.lv un alen@bookinggroup.com. Vienlaikus minētajā vēstulē Padome brīdināja, ka gadījumā, ja noteiktajā termiņā Padome nesaņems RNR LTD atbildi, Padome izvērtēs iespēju uzsākt administratīvā pārkāpuma procesu par Administratīvo sodu likuma 3. panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu – informācijas nesniegšanu, informācijas nepienācīgu sniegšanu vai nepatiesas informācijas sniegšanu Padomei. RNR LTD noteiktajā termiņā nesniedza Padomei pieprasīto informāciju, tādējādi uzskatāms, ka Padomes vairākkārt lūgtā informācija norādītajā termiņā netika iesniegta.

[3] 2024. gada 14. decembrī Padome informēja RNR LTD par 2024. gada 12. decembrī pieņemto lēmumu Nr. 370/1–2 (18012000002124-1) uzsākt administratīvā pārkāpuma procesu Nr. 18012000002124 par informācijas nesniegšanu un vienlaikus aicināja RNR LTD iepazīties ar Padomes konstatēto un sniegt paskaidrojumus minētajā lietā līdz 2025. gada 7. janvārim.

[4] 2024. gada 16. decembrī Padome saņēma RNR LTD rakstveida paskaidrojumus, kuros RNR LTD paskaidrojis turpmāk norādīto.

[4.1] RNR LTD norāda, ka pēc Padomes 2024. gada 12. decembra lēmuma Nr. 370/1-2 (18012000002124-1) saņemšanas ir pārskatījis saņemtos e-pastus, pauž atvainošanos, ka e-pasts par informācijas pieprasījumu bijis palaists garām. Norāda, ka atbildes nesniegšana neesot bijusi apzināta darbība, kā arī tā neesot bijusi informācijas noklusēšana. RNR LTD arī informē, ka nebija Padomei nosūtījuši paziņojumu par elektroniskā dokumenta saņemšanu.

[4.2] Vienlaikus RNR LTD savos paskaidrojumos informē Padomi, ka tam nav noslēgtu līgumu ar Latvijas pašvaldībām saistībā ar elektroniskā plašsaziņas līdzekļa raidījumu veidošanu un/vai sponsorēšanu 2024. gadā.

[5] 2025. gada 17. janvārī Padome nosūtīja RNR LTD vēstuli, kurā informēja, ka 2025. gada 30. janvārī Padomes sēdē tiks izskatīta administratīvā pārkāpuma lieta Nr. 18012000002124 par iespējamo Administratīvo sodu likuma 3. panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu – informācijas nesniegšanu Padomei. Vienlaikus Padome informēja, ka Padomes sēde 2025. gada 30. janvārī plkst. 11.15 notiks attālināti, izmantojot programmu *MS Teams*. Ievērojot minēto, Padome aicināja RNR LTD informēt Padomi par kontaktpersonu, kura attālināti piedalīsies Padomes sēdē. Vienlaikus Padome informēja, ka atbilstoši Administratīvās atbildības likuma 135. pantam lieta var tikt izskatīta arī bez RNR LTD pārstāvja klātbūtnes.

[6] 2025. gada 17. janvārī Padome saņēma RNR LTD e-pasta vēstuli, kurā norādīts, ka administratīvā pārkāpuma lietas Nr. 18012000002124 izskatīšanā, kas notiks Padomes 2025. gada 30. janvāra sēdē, piedalīsies RNR LTD valdes loceklis.

[7] Lietas izskatīšanas laikā RNR LTD pārstāvis uzturēja iepriekš rakstiskajos paskaidrojumos norādīto pozīciju. Vērtējot kopsakarā RNR LTD sniegtos rakstveida un mutvārdu paskaidrojumus, Padome secina, ka RNR LTD vainu izdarītajā pārkāpumā atzīst.

Nemot vērā minēto, Padome

secina:

[8] EPLL 60. panta pirmās daļas 2. punkts nosaka: “Padome vāc, apkopo un analizē informāciju par elektronisko plašsaziņas līdzekļu darbību un attīstību.” No minētās tiesību normas izriet elektroniskā plašsaziņas līdzekļa pienākums sniegt Padomei informāciju par to

darbību, tajā skaitā arī par līgumiem, kas noslēgti ar Latvijas pašvaldībām par elektroniskā plašsaziņas līdzekļa raidījumu veidošanu un/vai sponsorēšanu. Kā izriet no pārbaudes ziņojuma Nr. P/2024/163/6-4, Padomes 2024. gada 4. oktobra vēstulē Nr. 186/3-1 un 2024. gada 12. novembra vēstulē Nr. 201/3-1 cita starpā norādīts, ka minētā informācija par līgumu saturu paredzēta Padomes iekšējai lietošanai un tiks izmantota tikai darba vajadzībām.

[9] Ievērojot minēto, secināms, ka elektroniskais plašsaziņas līdzeklis RNR LTD ir izdarījis Administratīvo sodu likuma 3. panta pirmajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu – *“Par informācijas nesniegšanu, informācijas nepienācīgu sniegšanu vai nepatiesas informācijas sniegšanu iestādei, izņemot šā panta otrajā, trešajā un ceturtajā daļā paredzētos pārkāpumus, piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai — no četrpadsmit līdz divtūkstoš astoņsimt naudas soda vienībām.”*

[10] Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma (turpmāk – AAL) 132. pantu institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai to izdarījusi pie atbildības saucamā persona, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Pamatojoties uz AAL 11. panta pirmajā daļā noteikto, ja personas izdarītais administratīvais pārkāpums konkrētajos apstākļos nav radījis tādu apdraudējumu tiesiski aizsargātajām interesēm, lai par to piemērotu sodu (maznozīmīgs pārkāpums), amatpersona var neuzsākt administratīvā pārkāpuma procesu, bet, ja tas ir uzsākts, amatpersona, augstāka amatpersona vai tiesa jebkurā stadijā var to izbeigt, nepiemērojot sodu. Šajā gadījumā amatpersona, augstāka amatpersona vai tiesa, ja to atzīst par lietderīgu, izsaka personai aizrādījumu. Aizrādījums nerada tiesiskas sekas. Padome norāda, ka AAL 11. panta pirmās daļas regulējumā ietvertas iestādes tiesības, bet ne pienākums administratīvo pārkāpumu atzīt par maznozīmīgu.

Ir konstatējami administratīvo atbildību mīkstinoši apstākļi. RNR LTD ir atzinis un nožēlojis izdarīto, kā arī pēc administratīvā pārkāpuma procesa uzsākšanas novērsis pārkāpumu.

Padome, izvērtējot lietas apstākļus un lietā esošos materiālus savstarpējā kontekstā, norāda, ka RNR LTD izdarītais pārkāpums ir atzīstams par maznozīmīgu, jo nesniegtā informācija būtiski netraucēja Padomei veikt uzraudzības iestādes funkcijas, lai par to piemērotu administratīvo sodu, kā arī RNR LTD kļūdu ir novērsis, iesniedzot Padomes pieprasīto informāciju.

AAL 11. panta pirmā daļa paredz iestādes tiesības izteikt personai aizrādījumu. Konkrētajā gadījumā, Padome, vērtējot lietas faktiskos apstākļus to savstarpējā sakarībā, uzskata, ka ir lietderīgi RNR LTD izteikt aizrādījumu par RNR LTD darbībā konstatēto, bet administratīvā pārkāpuma procesu izbeigt.

**Ievērojot minēto un saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 11. panta pirmo daļu,
Padome**

nolemj:

- 1. Izbeigt lietvedību un izteikt Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “RNR LTD”, reģ. Nr. 40103026811, aizrādījumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. 18012000002124.**
- 2. Par pieņemto lēmumu paziņot Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “RNR LTD”.**

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 166. panta pirmo un otro daļu, kā arī 168. panta pirmo daļu persona, kura saukta pie administratīvās atbildības šo lēmumu desmit darba dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas var pārsūdzēt rajona (pilsētas) tiesā pēc tās juridiskās adreses, iesniedzot sūdzību Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei.

Padomes priekšsēdētājs

Ivars Āboliņš

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU