



Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome

Doma laukums 8A, Rīga, LV-1939, Latvija, tālr. +371 67221848, e-pasts neplp@neplp.lv, www.neplp.lv

Rīgā, 2024. gada 10. oktobrī

LĒMUMS Nr. 312/1-2 (18012000001424 – 2)

*Par administratīvā soda piemērošanu administratīvā
pārkāpuma lietā Nr. 18012000001424*

Izskatot 2024.gada 6.septembrī uzsāktu administratīvā pārkāpuma lietu Nr.18012000001424 par iespējamo Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā (turpmāk – Administratīvo sodu likums) 3.panta pirmajā daļā noteiktā pārkāpuma izdarīšanu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa SIA “Ērika un CO Ltd”, reģ. Nr. 43603001569, darbībā, Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome (turpmāk – Padome) šādā sastāvā – Padomes priekšsēdētājs Ivars Āboliņš, Padomes priekšsēdētāja vietniece Aurēlija Ieva Druviete, Padomes locekle Ieva Kalderauska, Padomes locekle Ilva Milzarāja un Padomes loceklis Andis Plakans –, piedaloties SIA “Ērika un CO Ltd” pārstāvim,

konstatē:

[1] 2024.gada 8.jūnijā Padome rīkoja programmu izplatīšanas pakalpojumu sniedzēju, Padomes un Informācijas tehnoloģiju drošības incidentu novēršanas institūcijas CERT.LV tikšanos saistībā ar kibernetikas drošības incidentu, kas tika konstatēts Latvijā reģistrēta televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojumu sniedzēja darbībā. Padome 2024.gada 12.jūlijā elektroniskajiem plašsaziņas līdzekļiem nosūtīja vēstuli Nr.34/2-18 “Par informācijas sniegšanu”, kurā lūdza sniegt informāciju, kāds programmnodrošinājums tiek izmantots TV straumēšanas pakalpojuma nodrošināšanai un kādi domēna vārdi un tīkla infrastruktūra tiek izmantota šo pakalpojumus sniegšanai (turpmāk – informācijas pieprasījums).

[2] Padomes locekļi, iepazīstoties ar Padomes Monitoringa departamenta pārbaudes ziņojumu Nr. P/2024/123/6-4, kurā konstatēts, ka 2024.gada 12. jūlijā Padome elektroniskajiem plašsaziņas līdzekļiem nosūtīja vēstuli Nr.34/2-18 “*Par informācijas sniegšanu*”, norādot atbildes iesniegšanas termiņu – 2024.gada 12. augustu. SIA “Ērika un CO Ltd” norādītājā termiņā nav iesniegusi minēto iesniegumu. 2024.gada 14. augustā Padome nosūtīja atkārtotu vēstuli Nr.37/2-18 “*Par informācijas sniegšanu*”, norādot atbildes iesniegšanas termiņu līdz 2024.gada 20.augustam. Vēstulē Padome brīdināja, ka termiņa neievērošanas gadījumā Padome izvērtēs iespēju uzsākt administratīvā pārkāpuma procesu par Administratīvo sodu likuma 3.panta pirmajā daļā paredzēto pārkāpumu – informācijas nesniegšanu, informācijas nepienācīgu sniegšanu vai nepatiesas informācijas sniegšanu Padomei. SIA “Ērika un CO Ltd” noteiktajā termiņā nav iesniegusi Padomei tās pieprasīto informāciju. 2024. gada 12. jūlijā un

2024. gada 16. augustā Padome saņēma informatīvo elektroniskā pasta atbildi no SIA “Ērika un Co Ltd” par vēstuļu saņemšanu e-pastā: info@erikaunco.lv, apliecinot, ka Padomes nosūtītās vēstules ir saņemtas.

[3] 2024.gada 11.septembrī Padome ir informējusi SIA “Ērika un CO Ltd” par 2024.gada 6.septembrī pieņemto lēmumu Nr. 280/1-2 (18012000001424-1) uzsākt administratīvā pārkāpuma procesu Nr. 18012000001424 par informācijas nesniegšanu, un vienlaikus lūgusi SIA “Ērika un CO Ltd” iepazīties ar Padomes konstatēto un sniegt paskaidrojumus minētajā lietā līdz 2024.gada 25. septembrim.

[4] 2024.gada 21. septembrī Padome ir saņēmusi SIA “Ērika un CO Ltd.” paskaidrojumus, kuros SIA “Ērika un CO Ltd” norāda turpmāk norādīto.

[4.1] SIA “Ērika un CO Ltd” uzsver, ka pašlaik uzņēmums saskarās ar finansiālām grūtībām, kā rezultātā nevar nodrošināt personālu, tai skaitā pilnas slodzes grāmatvedi un tehniķus. Uzņēmuma īpašnieks ir pārslogots, un darba noslodzes dēļ nav bijis spējīgs izsekot līdzī vēstuļu saņemšanai un sniegt atbildes uz tām, kā rezultātā atbildes uz Padomes nosūtītajām vēstulēm netika sniegtas.

[4.2.] “Ērika un CO Ltd” īpašnieks norāda, ka esot saņēmis un iepazīnis 2024. gada 14. augusta saņemto Padomes vēstuli Nr. 37/2-18, bet neesot to sapratis, prasību nekonkrētības dēļ.

[5] Lietas izskatīšanas laikā SIA “Ērika un CO Ltd” pārstāvis uzturēja rakstveida paskaidrojumā norādītos argumentus, ka pašlaik vada uzņēmumu viens un laika trūkuma dēļ nav atbildējis, kā arī neuzskatīja par nepieciešamu sniegt atbildi, jo uzskatīja, ka informācijas pieprasījums uz SIA “Ērika un CO Ltd” neattiecas.

Nemot vērā minēto, Padome

secina:

[6] Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk – EPLL) 60. panta pirmās daļas 2. punkts nosaka: *“Padome vāc, apkopo un analizē informāciju par elektronisko plašsaziņas līdzekļu darbību un attīstību.”* No minētās tiesību normas izriet elektroniskā plašsaziņas līdzekļa pienākums sniegt Padomei informāciju, kāds programmnodrošinājums tiek izmantots televīzijas programmu straumēšanas pakalpojuma nodrošināšanai un kādi domēna vārdi un tīkla infrastruktūra tiek izmantota šo pakalpojumus sniegšanai. Padomes sūtītajās vēstulēs tika norādīts, ka minēto informāciju ir plānots nodot CERT.LV informācijas analīzes veikšanai, kā arī straumēšanas infrastruktūras aizsardzības un pret to vērsto uzbrukumu monitoringa nolūkiem.

[7] Elektroniskais plašsaziņas līdzeklis SIA “Ērika un CO Ltd” ir izdarījis Administratīvo sodu likuma 3.panta pirmajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu – *“Par informācijas nesniegšanu, informācijas nepienācīgu sniegšanu vai nepatiesas informācijas sniegšanu iestādei, izņemot šā panta otrajā, trešajā un ceturtajā daļā paredzētos pārkāpumus, piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai — no četrpadsmit līdz divtūkstoš astoņsimt naudas soda vienībām.”*

[8] Administratīvās atbildības likuma (turpmāk arī – AAL) 16.panta otrā daļa nosaka, ka *“viena naudas soda vienība ir pieci euro.”* AAL 19.panta otrajā daļā noteikts, ka *“nosakot administratīvā soda veidu un mēru, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pie atbildības saucamās personas personību (juridiskajai personai — reputāciju), mantisko stāvokli,*

pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.” Nosakot soda apmēru, Padome ņem vērā turpmāk norādītos apsvērumus:

[8.1.] Izdarītā pārkāpuma raksturs:

1) izdarītais pārkāpums nav radies tehnisku iemeslu dēļ;
2) SIA “Ērika un CO Ltd” minēto pārkāpumu ir izdarījusi atkārtoti. 2024. gada 1.augustā Padome pieņēma lēmumu par administratīvā soda piemērošanu SIA “Ērika un CO Ltd.” administratīvā pārkāpuma lietā Nr. 18012000001024 par Administratīvo sodu likuma 3.panta pirmajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu;

3) izdarītais pārkāpums radies, jo SIA “Ērika un CO Ltd” nav iesniegusi Padomei nepieciešamo informāciju, lai gan tai bija iespēja un pienākums to darīt.

[8.2.] Pārkāpuma izdarīšanas apstākļi:

1) nav konstatējams, ka pārkāpums būtu radies tehniskas kļūdas dēļ;
2) pārkāpums ir uzskatāms par atkārtotu.

[8.3.] Pie atbildības saucamās personas personība (reputācija):

1) pie atbildības saucamās personas attieksme pret izdarīto pārkāpumu – neatzīst pārkāpumu, paužot nostāju, ka informācijas pieprasījums nebija attiecināms uz SIA “Ērika un CO Ltd” pakalpojuma veida sniegšanas dēļ;

2) SIA “Ērika un CO Ltd” ir sniegusi paskaidrojumu administratīvā pārkāpuma lietā;

3) attiecībā uz SIA “Ērika un CO Ltd” darbību pēdējā gada laikā Padome ir pieņēmusi lēmumu par administratīvā soda piemērošanu saskaņā ar Administratīvo sodu likuma 3. pantu.

[8.4.] Pie atbildības saucamās personas mantiskais stāvoklis: saskaņā ar SIA “Ērika un CO Ltd” 2023. gada pārskatu, SIA “Ērika un CO Ltd” 2023. gadu ir noslēgusi ar EUR 4672 (četri tūkstoši seši simti septiņdesmit divi eiro) lielu peļņu.

[8.5.] Administratīvo atbildību pastiprinoši vai mīkstinoši apstākļi: ir konstatējami atbildību pastiprinoši apstākļi. 2024. gada 1. augustā Padome pieņēma lēmumu Nr.253/1-2 (18012000001024 – 2) ar kuru, saskaņā ar Administratīvā sodu likuma 3. panta pirmo daļu, SIA “Ērika un CO Ltd” piemērots naudas sods 30 (trīsdesmit) naudas soda vienību apmērā jeb EUR 150,00 (viens simts piecdesmit euro).

[9] Juridiskas personas vaina nosakāma, ņemot vērā divus nosacījumus, pirmkārt, vai juridiskajai personai bija iespēja nodrošināt noteikumu ievērošanu, par kuru pārkāpšanu ir paredzēta administratīvā atbildība, otrkārt, vai juridiskā persona veica nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu šo noteikumu ievērošanu (sk. Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2009.gada 5.marta spriedumu lietā Nr.SKA-19/2009).

[9.1.] Saskaņā ar AAL 13.pantu *“administratīvais sods ir ietekmēšanas līdzeklis, kas tiek piemērots administratīvo pārkāpumu izdarītājai personai, lai aizsargātu sabiedrisko kārtību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu par izdarīto pārkāpumu, kā arī atturētu administratīvo pārkāpumu izdarītāju personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.”*

[9.2.] Pieņemot lēmumu par soda piemērošanu, Padome ņem vērā Padomes Vadlīnijas sankciju piemērošanā par administratīvajiem un reklāmas pārkāpumiem, kā arī to, ka SIA “Ērika un CO Ltd” vainu neatzīst. Pārkāpums ir izdarīts atkārtoti. Lai arī Padome izdarīto pārkāpumu uzskata par būtisku, Padome atkāpjas no Vadlīnijās noteiktā naudas soda apmēra, ņemot vērā SIA “Ērika un CO Ltd” darbības veidu, formātu un finansiālo situāciju.

[10] Ņemot vērā iepriekš minēto un izvērtējot lietā esošās ziņas par faktiskajiem apstākļiem, Padome uzskata par nepieciešamu piemērot administratīvo sodu – naudas sodu 60 vienību apmērā, kas uzskatāms par soda veidu, kas mudinās gan elektronisko plašsaziņas

līdzekli SIA “Ērika un CO Ltd”, gan citus elektroniskos plašsaziņas līdzekļus turpmāk ievērot normatīvajos aktos noteiktos pienākumus.

[10.1.] Padome, ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Administratīvo sodu likuma 3.panta pirmo daļu, ALL 151.panta 1.punktu un 153.panta pirmo daļu,

nolemj:

- 1. Sodīt elektronisko plašsaziņas līdzekli SIA “Ērika un CO Ltd”, reģ. Nr.43603001569, par Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā 3.panta pirmās daļas paredzētā pārkāpuma izdarīšanu, uzliekot administratīvo sodu – naudas sodu 60 (trīsdesmit) naudas soda vienību apmērā jeb 300 EUR (trīs simti *euro*).**
- 2. Par pieņemto lēmumu paziņot SIA “Ērika un CO Ltd”.**

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 166.panta pirmo un otro daļu, kā arī 168.panta pirmo daļu persona, kura saukta pie administratīvās atbildības šo lēmumu desmit darba dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas var pārsūdzēt rajona (pilsētas) tiesā pēc tās juridiskās adreses, iesniedzot sūdzību Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei.

Padomes priekšsēdētājs

Ivars Āboliņš

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU