



Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome

Doma laukums 8A, Rīga, LV-1939, Latvija, tālr. +371 67221848, e-pasts neplp@neplp.lv, www.neplp.lv

Rīgā, 2025.gada 10.maijā

LĒMUMS Nr. 384/1–2 (18012000000225-2)

Par administratīvā pārkāpuma procesa Nr. 18012000000225 izbeigšanu

Izskatot Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu Padomes (turpmāk – Padome) 2025. gada 10.aprīlī uzsāktu administratīvā pārkāpuma lietu par iespējamo Priekšvēlēšanu aģitācijas likuma (turpmāk arī – PAL) 35.panta otrajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa SIA “MEDIATRIMS”, reģistrācijas numurs 41503033273, darbībā, Padome šādā sastāvā – Padomes priekšsēdētājs Ivars Āboliņš, Padomes priekšsēdētāja vietniece Ieva Kalderauska un Padomes loceklis Andis Plakans –

k o n s t a t ē :

[1] Padomes Monitoringa departaments ir veicis elektroniskā plašsaziņas līdzekļa SIA “MEDIATRIMS” programmas LRT+ pārbaudi par programmas ietvaros 2025.gada 11.martā, 2025.gada 18.martā un 2025.gada 25.martā izplatīto raidījuma “PRESES-KLUBS” (*krievu*: “ТИПЕСС-КЛУБ”) atbilstību priekšvēlēšanu aģitācijas materiālu izvietošanas prasībām.

[2] Padomes locekļi ir iepazinušies ar Padomes Monitoringa departamenta 2025.gada 9.aprīļa pārbaudes ziņojumu Nr. P/2025/121/6-4 un 2025.gada 10.aprīļa pārbaudes ziņojumu Nr. P/2025/124/6-4, kuros tika konstatēts turpmāk norādītais:

[2.1] SIA “MEDIATRIMS” programmā LRT+ 2025.gada 11.martā laika posmā no pulksten 19:00:03 līdz pulksten 19:59:33, 2025.gada 18.martā laika posmā no pulksten 19:00:06 līdz pulksten 19:59:28 un 2025.gada 25.martā laika posmā no pulksten 19:00:03 līdz pulksten 19:59:55 tiek izplatīti raidījumi “PRESES-KLUBS” (*krievu*: “ТИПЕСС-КЛУБ”) (turpmāk arī – Raidījumi), kurus vada Raidījuma vadītājs Aleksandrs Iljins un piedalās raidījuma viesi: tūrisma firmas “Dinaburg Tour” vadītāja Marina Mislina; Daugavpils valstspilsētas domes priekšsēdētāja pirmais vietnieks Aleksejs Vasiljevs; sociālais uzņēmējs, SIA “SPECMed” valdes loceklis Andris Ondzuls; sabiedriskā aktīviste, Daugavpils pašvaldības akciju sabiedrības “Daugavpils siltumtīkli” sabiedrisko attiecību speciāliste Olga Petkeviča; Daugavpils valstspilsētas domes deputāte, Daugavpils Universitātes aģentūras “Daugavpils Universitātes Daugavpils medicīnas koledža” direktore, Līvija Jankovska; Daugavpils valstspilsētas domes deputāts, Draudzīgā aicinājuma vidusskolas direktora vietnieks Ivars Šķinčs, un Daugavpils valstspilsētas domes deputāts, Īpašuma un mājokļu komitejas priekšsēdētājs Mihails Lavrenovs.

Minētajos Raidījumos raidījuma viesi pauž savu viedokli par, tostarp, Daugavpili esošā domes sastāva paveikto un izsaka savu viedokli par nākotnē veicamajiem darbiem Daugavpilī.

[2.2] 2025.gada 11.marta raidījumā “PRESES-KLUBS” raidījuma vadītājs Aleksandrs Iljins, laika posmā no pulksten 19:33:21 līdz pulksten 19:45:05, izjautājis raidījuma viesus Marinu Mislinu un Alekseju Vasiļevu par iepriekšējo periodu Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes priekšsēdētāju Alekseja Vidavska, Riharda Eigima, Jāņa Lāčplēša un Andreja Elksniņa paveikto priekš savas dzimtenes, esot Latvijas Republikas Saeimas deputāta statusā, raidījuma vadītājs Aleksandrs Iljins sarunu ievirza Alekseja Vidavska, Riharda Eigima, Jāņa Lāčplēša un Andreja Elksniņa darbības vērtēšanā, tiem esot Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes priekšsēdētāja amatā. Raidījuma vadītājs Aleksandrs Iljins un raidījuma viesi Marina Mislina un Aleksejs Vasiļjevs, kuri ir deputāta kandidāti 2025.gada pašvaldības domes vēlēšanās uz Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domi, tostarp Aleksejs Vasiļjevs ir arī pašreizējās Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes priekšsēdētāja 1. vietnieks, atzinīgi izsakās par pašreizējo Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes sastāvu, jo šajā periodā Daugavpilī esot realizēti kopumā 60 miljonus vērti Daugavpils infrastruktūras uzlabošanas projekti, un pašreizējo Daugavpils domes priekšsēdētāju Andreju Elksniņu, kurš ir deputāta kandidāts 2025. gada pašvaldības domes vēlēšanās uz Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domi. Tādējādi raidījuma vadītājs un raidījuma viesi publiski pauž informāciju, kura popularizē un satur netiešu aicinājumu balsot “par” Andreju Elksniņu un tā pārstāvēto politisko partiju “SARAUJ, LATGALE!”, kā arī publiski pauž informāciju, kura popularizē un satur netiešu aicinājumu balsot “par” Alekseju Vasiļevu un tā pārstāvēto politisko partiju “Daugavpils – mana pils”, kā arī publiski pauž informāciju, kura popularizē un satur netiešu aicinājumu balsot “par” Marinu Mislinu un tās pārstāvēto politisko partiju “Stabilitātei!”. Tāpat Raidījuma vadītājs Aleksandrs Iljins un raidījuma viesi Aleksejs Vasiļjevs un Marina Mislina publiski pauž informāciju par līdz šim nepietiekamajām aktivitātēm Daugavpils valstspilsētā, kura satur netiešu aicinājumu balsot “pret” deputātu kandidātu Jāni Lāčplēsi un tā pārstāvēto politisko partiju apvienību “LATVIJA PIRMAJĀ VIETĀ, LATGALES PARTIJA”.

[2.3] 2025.gada 18.marta raidījumā “PRESES-KLUBS” raidījuma vadītājs Aleksandrs Iljins, izjautājis raidījuma viesus Marinu Sporāni, Andri Ondzulu, kurš ir deputāta kandidāts 2025.gada pašvaldības domes vēlēšanās uz Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domi no politiskās partijas “Latvijas attīstībai” un Olgu Petkeviču, kura ir deputāta kandidāte 2025.gada pašvaldības domes vēlēšanās uz Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domi no politiskās partijas “Daugavpils – mana pils”, par sociālo komfortu Latvijā, kritizē sociālā nodrošinājuma un sociālās infrastruktūras stāvokli Latvijā, jo īpaši saasinot šo problēmu pastāvēšanu Daugavpils valstspilsētā. Tajā skaitā raidījuma viesi – deputāta kandidāti Andris Ondzuls un Olga Petkeviča – pievienojas raidījuma vadītāja kritiskajam viedoklim. Tostarp Andris Ondzuls un Olga Petkeviča, atbildot uz raidījuma vadītāja jautājumu, ko viņi darīs, ja tiks ievēlēti Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domē, izsaka savu viedokli par nākotnē veicamajiem darbiem sociālajā sfērā Daugavpils valstspilsētā. Tādējādi raidījuma vadītājs un raidījuma viesi publiski pauž informāciju, kura popularizē deputātu kandidātus un satur netiešu aicinājumu balsot “par” Andri Ondzulu un tā pārstāvēto politisko partiju “Latvijas attīstībai”, kā arī publiski pauž informāciju, kura popularizē un satur netiešu aicinājumu balsot “par” Olgu Petkeviču un tās pārstāvēto politisko partiju “Daugavpils – mana pils”.

[2.4] 2025.gada 25.marta raidījumā “PRESES-KLUBS” raidījuma vadītājs Aleksandrs Iljins, izjautājis raidījuma viesus Līviju Jankovsku, kura ir deputāta kandidāte 2025.gada pašvaldības domes vēlēšanās uz Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domi no politiskās partijas “SARAUJ, LATGALE!”, Ivaru Šķinču, kurš ir deputāta kandidāts 2025.gada pašvaldības domes vēlēšanās uz Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domi no politisko partiju apvienības ““*Daugavpils novada partija*”, *Latvijas Zaļā partija*” un Mihailu Lavrenovu, kurš ir deputāta kandidāts 2025.gada pašvaldības domes vēlēšanās uz Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domi no politiskās partijas “*Daugavpils – mana pils*”, par paveiktajiem un paveicamajiem darbiem Daugavpils valstspilsētā. Raidījuma viesi ir pašreizējā Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domē esošie deputāti, kuri, publiski pauž informāciju par Daugavpils valstspilsētā paveiktajiem un nākotnē paveicamajiem darbiem, tādējādi netiešā veidā izsaka aicinājumu balsot “par” Līviju Jankovsku un politisko partiju “SARAUJ, LATGALE!”, Ivaru Šķinču un politisko partiju apvienību ““*Daugavpils novada partija*”, *Latvijas Zaļā partija*” un Mihailu Lavrenovu un politisko partiju “*Daugavpils – mana pils*”.

[2.5] Veicot monitoringu, nav konstatēts 2025.gada 25.marta raidījuma “PRESES-KLUBS” beigās raidījuma vadītāja Aleksandra Iljina prezentētais raidījumu cikla “PRESES-KLUBS” turpinājuma raidījums 2025.gada 1.aprīlī. Tāpat raidījuma “PRESES-KLUBS” demonstrēšana nav konstatējama arī 2025.gada 8.aprīlī un arī citā laikā periodā līdz 2025.gada 8.maijam, saskaņā ar raidījuma regularitāti, kura tika paziņota 2025.gada 11.marta raidījumā “PRESES-KLUBS”. Secināms, ka SIA “MEDIASTRIMS” programmā LRT+ ir izplatījis tikai 3 (trīs) raidījumus “PRESES-KLUBS” (*krievu*: “ИПЕСС-КЛУБ”), un, proti, 2025.gada 11.martā laika posmā no pulksten 19:00:03 līdz pulksten 19:59:33, 2025.gada 18.martā laika posmā no pulksten 19:00:06 līdz pulksten 19:59:28 un 2025.gada 25.martā laika posmā no pulksten 19:00:03 līdz pulksten 19:59:55.

[2.6] Pēc Centrālās vēlēšanu komisijas mājas lapā pieejamās informācijas Marina Mislina ir 2025.gada pašvaldību vēlēšanās ir Daugavpils valstspilsētas deputāta kandidāte no politiskās partijas “Stabilitātei!” ar trešo numuru. 2025.gada 11.marta raidījuma “PRESES-KLUBS” izplatīšanas laikā raidījuma auditorija netiek informēta par to, ka Marina Mislina ir 2025.gada pašvaldību vēlēšanu deputāta kandidāte.¹

[2.7] Pēc Centrālās vēlēšanu komisijas mājas lapā pieejamās informācijas Aleksejs Vasiļjevs ir 2025.gada pašvaldību vēlēšanās ir Daugavpils valstspilsētas deputāta kandidāts no politiskās partijas “Daugavpils – mana pils” ar trešo numuru. 2025.gada 11.marta raidījuma “PRESES-KLUBS” izplatīšanas laikā raidījuma auditorija netiek informēta par to, ka Aleksejs Vasiļjevs ir 2025.gada pašvaldību vēlēšanu deputāta kandidāts.²

[2.8] Pēc Centrālās vēlēšanu komisijas mājas lapā pieejamās informācijas Andris Ondzuls ir 2025.gada pašvaldību vēlēšanās ir Daugavpils valstspilsētas deputāta kandidāts no politiskās partijas “Latvijas attīstībai” ar devīto numuru. 2025.gada 18.marta raidījuma “PRESES-KLUBS” izplatīšanas laikā raidījuma auditorija netiek informēta par to, ka Andris Ondzuls ir 2025.gada pašvaldību vēlēšanu deputāta kandidāts.³

[2.9] Pēc Centrālās vēlēšanu komisijas mājas lapā pieejamās informācijas Olga Petkeviča ir 2025.gada pašvaldību vēlēšanās ir Daugavpils valstspilsētas deputāta kandidāte no politiskās

¹ Pieejams: CVK. <https://dati.cvk.lv/PV2025/kandidati/34520-marina-mislina/>, aplūkots 08.04.2025.

² Pieejams: CVK. <https://dati.cvk.lv/PV2025/kandidati/49400-aleksejs-vasiljevs/>, aplūkots 08.04.2025.

³ Pieejams: CVK. <https://dati.cvk.lv/PV2025/kandidati/49530-andris-ondzuls/>, aplūkots 08.04.2025.

partijas “Daugavpils – mana pils” ar pirmo numuru. 2025.gada 18.marta raidījuma “PRESES-KLUBS” izplatīšanas laikā raidījuma auditorija netiek informēta par to, ka Olga Petkeviča ir 2025.gada pašvaldību vēlēšanu deputāta kandidāte.⁴

[2.10] Pēc Centrālās vēlēšanu komisijas mājas lapā pieejamās informācijas Līvija Jankovska ir 2025.gada pašvaldību vēlēšanās ir Daugavpils valstspilsētas deputāta kandidāte no politiskās partijas “SARAUJ, LATGALE!” ar trešo numuru. 2025.gada 25.marta raidījuma “PRESES-KLUBS” izplatīšanas laikā raidījuma auditorija netiek informēta par to, ka Līvija Jankovska ir 2025.gada pašvaldību vēlēšanu deputāta kandidāte.⁵

[2.11] Pēc Centrālās vēlēšanu komisijas mājas lapā pieejamās informācijas Ivars Šķinčs ir 2025.gada pašvaldību vēlēšanās ir Daugavpils valstspilsētas deputāta kandidāts no politisko partiju apvienības ““Daugavpils novada partija”, Latvijas Zaļā partija” ar otro numuru. 2025.gada 25.marta raidījuma “PRESES-KLUBS” izplatīšanas laikā raidījuma auditorija netiek informēta par to, ka Ivars Šķinčs ir 2025.gada pašvaldību vēlēšanu deputāta kandidāts.⁶

[2.12] Pēc Centrālās vēlēšanu komisijas mājas lapā pieejamās informācijas Mihails Lavrenovs ir 2025.gada pašvaldību vēlēšanās ir Daugavpils valstspilsētas deputāta kandidāts no politiskās partijas “Daugavpils - mana pils” ar piekto numuru. 2025.gada 25.marta raidījuma “PRESES-KLUBS” izplatīšanas laikā raidījuma auditorija netiek informēta par to, ka Mihails Lavrenovs ir 2025.gada pašvaldību vēlēšanu deputāta kandidāts.⁷

[3] Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk – EPLL) 24.panta pirmā daļa noteic: *“Elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ir brīvi un neatkarīgi programmu un raidījumu veidošanā un izplatīšanā, kā arī savā redakcionālajā darbībā, ciktāl tos ierobežo Latvijas Republikas Satversme, šis likums un citi likumi, valsts tehniskie standarti un Latvijai saistoši līgumi.”* Saskaņā ar minēto tiesību normu Padomei nav tiesību iejaukties elektroniskā plašsaziņas līdzekļa redakcionālajā darbībā, programmu un raidījumu veidošanā, kamēr vien elektroniskais plašsaziņas līdzeklis darbojas likuma ietvaros.

Priekšvēlēšanu aģitācijas likuma (turpmāk – PAL) 1.panta 3.punkts noteic, ka priekšvēlēšanu aģitācija ir *“politiskās partijas, politisko partiju apvienības vai deputāta kandidāta reklamēšana plašsaziņas līdzekļos vai citādā veidā, ja tā satur tiešu vai netiešu aicinājumu balsot par vai pret kādu politisko partiju, politisko partiju apvienību vai deputāta kandidātu.”*

PAL 1.panta 4.punkts noteic, ka priekšvēlēšanu aģitācijas periods ir *“laika posms no 120.dienas pirms vēlēšanām līdz vēlēšanu dienai. Ja Saeima ir atlaista vai atsaukta vai pašvaldības dome tiek atlaista, vai tiek izsludinātas atkārtotas vēlēšanas, priekšvēlēšanu aģitācijas periods ir laika posms no vēlēšanu izsludināšanas dienas līdz vēlēšanu dienai.”* Konkrētajā gadījumā, Centrālā vēlēšanu komisija ir izsludinājusi Latvijā kārtējās pašvaldību vēlēšanas, kuras notiks 2025.gada 7.jūnijā.⁸ Līdz ar to priekšvēlēšanu aģitācijas periods sākas 2025.gada 8.februārī⁹.

⁴ Pieejams: CVK. <https://dati.cvk.lv/PV2025/kandidati/10590-olga-petkevica/>, aplūkots 08.04.2025.

⁵ Pieejams: CVK. <https://dati.cvk.lv/PV2025/kandidati/48680-livija-jankovska/>, aplūkots 08.04.2025.

⁶ Pieejams: CVK. <https://dati.cvk.lv/PV2025/kandidati/62800-ivars-skincs/>, aplūkots 08.04.2025.

⁷ Pieejams: CVK. <https://dati.cvk.lv/PV2025/kandidati/25850-mihails-lavrenovs/>, aplūkots 08.04.2025.

⁸ Pieejams: CVK. <https://www.cvk.lv/lv/2025-gada-velesanas>, aplūkots 08.04.2025.

⁹ Pieejams: CVK. <https://www.cvk.lv/lv/2025-gada-velesanas>, aplūkots 08.04.2025.

[4] Ievērojot minētajos normatīvajos aktos noteikto, tiek konstatēts, ka pārbaudāmie SIA “MEDIATRIMS” programmā LRT+ izplatītie Raidījumi, kuros piedalās deputātu kandidāti Marina Mislina, Aleksejs Vasiļjevs, Andris Ondzuls, Olga Petkeviča, Līvija Jankovska, Ivars Šķinčs un Mihails Lavrenovs, ir izplatīti priekšvēlēšanu aģitācijas perioda laikā.

[5] PAL 1.panta 6.punkts noteic, ka slēptā priekšvēlēšanu aģitācija ir *“priekšvēlēšanu aģitācija, par kuru saņemta samaksa un kuras apmaksātājs (atlīdzības devējs) pretēji šā likuma noteikumiem nav norādīts.”*

PAL 1.panta 5.punkts noteic, ka *“samaksa — jebkāda atlīdzība, tai skaitā jebkuri mantiski labumi, pakalpojumi, tiesību nodošana, atbrīvošana no pienākuma, atteikšanās no kādām tiesībām par labu citai personai u.c. (turpmāk arī — maksa)”*

PAL 11.panta “Vispārīgie nosacījumi priekšvēlēšanu aģitācijai elektronisko plašsaziņas līdzekļu televīzijas un radio programmās” astotā daļa noteic, ka *“Pirms katras šajā pantā paredzētās priekšvēlēšanu aģitācijas un uzreiz pēc tās skaidri un nepārprotami paziņojams, kurš aģitācijas veicējs šo priekšvēlēšanu aģitāciju apmaksājis.”*

[6] Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs (turpmāk arī - KNAB) ir sagatavojis “Informatīvo materiālu par priekšvēlēšanu aģitācijas ierobežojumiem”¹⁰ (turpmāk arī – KNAB informatīvais materiāls), kurā ir aprakstītas slēptās priekšvēlēšanu aģitācijas pazīmes. Kā norādīts KNAB informatīvajā materiālā, tad:

[6.1] par slēpto priekšvēlēšanu aģitāciju tiek uzskatīta - *“priekšvēlēšanu aģitācija, par kuru saņemta samaksa, bet apmaksātājs (atlīdzības devējs) pretēji Priekšvēlēšanu aģitācijas likumā norādītājam nav norādīts.”*

[6.2] kā slēptās aģitācijas pazīmes norādāmas, piemēram, šādas pazīmes:

- *informācija satur netiešu aicinājumu balsot “par” vai “pret” kādu politisko partiju vai deputātu kandidātu;*
- *jebkuras formas vai jebkura veida publisks (sabiedrībai pieejams) paziņojums, publikācija vai pasākums, kura nolūks ir veicināt partijas vai deputāta kandidāta popularitāti.*

Konkrētajos Raidījumos ir konstatēts, ka elektroniskais plašsaziņas līdzeklis izplata Raidījumus, kuru nolūks ir veicināt deputāta kandidātu popularitāti un izcelt deputāta kandidātu personību pozitīvās iezīmes, kā arī plānus gadījumā, ja tiks ievēlēti. Arī atbilstoši Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes vadlīnijām Elektronisko plašsaziņas līdzekļu darbībai priekšvēlēšanu aģitācijas laikā 3.3. punktā ir noteikts: *“Priekšvēlēšanu aģitācijas periodā tikai izņēmumu gadījumos ir pieļaujams intervēt deputātu kandidātus kā neitrālus ekspertus vai vērtētājus par tematiku, kas neskar vēlēšanu aktualitātes. Katram šādam atspoguļojumam jābūt pamatotam acīmredzamā sabiedriskā interesē, kā arī jābūt redakcionāli izsvērtam, vērtējot godīgas vēlēšanu konkurences nodrošināšanas vajadzību.”* Savukārt 3.5. punktā ir noteikts: *“Elektroniskajiem plašsaziņas līdzekļiem jānodrošina, lai raidījumos sistemātiski netiktu izvēlētas tieši tādas tēmas, kas pozitīvi vai negatīvi izceļ kādu konkrētu politisko spēku vai deputātu kandidātu (piemēram, raidījumu cikls, kur, piedaloties, ekspertiem, regulāri tiek kritizēti konkrēti politiskie spēki vai deputātu kandidāti.)”* Bet 3.9. punktā ir noteikts: *“Raidījumos ieteicams starp dalībniekiem iekļaut ne tikai dažādu politisko spēku*

¹⁰ Pieejams: <https://www.knab.gov.lv/lv/media/141/download?attachment>, aplūkots 08.04.2025.

*pārstāvjus, bet arī neitrālus jomu ekspertus, tādējādi nodrošinot plašāku viedokļu daudzveidību (šis nosacījums neattiecas uz politiskajām debatēm). Gadījumā, ja raidījumā tiek atspoguļota tikai viena politiskā spēka nostāja, raidījumu cikla ietvaros jānodrošina arī citu politisko spēku atspoguļojums”.*¹¹

[7] PAL 3.panta pirmā daļa noteic, ka “*Slēptā priekšvēlēšanu aģitācija ir aizliegta.*”

[8] PAL 35.panta otrā daļa noteic, ka “*Par priekšvēlēšanu aģitācijas materiālu izvietojumu vai uzskaites kārtības neievērošanu elektronisko plašsaziņas līdzekļu darbības jomā piemēro naudas sodu fiziskajai personai no desmit līdz simt naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai — no simt līdz tūkstoš četrdesmit naudas soda vienībām.*”

[9] Izvērtējot iepriekš norādīto, 2025.gada 10.aprīlī Padome pieņēma lēmumu Nr.319/1-2 (lēmuma numurs administratīvo pārkāpumu procesa atbalsta sistēmā – 18012000000225-1), ar kuru uzsāka administratīvā pārkāpuma procesu lietā par iespējamo Priekšvēlēšanu aģitācijas likuma 35.panta otrajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu SIA “MEDIATRIMS” darbībā, tas ir, programmas LRT+ ietvaros 2025.gada 11.martā, 2025.gada 18.martā un 2025.gada 25.martā izplatītajos raidījumos “PRESES-KLUBS” (krievu: “ПРЕСС-КЛУБ”), iespējams, izplatot slēptu priekšvēlēšanu aģitāciju, neievērojot Priekšvēlēšanu aģitācijas likuma 3.panta pirmo daļu.

[10] 2025.gada 15.aprīlī Padome nosūtīja vēstuli Nr.9/6-5, ar kuru informēja SIA “MEDIATRIMS” par to, ka 2025.gada 10.aprīlī tika pieņemts lēmums Nr.319/1-2 (18012000000225-1) uzsākt administratīvā pārkāpuma procesu lietā Nr.18012000000225, un vienlaikus lūgusi SIA “MEDIATRIMS” izvērtēt Padomes konstatēto un sniegt paskaidrojumus minētajā lietā.

[11] 2025.gada 28.aprīlī Padome ir saņēmusi SIA “MEDIATRIMS” 2025.gada 25.aprīļa paskaidrojumus, kuros SIA “MEDIATRIMS” pārkāpumu neatzīst, savu nostāju pamatojot ar turpmāk norādītajiem argumentiem:

[11.1] SIA “MEDIATRIMS” skaidro Padomei, ka saskaņā ar PAL 1.panta 6.punktu slēptā priekšvēlēšanu aģitācija — priekšvēlēšanu aģitācija, par kuru saņemta samaksa un kuras apmaksātājs (atlīdzības devējs) pretēji šā likuma noteikumiem nav norādīts.

Pie šādiem nosacījumiem, lai konstatētu slēpto priekšvēlēšanu aģitāciju ir nepieciešams konstatēt, ka:

- 1) notika priekšvēlēšanu aģitācija;
- 2) bija saņemta samaksa par priekšvēlēšanu aģitāciju un nav norādīts tās apmaksātājs.

[11.2] SIA “MEDIATRIMS” ieskatā, Raidījumu “PRESES-KLUBS” (krievu: “ПРЕСС-КЛУБ”) galvenā ideja ir veikt diskusiju par aktuālajiem notikumiem Daugavpilī un Latvijā. Ar šo mērķi tika pieaicinātas personas, kuras ar savu profesionālu pieeju sniedza savus viedokļus tiešajās reportāžās.

Saskaņā ar PAL 15.pantu Šīs nodaļas (III nodaļa Priekšvēlēšanu aģitācija elektronisko plašsaziņas līdzekļu televīzijas un radio programmās) noteikumi neattiecas uz faktu izklāstu ziņu pārraidēs un tiešajās reportāžās. Saskaņā ar PAL 32.panta 3.daļu Par priekšvēlēšanu aģitācijas materiālu izvietojumu šā panta izpratnē nav uzskatāmi elektronisko plašsaziņas

¹¹ Pieejamas: Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes vadlīnijas elektronisko plašsaziņas līdzekļu darbībai priekšvēlēšanu aģitācijas perioda laikā. <https://www.neplp.lv/lv/media/641/download?attachment>, aplūkotas 08.04.2025.

līdzekļu veidoti diskusiju raidījumi, ja no aģitācijas veicēja par šo raidījumu veidošanu un izplatīšanu netiek saņemta samaksa.

Secināms, ka Raidījums nav uzskatāms par priekšvēlēšanu aģitāciju, jo tas veidots speciāli priekšvēlēšanu aģitācijas perioda periodam nolūkā iepazīstināt auditoriju ar deputātu kandidātiem. Raidījuma galvenā ideja bija noskaidrot pieaicināto personu viedokļus par aktuālajiem notikumiem un procesiem Daugavpilī un Latvijā, nevis aicinot balsot tikai par vai pret konkrētiem kandidātiem, kandidātu sarakstiem vai noteiktu politisko organizāciju.

[11.3] SIA "MEDIATRIMS" informē Padomi, ka nav saņēmis nekādu samaksu par Raidījumu izplatīšanu, netika noslēgts līgums arī par kādu pakalpojumu sniegšanu ar pieaicinātām personām.

[11.4] Ņemot vērā savos paskaidrojumos iepriekšminēto, SIA "MEDIATRIMS" lūdz izbeigt uzsāktu lietvedību.

[12] 2025.gada 28.aprīlī Padome nosūtīja SIA "MEDIATRIMS" vēstuli Nr.10/6-5 ar kuru informēja, ka 2025.gada 8.maijā Padomes sēdē tiks izskatīta administratīvā pārkāpuma lieta Nr. 18012000000225 par iespējamo Priekšvēlēšanu aģitācijas likuma 35.panta otrajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa SIA "MEDIATRIMS" darbībā. Vienlaikus Padome informēja, ka SIA "MEDIATRIMS" ir tiesības piedalīties Padomes sēdē izmantojot iespējas pieslēgties tai attālināti (izmantojot programmu MS Teams). 2025.gada 8.maijā tika saņemts SIA "MEDIATRIMS" lūgums pārcelt lietas izskatīšanu uz 2025.gada 10.maiju. Padome, izskatot lūgumu, pārcēla lietas izskatīšanu uz 2025.gada 10.maiju.

[13] Lietas izskatīšanā SIA "MEDIATRIMS" piedalījās. Uz lietas izskatīšanu SIA "MEDIATRIMS" pārstāve bija pieslēgusies attālināti, izmantojot programmu MS Teams. Lietas izskatīšanas laikā SIA "MEDIATRIMS" pārstāve uzturēja iepriekš rakstiskajos paskaidrojumos norādīto pozīciju, kā arī papildus norādīja, ka:

[13.1] Izplatītajos Raidījumos faktiski esot bijuši pārstāvēti dažādu partiju deputāta kandidāti;

[13.2] 2025.gada 25.marta raidījums pēc formāta esot bijis debašu raidījums;

[13.3] SIA "MEDIATRIMS" nav saņēmis samaksu par Raidījumu izplatīšanu;

[13.4] Visi Padomes konstatētie Raidījumi ir bijuši tiešraidē;

[13.5] Raidījumu vadītājs, vadot Raidījumus un uzdodot jautājumus Raidījumu viesiem, ir bijis kritisks un komplementārs;

[13.6] SIA "MEDIATRIMS" pārstāve atzīst, ka, izplatot Raidījumus, auditorija netika pienācīgi informēta par to, ka Raidījumu viesi ir deputāta kandidāti 2025.gada pašvaldību vēlēšanās. Tajā pat laikā SIA "MEDIATRIMS" pārstāve atzīmēja, ka Raidījumu izplatīšanas laikā vēl nebija objektīvas informācijas Centrālās vēlēšanu komisijas tīmekļvietnē par to, ka Raidījumu viesi ir deputāta kandidāti;

[13.7] SIA "MEDIATRIMS" pārstāve informē Padomi, ka SIA "MEDIATRIMS" ir pārtraukusi izplatīt televīzijas programmā LRT+ raidījumu cikla "PRESES-KLUBS" izplatīšanu, bet plāno atsākt šā raidījumu cikla izplatīšanu, pilnībā ievērojot Priekšvēlēšanu aģitācijas likuma un Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma prasības, kā arī ņemt vērā Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes vadlīnijas elektronisko plašsaziņas līdzekļu darbībai priekšvēlēšanu aģitācijas perioda laikā un Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja informatīvajā materiālā "Priekšvēlēšanu aģitācijas ierobežojumi" norādīto,

jo pastāv objektīvs auditorijas pieprasījums pēc diskusiju un debašu raidījumiem, kuros piedalās 2025.gada pašvaldību vēlēšanu deputāta kandidāti.

Ievērojot minēto, Padome

secina:

[14] Priekšvēlēšanu aģitācijas likuma (turpmāk – PAL) 1.panta 3.punkts noteic, ka priekšvēlēšanu aģitācija ir *“politiskās partijas, politisko partiju apvienības vai deputāta kandidāta reklamēšana plašsaziņas līdzekļos vai citādā veidā, ja tā satur tiešu vai netiešu aicinājumu balsot par vai pret kādu politisko partiju, politisko partiju apvienību vai deputāta kandidātu.”*

[15] PAL 1.panta 4.punkts noteic, ka priekšvēlēšanu aģitācijas periods ir *“aika posms no 120.dienas pirms vēlēšanām līdz vēlēšanu dienai. Ja Saeima ir atlaista vai atsaukta vai pašvaldības dome tiek atlaista, vai tiek izsludinātas atkārtotas vēlēšanas, priekšvēlēšanu aģitācijas periods ir laika posms no vēlēšanu izsludināšanas dienas līdz vēlēšanu dienai.”*

[16] PAL 1.panta 6.punkts noteic, ka slēptā priekšvēlēšanu aģitācija ir *“priekšvēlēšanu aģitācija, par kuru saņemta samaksa un kuras apmaksātājs (atlīdzības devējs) pretēji šā likuma noteikumiem nav norādīts.”*

[17] PAL 3.panta pirmā daļa noteic, ka *“Slēptā priekšvēlēšanu aģitācija ir aizliegta.”*

[18] KNAB informatīvajā materiālā par slēpto priekšvēlēšanu aģitāciju tiek uzskatīta - *“priekšvēlēšanu aģitācija, par kuru saņemta samaksa, bet apmaksātājs (atlīdzības devējs) pretēji Priekšvēlēšanu aģitācijas likumā norādītajam nav norādīts.”* Kā slēptās aģitācijas pazīmes norādāmas, piemēram, šādas pazīmes:

- *informācija satur netiešu aicinājumu balsot “par” vai “pret” kādu politisko partiju vai deputātu kandidātu;*
- *jebkuras formas vai jebkura veida publisks (sabiedrībai pieejams) paziņojums, publikācija vai pasākums, kura nolūks ir veicināt partijas vai deputāta kandidāta popularitāti.*

[19] Monitoringa rezultāti liecina, ka:

[19.1] Deputāta kandidāti Marina Mislina un Aleksejs Vasiļjevs piedalījās 2025.gada 11.marta raidījumā “PRESES-KLUBS”, deputāta kandidāti Andris Ondzuls un Olga Petkeviča piedalījās 2025.gada 18.marta raidījumā “PRESES-KLUBS” un deputāta kandidāti Līvija Jankovska, Ivars Šķinčs, Mihails Lavrenovs piedalījās 2025.gada 25.marta raidījumā “PRESES-KLUBS”, aģitācijas perioda laikā piedalījās minētajos raidījumos un tajos puda savu viedokli periodiski visa raidījuma garumā par dažādiem jautājumiem, kā arī atbildēja uz jautājumiem, kurus uzdeva gan Raidījuma vadītājs.

[20] Kā norādīts KNAB informatīvajā materiālā, tad viena no slēptas aģitācijas pazīmēm ir – *“jebkuras formas vai jebkura veida publisks (sabiedrībai pieejams) paziņojums, publikācija vai pasākums, kura nolūks ir veicināt partijas vai deputāta kandidāta popularitāti”.*

[20.1] 2025.gada 11.marta programmas LRT+ raidījumā “PRESES-KLUBS” deputāta kandidāti Marina Mislina un Aleksejs Vasiļjevs publiski puda informāciju par līdz šim notikušām aktivitātēm un nākotnē plānotajām aktivitātēm Daugavpils valstspilsētā, kuras netiešs nolūks ir veicināt partijas “Stabilitātei!” un šīs partijas deputātu kandidātu sarakstā uz Daugavpils valstspilsētas domi ar trešo numuru esošās Marinas Mislinas popularitāti un satur

netiešu aicinājumu balsot “par” Marinu Mislinu, veicināt partijas “Daugavpils – mana pils” un šīs partijas deputātu kandidātu sarakstā uz Daugavpils valstspilsētas domi ar trešo numuru esošā Alekseja Vasiļjeva popularitāti un satur netiešu aicinājumu balsot “par” Alekseju Vasiļjevu, veicināt partijas “SARAUJ, LATGALE!” un šīs partijas deputātu kandidātu sarakstā uz Daugavpils valstspilsētas domi ar pirmo numuru esošā Andreja Elksniņa popularitāti un satur netiešu aicinājumu balsot “par” Andreju Elksniņu, kā arī satur netiešu aicinājumu balsot “pret” politisko partiju apvienību “LATVIJA PIRMAJĀ VIETĀ, LATGALES PARTIJA” un šīs partijas deputātu kandidātu sarakstā uz Daugavpils valstspilsētas domi ar pirmo numuru esošo Jāni Lāčplēsi (*skat. augstāk monitoringa gaitā konstatēto punktā [2.2]*).

[20.2] 2025.gada 18.marta programmas LRT+ raidījumā “PRESES-KLUBS” deputāta kandidāti Andris Ondzuls un Olga Petkeviča publiski puda informāciju par līdz šim notikušām aktivitātēm un nākotnē plānotajām aktivitātēm Daugavpils valstspilsētā, kuras netiešs nolūks ir veicināt partijas “Latvijas attīstībai” un šīs partijas deputātu kandidātu sarakstā uz Daugavpils valstspilsētas domi ar devīto numuru esošā Andra Ondzula popularitāti un satur netiešu aicinājumu balsot “par” Andri Ondzulu, veicināt partijas “Daugavpils – mana pils” un šīs partijas deputātu kandidātu sarakstā uz Daugavpils valstspilsētas domi ar pirmo numuru esošās Olgas Petkevičas popularitāti un satur netiešu aicinājumu balsot “par” Olgu Petkeviču (*skat. augstāk monitoringa gaitā konstatēto punktā [2.3]*).

[20.3] 2025.gada 18.marta programmas LRT+ raidījumā “PRESES-KLUBS” deputāta kandidāti Līvija Jankovska, Ivars Šķinčs un Mihails Lavrenovs publiski puda informāciju par līdz šim notikušām aktivitātēm un nākotnē plānotajām aktivitātēm Daugavpils valstspilsētā, kuras netiešs nolūks ir veicināt partijas “SARAUJ, LATGALE!” un šīs partijas deputātu kandidātu sarakstā uz Daugavpils valstspilsētas domi ar trešo numuru esošās Līvijas Jankovskas popularitāti un satur netiešu aicinājumu balsot “par” Līviju Jankovsku, veicināt politisko partiju apvienības “Daugavpils novada partija”, Latvijas Zaļā partija” un šīs partijas deputātu kandidātu sarakstā uz Daugavpils valstspilsētas domi ar otro numuru esošā Ivara Šķinča popularitāti un satur netiešu aicinājumu balsot “par” Ivaru Šķinču, veicināt partijas “Daugavpils – mana pils” un šīs partijas deputātu kandidātu sarakstā uz Daugavpils valstspilsētas domi ar piekto numuru esošā Mihaila Lavrenova popularitāti un satur netiešu aicinājumu balsot “par” Mihailu Lavrenovu.

[21] SIA “MEDIATRIMS” paskaidrojumos norāda un Padome skaidro:

[21.1] Savos rakstiskajos paskaidrojumos un mutvārdu paskaidrojumos administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas laikā SIA “MEDIATRIMS” neapstrīd, ka elektroniskais plašsaziņas līdzeklis SIA “MEDIATRIMS” 2025.gada pašvaldību vēlēšanu priekšvēlēšanu aģitācijas periodā televīzijas programmā LRT+ 2025.gada 11.martā, 2025.gada 18.martā un 2025.gada 25.martā ir izplatījis raidījumus “PRESES-KLUBS” (*krievu: “ТИПЕСС-КЛУБ”*).

[21.2] Tāpat lietā nepastāv strīds par to, ka pārbaudāmie elektroniskā plašsaziņas līdzekļa SIA “MEDIATRIMS” televīzijas programmā LRT+ 2025.gada 11.martā, 2025.gada 18.martā un 2025.gada 25.martā izplatītie raidījumi “PRESES-KLUBS” (*krievu: “ТИПЕСС-КЛУБ”*), kuros piedalās deputāta kandidāti Marina Mislina, Aleksejs Vasiļjevs, Andris Ondzuls, Olga Petkeviča, Līvija Jankovska, Ivars Šķinčs un Mihails Lavrenovs, ir izplatīti priekšvēlēšanu aģitācijas perioda laikā, SIA “MEDIATRIMS”, savos paskaidrojumos norāda, ka Raidījumu galvenā ideja ir veikt diskusiju par aktuālajiem notikumiem Daugavpilī un Latvijā. Ar šo mērķi tika pieaicinātas personas, kuras ar savu profesionālu pieeju sniedza savus viedokļus tiešajās

reportāžās. Atsaucoties uz PAL 15.pantu, kurš noteic, ka *“Šīs nodaļas (III nodaļa Priekšvēlēšanu aģitācija elektronisko plašsaziņas līdzekļu televīzijas un radio programmās) noteikumi neattiecas uz faktu izklāstu ziņu pārraidēs un tiešajās reportāžās”* un PAL 32.panta trešo daļu, kura noteic, ka *“Par priekšvēlēšanu aģitācijas materiālu izvietošanu šā panta izpratnē nav uzskatāmi elektronisko plašsaziņas līdzekļu veidoti diskusiju raidījumi, ja no aģitācijas veicēja par šo raidījumu veidošanu un izplatīšanu netiek saņemta samaksa”*, SIA “MEDIATRIMS” savos paskaidrojumos norāda, ka Raidījumus nevar uzskatīt par priekšvēlēšanu aģitāciju, jo Raidījumu galvenā ideja bija informēt auditoriju, veicināt diskusijas starp dažādu politisko spēku pārstāvjiem, noskaidrot pieaicināto personu viedokļus par aktuālajiem notikumiem un procesiem Daugavpilī un Latvijā, nevis aicināt balsot tikai par vai pret konkrētiem kandidātiem, kandidātu sarakstiem vai noteiktu politisko organizāciju.

[21.3] Paskaidrojumos SIA “MEDIATRIMS” vērš Padomes uzmanību uz apstākli, ka *“SIA “MEDIATRIMS” nesaņēma nekādu samaksu par Raidījumu izplatīšanu, netika noslēgts līgums arī par kādu pakalpojumu sniegšanu ar pieaicinātām personām.”* Pēc pieejamās informācijas, Padomei nav iespējams konstatēt, ka par minētās satura vienības izplatīšanu priekšvēlēšanu aģitācijas perioda laikā būtu saņemta samaksa. PAL 1.panta 5.punkts noteic: *“Samaksa — jebkāda atlīdzība, tai skaitā jebkuri mantiski labumi, pakalpojumi, tiesību nodošana, atbrīvošana no pienākuma, atteikšanās no kādām tiesībām par labu citai personai u.c. (turpmāk arī — maksa).”* Ir svarīgi atzīmēt, ka likumdevējs nav veicis pilnīgu samaksas uzskaitījumu, par ko liecina normā ietvertais “u.c.”. Līdz ar to normas piemērotajiem ir atstāta zināma brīvība piepildīt jēdzienu ar saturu. Tieši to arī Padome dara, pieņemot lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā un to skatot pēc būtības, nevis sašaurināti. Respektīvi, samaksa PAL 1.panta 5.punkta izpratnē ir arī atsavināšana no samaksas pienākuma un, ja plašsaziņas līdzeklis atbrīvojis no samaksas pienākuma, tad secināms, ka priekšvēlēšanu aģitācija norit uz plašsaziņas līdzekļa rēķina, jo ikviena raidījuma veidošana un raidlaika minūte veido izmaksas. Šī atziņa ir nostiprināta tiesu praksē (*Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 9.aprīļa spriedums, Lietas Nr.1A30061420, Lietvedības Nr.1A-0080-21/18*).

[22] Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma (turpmāk arī – AAL) 132.pantu institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai to izdarījusi pie atbildības saucamā persona, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Pamatojoties uz AAL 11.panta pirmajā daļā noteikto, *“ja personas izdarītais administratīvais pārkāpums konkrētajos apstākļos nav radījis tādu apdraudējumu tiesiski aizsargātajām interesēm, lai par to piemērotu sodu (maznozīmīgs pārkāpums), amatpersona var neuzsākt administratīvā pārkāpuma procesu, bet, ja tas ir uzsākts, amatpersona, augstāka amatpersona vai tiesa jebkurā stadijā var to izbeigt, nepiemērojot sodu. Šajā gadījumā amatpersona, augstāka amatpersona vai tiesa, ja to atzīst par lietderīgu, izsaka personai aizrādījumu. Aizrādījums nerada tiesiskas sekas.”* Savukārt AAL 119. panta pirmās daļas 1.punktā ir noteikts, ka administratīvā pārkāpuma procesu nedrīkst uzsākt, bet uzsāktais process jāizbeidz, ja konstatēts vismaz viens no šādiem apstākļiem: 1) administratīvais pārkāpums nav noticis.

Vērtējot administratīvā pārkāpuma procesa ietvaros iegūto informāciju un pierādījumus savstarpējā sakarībā, īpaši ņemot vērā administratīvā pārkāpuma procesa laikā sniegtos

mutvārdu un rakstveida paskaidrojumus, Padome secina, ka, lai arī elektroniskais plašsaziņas līdzeklis nav informējis auditoriju par Raidījumu dalībnieku politisko piederību, kā arī pārtraucis raidījumu ciklu, konkrētajā gadījumā administratīvais pārkāpums nav noticis, jo elektroniskais plašsaziņas līdzeklis nav izplatījis slēptu priekšvēlēšanu aģitāciju, bet gan īstenojis sev normatīvajos aktos noteiktās tiesības veidot un izplatīt diskusiju raidījumus, tajā skaitā arī priekšvēlēšanu aģitācijas perioda laikā.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Priekšvēlēšanu aģitācijas likuma 35.panta otro daļu un Administratīvās atbildības likuma 119.panta pirmās daļas 1.punktu, 151.panta 2.punktu, kā arī 153.panta otro daļu, Padome

n o l e m j :

- 1. Izbeigt administratīvā pārkāpuma procesu Nr. 18012000000225.**
- 2. Pieņemto lēmumu paziņot SIA “MEDIATRIMS”, reģistrācijas numurs 41503033273.**

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 166.panta pirmo un otro daļu, kā arī 168.panta pirmo daļu persona, kura saukta pie administratīvās atbildības šo lēmumu desmit darba dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas var pārsūdzēt rajona (pilsētas) tiesā pēc tās juridiskās adreses, iesniedzot sūdzību Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei.

Padomes priekšsēdētājs

Ivars Āboliņš

*DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA
ZĪMOGU*