



Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome

Doma laukums 8A, Rīga, LV-1939, Latvija, tālr. +371 67221848, e-pasts neplp@neplp.lv, www.neplp.lv

Rīgā, 2025. gada 26. jūnijā

LĒMUMS Nr. 462/1-2 (18012000000325 – 2)

Par administratīvā soda uzlikšanu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. 18012000000325

Izskatot 2025. gada 22. maijā uzsākto administratīvā pārkāpuma lietu Nr. 18012000000325 par iespējamo Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk arī – EPLL) 39. panta otrās daļas pārkāpšanu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa akciju sabiedrības “RADIO SWH” (turpmāk – Radio SWH), reģ. Nr. 40003125825, darbībā, Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome (turpmāk – Padome) šādā sastāvā – Padomes priekšsēdētājs Ivars Āboliņš, Padomes priekšsēdētāja vietniece Ieva Kalderauska un Padomes locekle Ilva Milzarāja, piedaloties Radio SWH pārstāvim,

konstatē:

[1] Padome ir veikusi elektroniskā plašsaziņas līdzekļa akciju sabiedrības “RADIO SWH” (turpmāk – Radio SWH), reģ. Nr. 40003125825, programmas “Radio SWH” izplatītā raidījuma “Saka Rīga” (turpmāk – Raidījums) monitoringu, pārbaudot programmas ierakstus par laika periodu no priekšvēlēšanu aģitācijas perioda sākuma, tas ir, no 2025. gada 8. februāra līdz 15. maijam, atbilstību nozari regulējošo normatīvo aktu prasībām. Konstatēts, ka līdz pārbaudes ziņojuma sagatavošanas brīdim, tas ir, līdz 2025. gada 21. maijam, programmas “Radio SWH” Raidījuma izplatīšana veikta 2025. gada 13., 20. un 27. februārī, 6., 13., 20. un 27. martā, 3., 10., 17. un 24. aprīlī, kā arī 8. un 15. maijā.

[2] Padomes locekļi ir iepazinušies ar Padomes Monitoringa departamenta 2025. gada 21. maija pārbaudes ziņojumu Nr. P/2025/6-4/147, kurā tika konstatēts, ka radio programmas “Radio SWH” Raidījuma izplatīšana veikta 2025. gada 8. maijā no plkst. 18.28.07 līdz 18.59.12. Minētajā Raidījumā, sākot no plkst. 18.28.07 līdz 18.28.40 tiek atskaņota šāda informācija: “Rīgas attīstība ir nerimstoša un Rīga ir gatava arī atbildēt uz jautājumiem, kas uztrauc iedzīvotājus. Raidījums “Saka Rīga” katru ceturtdienu pulksten 18.30 par pilsētas politiku, sociālo jomu, ekonomiku, kultūru un citām tēmām. Ainārs Rutkēvičs izjautās kādu

Rīgas domes pārstāvi. Esi aktīvs rīdzinieks, uzdod sev interesējošo jautājumu Radio SWH mājaslapā, raidījuma “Saka Rīga” sadaļā.”

[3] Raidījuma beigās, tas ir, pulksten 18.58.39 tiek atskaņota identiska iepriekšminētā informācija, proti: *“Rīgas attīstība ir nerimstoša un Rīga ir gatava arī atbildēt uz jautājumiem, kas uztrauc iedzīvotājus. Raidījums “Saka Rīga” katru ceturtdienu pulksten 18.30 par pilsētas politiku, sociālo jomu, ekonomiku, kultūru un citām tēmām. Ainārs Rutkēvičs izjautās kādu Rīgas domes pārstāvi. Esi aktīvs rīdzinieks, uzdod sev interesējošo jautājumu Radio SWH mājaslapā, raidījuma “Saka Rīga” sadaļā.”* No programmā izplatītās informācijas neizriet, ka Raidījuma sākumā vai beigās tiktu norādītas atsauces uz sponsora precī vai pakalpojumu, respektīvi, informācija neliecina par to, ka minētais Raidījums tiktu pilnībā vai daļēji sponsorēts. Arī citos minētajos Raidījuma izplatīšanas laikos programmā nav konstatēta sponsora norādes izvietošana.

[4] 2024. gada 4. oktobrī Padome visiem elektroniskajiem plašsaziņas līdzekļiem nosūtīja vēstuli Nr. 186/3-1, kurā lūdza iesniegt līgumus vai apliecinātas to kopijas, kas noslēgti ar Latvijas pašvaldībām saistībā ar elektroniskā plašsaziņas līdzekļa raidījumu veidošanu un/vai sponsorēšanu 2024. gadā. 2024. gada 15. oktobrī Padome saņēma atbildi no Radio SWH, kurā bija sniegts apkopojums par noslēgtajiem līgumiem ar Latvijas pašvaldībām saistībā ar raidījumu veidošanu un/vai sponsorēšanu 2024. gada ietvaros. Radio SWH iesniegtajā apkopojumā par līgumiem nav iekļauta informācija par konkrēto Raidījumu.

[5] Veicot programmas “Radio SWH” monitoringu un ņemot vērā Raidījuma saturu, Padomes ieskatā, bija nepieciešams pārliecināties par to, vai Raidījums pilnībā finansēts no elektroniskā plašsaziņas līdzekļa līdzekļiem vai tapis sadarbībā ar vēl kādu citu personu. Tāpēc 2025. gada 7. maijā Padome nosūtīja Radio SWH vēstuli Nr. 85/3-1, aicinot Radio SWH līdz 2025. gada 16. maijam sniegt informāciju, vai Raidījums tiek pilnībā finansēts no Radio SWH budžeta līdzekļiem vai tas veidots sadarbībā ar kādu citu personu.

[6] 2025. gada 16. maijā Padome saņēma Radio SWH atbildes vēstuli (Padomē reģistrēta ar Nr. 228/3-1), kurā tika sniegta turpmāk norādītā informācija – radio programmā “Radio SWH” izplatītais Raidījums ir veidots ar Rīgas valstspilsētas pašvaldības finansiālu atbalstu. 2024. un 2025. gadā Radio SWH ir noslēgusi līgumu ar Rīgas valstspilsētas pašvaldību. Līguma ietvaros Radio SWH ir apņēmusies nodrošināt redakcionāli neatkarīgu raidījumu veidošanu par aktualitātēm Rīgā. Savukārt Rīgas valstspilsētas pašvaldība sniedz finansiālu ieguldījumu, lai Radio SWH nodrošinātu raidījumu veidošanu. Radio SWH uzsver, ka saskaņā ar līgumu Rīgas valstspilsētas pašvaldība Radio SWH veidoto saturu un redakcionālos lēmumus neietekmē. Tāpat Radio SWH paskaidro, ka, atbildot uz Padomes 2024. gada 4. oktobra pieprasījumu,

Radio SWH informāciju par šajā vēstulē aprakstīto līgumu ar Rīgas valstspilsētas pašvaldību neiesniedza neapzinātas kļūdas rezultātā.

[7] EPLL 39. panta otrā daļa noteic: *“Ja kāds raidījums tiek pilnīgi vai daļēji sponsorēts, šā raidījuma sākumā, kā arī vidū vai beigās par to informē, norādot sponsora nosaukumu, emblēmas un preču zīmes, ja tādas ir, vai atsauc uz sponsora precī vai pakalpojumu.”* Vērtējot monitoringa rezultātā iegūto informāciju kopsakarā ar Radio SWH sniegto informāciju, ka Raidījums tiek daļēji finansēts no Rīgas valstspilsētas pašvaldības līdzekļiem, tādejādi tā uzskatāma par Raidījuma sponsoru, secināms, ka Radio SWH, iespējams, nav ievērojusi EPLL iekļautos komerciālo paziņojumu izvietojuma noteikumus, jo monitorētajā laika periodā Raidījumos nav konstatēta sponsora norāžu izvietojuma.

[8] Ievērojot minēto, secināms, ka elektroniskais plašsaziņas līdzeklis Radio SWH, iespējams, ir pārkāpusi EPLL 39. panta otro daļu, tādejādi izdarot EPLL 78. pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu. EPLL 78. pants nosaka, ka: *“Par šajā likumā noteiktās kārtības pārkāpšanu audio un audiovizuālo komerciālo paziņojumu sniegšanā vai izplatīšanā piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai no septiņām līdz divdesmit astoņām naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai — no četrpadsmit līdz tūkstoš četrsimt divdesmit naudas soda vienībām.”*

[9] 2025. gada 27. maijā Padome informēja Radio SWH par 2025. gada 22. maijā pieņemto lēmumu Nr. 430/1–2 (18012000000325 – 1) uzsākt administratīvā pārkāpuma procesu Nr. 18012000000325 par iespējamo EPLL 78. pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa Radio SWH darbībā un vienlaikus aicināja Radio SWH iepazīties ar Padomes konstatēto un sniegt paskaidrojumus minētajā lietā līdz 2025. gada 6. jūnijam.

[10] 2025. gada 9. jūnijā Padome saņēma Radio SWH rakstveida paskaidrojumus, kuros Radio SWH sniedza turpmāk norādīto.

[10.1] Radio SWH norāda, ka atbilstoši Administratīvās atbildības likuma 7. panta pirmās daļas 1. punktam, Radio SWH ir saucama pie administratīvās atbildības, ja tā nav pildījusi vai ir nepienācīgi pildījusi kādu uz tai attiecināmu pienākumu. Radio SWH piekrīt Padomes lēmumā Nr. 430/1–2 (18012000000325 – 1) norādītajam faktam izklāstam, kā arī piekrīt, ka no izplatītā Raidījuma pieteikuma un atteikuma nav nepārprotami saprotams, ka Rīgas valstspilsētas pašvaldība ir finansiāli atbalstījusi Raidījuma veidošanu. Radio SWH atzīst, ka lietā nepastāv strīds par to, ka Radio SWH nav pildījusi vai ir nepienācīgi pildījusi uz to attiecināmo pienākumu, kas izriet no EPLL 39. panta otrās daļas – informēt par Raidījuma sponsoru. Radio SWH atzīst savu atbildību izdarītajā administratīvajā pārkāpumā.

[10.2] Radio SWH paskaidro, ka, atbildot uz Padomes 2024. gada 4. oktobra pieprasījumu sniegt informāciju par noslēgtajiem līgumiem ar Latvijas pašvaldībām par raidījumu sponsorēšanu, Radio SWH, neapzinātas kļūdas rezultātā, Raidījumu nebija klasificējusi kā sponsorētu raidījumu, par ko detalizētāk paskaidrots Padomē reģistrētajā SWH vēstulē Nr. 228/3-1. Šīs neapzinātas kļūdas dēļ, proti, neklasificējot Raidījumu kā sponsorētu raidījumu, secīgi netika izpildīts EPLL 39. panta otrajā daļā noteiktais pienākums pienācīgi informēt auditoriju par raidījuma sponsoru.

[10.3] Vienlaikus Radio SWH vērs uzmanību, ka pārkāpums nav izdarīts apzināti vai nolūkā maldināt Radio SWH programmas klausītājus par sponsorēšanas līguma esamību. EPLL noteikto pienākumu informēt par raidījumu sponsoriem savā darbībā ievēro, t.sk. izvietojot arī citu pašvaldību atbalstītos raidījumus. Tāpat Radio SWH paskaidro, ka ir novērsuši nepilnības un turpmāk Raidījuma sākumā tiks izplatīta šāda informācija: *“Rīgas attīstība ir nerimstoša un Rīga ir gatava arī atbildēt uz jautājumiem, kas uztrauc iedzīvotājus. Raidījums “Saka Rīga” katru ceturtdienu, pulksten 18.30 par pilsētas politiku, sociālo jomu, ekonomiku, kultūru un citām tēmām. Ainārs Rutkēvičs izjautās kādu Rīgas domes pārstāvi. Esi aktīvs rīdzinieks, uzdod sev interesējošo jautājumu Radio SWH mājaslapā, raidījuma “Saka Rīga” sadaļā. Raidījuma “Saka Rīga” veidošanu finansiāli atbalsta Rīgas dome. Par raidījuma saturu atbild akciju sabiedrība “Radio SWH”*”. Tādejādi turpmāk auditorijai tiks sniegta nepārprotama informācija par Rīgas valstspilsētas pašvaldības finansiālo ieguldījumu Raidījuma veidošanā un atbilstoši normatīvajam regulējumam izvietota sponsora norāde.

[10.4] Radio SWH norāda, ka no Administratīvās atbildības likuma 1. panta izriet mērķis nodrošināt, ka tie subjekti, uz kuriem ir attiecināmi zināmi pienākumi tos ievēro, savukārt gadījumos, kad tie nav ievēroti dažādos veidos nodrošināt, ka tiek panākts līdzsvars tiesiskajās attiecībās, piemēram, piemērojot administratīvo sodu, atjaunojot tiesiskās attiecības iespējami tuvu tam, kādas tās bija pirms administratīvā pārkāpuma izdarīšanas vai nodrošinot, ka subjekti novērš pārkāpumu un ievēro tās prasības, kas uz tiem ir attiecināmas. Vērtējot lietas apstākļus, izdarītais pārkāpums, Radio SWH ieskatā, ir vērtējams kā maznozīmīgs pārkāpums. Pirmkārt, tas izpaudies neapzinātas kļūdas, tehnisku iemeslu dēļ – neklasificējot Raidījumu kā sponsorētu raidījumu. Tā rezultātā informācija par sponsorēšanas līgumu netika iesniegta, atbildot uz NEPLP 2024. gada 4. oktobra pieprasījumu, kas ir minēts iepriekš. Otrkārt, pārkāpums ir nodarījis maznozīmīgu kaitējumu, tas ir izpaudies vienīgi kā sponsora norādes neizvietošana raidījumā. Raidījums ir redakcionāli neatkarīgi veidots, tā saturā netiek popularizēts raidījuma atbalstītājs, tā saturs ir veidots atbilstoši vispārpieņemtajiem raidījumu veidošanas principiem un standartiem. Treškārt, pārkāpumam ir epizodisks raksturs, jo, vērtējot Radio SWH programmas kopumā, nepārprotami redzams, ka sponsora norādes neizvietošana

Raidījumā ir izņēmuma gadījums un pārkāpumam nav sistemātisks raksturs. Citiem vārdiem, šis ir vienīgais gadījums, kad sponsora norāde nav pienācīgi izvietota.

Ievērojot minēto, Radio SWH ieskatā, sponsora norādes neizvietošana konkrētajos apstākļos nav nodarījusi tādu apdraudējumu tiesiski aizsargātajām interesēm, lai par to piemērotu sodu. Tāpat ir jāņem vērā Radio SWH attieksme pret konkrēto administratīvo pārkāpumu, atzīstot kļūdu un labprātīgi labojot to. Pārkāpums ir bijis neapzināts, Radio SWH nav bijis nolūks maldināt auditoriju par Raidījuma atbalstītājiem, tam ir epizodisks raksturs un pēdējā gada laikā Radio SWH nav saukta pie administratīvās atbildības par šādu vai līdzīga rakstura administratīvo pārkāpumu. Turklāt administratīvās atbildības pašmērķis nav soda piemērošana, bet gan nodrošināt to, ka tiek ievērota pastāvošā tiesiskā iekārta. Vienlaikus pastāvošās tiesiskās iekārtas aizsardzība ir īstenojama ar metodēm, kas, no vienas puses, motivē ievērot normatīvajos aktos noteiktos pienākumus un, no otras puses, rada pēc iespējas mazāku ietekmi uz privātpersonu. Konkrētajā lietā administratīvā pārkāpuma lietas ierosināšana pati par sevi ir nodrošinājusi, ka Radio SWH ir novērsusi EPLL 39. panta otrās daļas pārkāpumu. Tātad mērķis ir sasniegts – subjekts, uz kuru attiecināms pienākums, nodrošina tā izpildīšanu.

[10.5] Paskaidrojumu nobeigumā Radio SWH vērš uzmanību, ka Administratīvās atbildības likuma 11. panta pirmā daļa paredz iespēju izbeigt uzsāktu administratīvā pārkāpuma lietu, ja konkrētajos apstākļos pārkāpums nav radījis tādu apdraudējumu tiesiski aizsargātajām interesēm, lai par to piemērotu sodu. Ņemot vērā pārkāpuma raksturu un tā izdarīšanas apstākļus, kā arī to, ka Radio SWH atzīst, izprot, ir novērsusi pārkāpumu, pēdējā gada laikā nav saukta pie administratīvās atbildības par komerciālu paziņojumu izvietošanas noteikumu neievērošanu un kopumā savās programmās ievēro 39. panta otrās daļas prasības, izskatāmajā lietā Radio SWH būtu atbrīvojama no administratīvās atbildības un lieta būtu izbeidzama, aprobežojoties ar aizrādījuma izteikšanu, ja NEPLP to uzskata par lietderīgu.

[11] 2025. gada 16. jūnijā Padome nosūtīja Radio SWH vēstuli, kurā informēja, ka 2025. gada 26. jūnijā Padomes sēdē tiks izskatīta administratīvā pārkāpuma lieta Nr. 18012000000325 par iespējamo EPLL 78. pantā paredzēto pārkāpumu – par šajā likumā noteiktās kārtības pārkāpšanu audio un audiovizuālo komerciālo paziņojumu sniegšanā vai izplatīšanā. Vienlaikus Padome informēja, ka Padomes sēde 2025. gada 26. jūnijā plkst. 10.30 notiks attālināti, izmantojot programmu *MS Teams*. Ievērojot minēto, Padome aicināja Radio SWH informēt Padomi par kontaktpersonu, kura attālināti piedalīsies Padomes sēdē. Vienlaikus Padome informēja, ka atbilstoši Administratīvās atbildības likuma 135. pantam lieta var tikt izskatīta arī bez Radio SWH pārstāvja klātbūtnes.

[12] 2025. gada 16. jūnijā Padome saņēma Radio SWH e-pasta vēstuli, kurā norādīts, ka administratīvā pārkāpuma lietas Nr. 18012000000325 izskatīšanā, kas notiks Padomes 2025. gada 26. jūnija sēdē, piedalīsies Radio SWH pārstāvis.

[13] Lietas izskatīšanas laikā Radio SWH pārstāvis uzturēja iepriekš rakstiskajos paskaidrojumos norādīto pozīciju, norādot, ka pārkāpums tika nekavējoties novērsts pēc tam, kad par to tika saņemta informācija. Tāpat tika uzsvērts, ka raidījumu, neatkarīgi no tā sponsora, veido Radio SWH ziņu dienests un Rīgas dome tā saturu neietekmē. Radio SWH uzskata, ka programmas klausītāji netiek maldināti, jo raidījuma saturs nemainās atkarībā no tā, kas to sponsorē. Izvērtējot Radio SWH sniegtos rakstveida un mutvārdu paskaidrojumus kopsakarā, Padome secina, ka Radio SWH atzīst izdarīto pārkāpumu un pauž nožēlu par notikušo.

Ievērojot minēto, Padome

secina:

[14] EPLL 39. panta otrā daļa nosaka: *“Ja kāds raidījums tiek pilnīgi vai daļēji sponsorēts, šā raidījuma sākumā, kā arī vidū vai beigās par to informē, norādot sponsora nosaukumu, emblēmas un preču zīmes, ja tādas ir, vai atsauc uz sponsora preci vai pakalpojumu.”* No minētās tiesību normas izriet elektroniskā plašsaziņas līdzekļa pienākums ievērot EPLL iekļautos komerciālo paziņojumu izvietojšanas noteikumus, proti, elektroniskie plašsaziņas līdzekļi, izvietojot savās programmās raidījumus, kuri tiek pilnīgi vai daļēji sponsorēti, šāda raidījuma sākumā, kā arī vidū vai beigās informē auditoriju par raidījuma sponsoru, norādot sponsora nosaukumu, emblēmas un preču zīmes, ja tādas ir, vai atsauc uz sponsora preci vai pakalpojumu.

[15] Monitoringa rezultāti liecina, ka:

[15.1] Radio SWH programmā “Radio SWH” 2025. gada 8. maijā no plkst. 18.28.07 līdz 18.59.12. tiek izplatīts raidījums “Saka Rīga” (*skat. augstāk monitoringa gaitā konstatēto punktā [2]*), kurā ne raidījuma sākumā, ne raidījuma vidū vai beigās netiek sniegta informācija par Raidījuma sponsoru. Tāpat informācija par raidījuma sponsoru nav tikusi norādīta arī 2025. gada 13., 20. un 27. februārī, 6., 13., 20. un 27. martā, 3., 10., 17. un 24. aprīlī, kā arī 15. maijā izvietotajos raidījumos. Saskaņā ar Padomei sniegto Radio SWH informāciju, Raidījuma sponsors ir Rīgas valstspilsētas pašvaldība.

[15.2] Konstatētais liecina, ka izplatītajā Radio SWH Raidījumā ir konstatējamas audio komerciālo paziņojumu izvietojšanas noteikumu pārkāpšanas pazīmes.

[16] Ievērojot minēto, secināms, ka elektroniskais plašsaziņas līdzeklis Radio SWH ir izdarījis EPLL 78. pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu: *“Par šajā likumā noteiktās*

kārtības pārkāpšanu audio un audiovizuālo komerciālo paziņojumu sniegšanā vai izplatīšanā piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai no septiņām līdz divdesmit astoņām naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai — no četrpadsmit līdz tūkstoš četrsimt divdesmit naudas soda vienībām.”

[17] Administratīvās atbildības likuma (turpmāk – AAL) 19. panta pirmā daļa nosaka, ka *“sodu par administratīvo pārkāpumu piemēro ietvaros, ko nosaka likums vai pašvaldību saistošie noteikumi, kuros paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu.”*

[18] AAL 19. panta otrajā daļā noteikts, ka *“nosakot administratīvā soda veidu un mēru, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pie atbildības saucamās personas personību (juridiskajai personai — reputāciju), mantisko stāvokli, pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.”* Nosakot soda apmēru, Padome ņem vērā turpmāk norādītos apsvērumus:

[18.1] Izdarītā pārkāpuma raksturs:

- 1) pārkāpums radies, jo Radio SWH neveica visus iespējamus pasākumus EPLL 39. panta otrās daļas noteikumu ievērošanai, un, izplatot Raidījumu, sekmēja raidījumu sponsora nosaukuma, tēla un darbību popularizēšanu, tādējādi pārkāpjot EPLL 39. panta otrajā daļā noteikto regulējumu;
- 2) izdarītais pārkāpums nav uzskatāms par tādu, kas radies tehnisku iemeslu dēļ un nav uzskatāms par epizodisku;
- 3) izdarītais pārkāpums uzskatāms par būtisku, ņemot vērā, ka ilgstoši (no 2025. februāra līdz maijam, kopumā 13 reizes) netika nodrošināta sponsora norādes izvietošana, lai gan Radio SWH, kā izriet no rakstveida un mutvārdu paskaidrojumiem, ir zinājusi, ka Raidījums tiek sponsorēts, kā arī to, ka Raidījuma sponsori ir jānorāda atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Ņemot vērā minēto, secināms, ka Radio SWH savā darbībā ir pieļāvusi būtisku pārkāpumu, īpaši ņemot vērā, ka tam ir bijis sistemātisks raksturs (*skat. augstāk monitoringa gaitā konstatēto punktā [1]*).
- 4) Radio SWH pārkāpums ir vērtējams kā pirmreizējs. Padome, izvērtējot Raidījumu, ņem vērā arī to, ka minētais Raidījums ir izskanējis publiski elektroniskā plašsaziņas līdzekļa programmā un pārkāpums ir radies jau raidījuma izplatīšanas brīdī, neatkarīgi no tā, cik liela auditorija to noklausījās.

[18.2] Pārkāpuma izdarīšanas apstākļi:

- 1) nav konstatējams, ka pārkāpums būtu radies tehniskas kļūdas dēļ;
- 2) pārkāpumam nav epizodisks raksturs;
- 3) pie atbildības saucamā persona pēc administratīvā pārkāpuma procesa uzsākšanas ir pārtraukusi pārkāpumu, proti, Padome konstatē, ka Radio SWH programmā “Radio

SWH”, sākot no 2025. gada 12. jūnija Raidījuma sākumā un vidū tiek izplatīta šāda informācija: *“Rīgas attīstība ir nerimstoša un Rīga ir gatava arī atbildēt uz jautājumiem, kas uztrauc iedzīvotājus. Raidījums “Saka Rīga” katru ceturtdienu, pulksten 18.30 par pilsētas politiku, sociālo jomu, ekonomiku, kultūru un citām tēmām. Ainārs Rutkēvičs izjautās kādu Rīgas domes pārstāvi. Esi aktīvs rīdzinieks, uzdod sev interesējošo jautājumu Radio SWH mājaslapā, raidījuma “Saka Rīga” sadaļā. Raidījuma “Saka Rīga” veidošanu finansiāli atbalsta Rīgas dome. Par raidījuma saturu atbild akciju sabiedrība “Radio SWH”*”. Tādējādi auditorijai sniedzot nepārprotamu informāciju par Rīgas valstspilsētas pašvaldības finansiālo ieguldījumu Raidījuma veidošanā.

[18.3] Pie atbildības saucamās personas personība (reputācija):

- 1) pie atbildības saucamās personas attieksme pret izdarīto pārkāpumu – izprot pārkāpuma rakstura būtiskumu, kā arī ir veikusi darbības, lai novērstu izdarīto pārkāpumu;
- 2) ir sniegusi paskaidrojumus administratīvā pārkāpuma lietā;
- 3) attiecībā uz Radio SWH darbību pēdējā gada laikā Padomē nav uzsākts neviens administratīvā pārkāpuma process.

[18.4] Pie atbildības saucamās personas mantiskais stāvoklis:

Saskaņā ar publiski pieejamo Radio SWH 2024. gada pārskatu Radio SWH gadu noslēgusi ar 45 657 eiro lieliem zaudējumiem.

[18.5] Administratīvo atbildību pastiprinoši vai mīkstinoši apstākļi:

Padome, pieņemot lēmumu, ņem vērā, ka Radio SWH paskaidrojumos atzīst vainu un izdarīto nožēlo, kā arī pēc administratīvā pārkāpuma procesa uzsākšanas pārkāpumu ir novērsusi, tādējādi konstatējami Administratīvās atbildības likuma 20. pantā paredzētie atbildību mīkstinošie apstākļi.

[18.6] Juridiskas personas vaina nosakāma, ņemot vērā divus nosacījumus: pirmkārt, vai juridiskajai personai bija iespēja nodrošināt noteikumu ievērošanu, par kuru pārkāpšanu ir paredzēta administratīvā atbildība, otrkārt, vai juridiskā persona veica nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu šo noteikumu ievērošanu (*sk. Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2009. gada 5. marta spriedums lietā Nr. SKA-19/2009*).

[18.7] Saskaņā ar AAL 13. pantu *“Administratīvais sods ir ietekmēšanas līdzeklis, kas tiek piemērots administratīvo pārkāpumu izdarījušajai personai, lai aizsargātu sabiedrisko kārtību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu par izdarīto pārkāpumu, kā arī atturētu administratīvo pārkāpumu izdarījušo personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.”*

[18.8] Pieņemot lēmumu par soda mēra apjomu, Padome ņem vērā Padomes Vadlīnijas sankciju piemērošanā par administratīvajiem un reklāmas pārkāpumiem. Ņemot vērā lietas apstākļus, starp elektronisko plašsaziņas līdzekli un raidījuma sponsoru noslēgto līgumu, kā arī to, ka pārkāpums pieļauts atkārtoti un sistemātiski, pārkāpums uzskatāms par būtisku. Par būtiskiem pārkāpumiem saskaņā ar Padomes vadlīnijās noteikto, juridiskām personām piemērojams naudas sods no 401 līdz 1420 naudas soda vienībām jeb 2005 līdz 7100 EUR. Pieņemot lēmumu par soda mēru, Padome ņem vērā, ka pārkāpums pieļauts sistemātiski laika periodā no 2025. gada februāra līdz maijam, bet vienlaikus Padome ņem vērā, ka Radio SWH darbībā šāds administratīvais pārkāpums ir konstatēts pirmo reizi, kā arī Radio SWH ir atzinusi vainu, to nožēlo, kā arī ir pārtraukusi pārkāpumu, tādējādi Padome atkāpjas no vadlīnijās noteiktā un uzskata par nepieciešamu piemērot administratīvo sodu 460 (četri simti sešdesmit) naudas soda vienības jeb 2300 EUR (divi tūkstoši trīs simti) apmērā, kas uzskatāms par soda apmēru, kas nenodara Radio SWH ar pārkāpumu nesamērojamus materiālus zaudējumus, vienlaikus stimulējot Radio SWH un citus elektroniskos plašsaziņas līdzekļus turpmāk ievērot EPLL prasības attiecībā uz raidījumu sponsorēšanas nosacījumu ievērošanu.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 39. panta otro daļu, 78. pantu, Administratīvās atbildības likuma 151. panta 1. punktu un 153. panta pirmo daļu, Padome

nolemj:

- 1. Sodīt elektronisko plašsaziņas līdzekli akciju sabiedrību “RADIO SWH”, reģistrācijas numurs 40003125825, par Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 39. panta otrajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu, uzliekot naudas sodu 460 (četri simti sešdesmit) naudas soda vienības jeb 2300 EUR (divi tūkstoši trīs simti eiro) apmērā.**
- 2. Pieņemto lēmumu paziņot akciju sabiedrībai “RADIO SWH”.**

Administratīvais sods jāsamaksā 1 (viena) mēneša laikā zemāk norādītajā bankas kontā:

Saņēmējs: Valsts kase

Reģistrācijas Nr. 90000050138

Konta Nr. LV78TREL1060001019900

Saņēmēja banka: Latvijas Banka

Bankas BIC: TRELLV22

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 166.panta pirmo un otro daļu, kā arī 168.panta pirmo daļu persona, kura saukta pie administratīvās atbildības šo lēmumu desmit darba dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas var pārsūdzēt rajona (pilsētas) tiesā pēc tās juridiskās adreses, iesniedzot sūdzību Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei.

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 262.pantu termiņš lēmumā noteiktā naudas soda labprātīgai izpildei pilnā apmērā tiek noteikts 1 (viens) mēnesis no dienas, kad lēmums ir stājies likumīgā spēkā. Naudas soda brīvprātīgas izpildes kārtība ir noteikta Administratīvās atbildības likuma 263.pantā.

Gadījumā, ja naudas sods labprātīgi netiek samaksāts šajā lēmumā noteiktajā termiņā, tad saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 269.panta pirmo daļu iestāde pēc naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņa beigām nekavējoties nodod lēmumu par sodu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Padomes priekšsēdētājs

Ivars Āboliņš

*DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA
ZĪMOGU*