

Raidījuma “Diena top!” “Kurzemes Radio” atbilstība sabiedriskajam pasūtījumam

1. UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI

Kritēriji	Recenzenta vērtējums (Atbilst / Daļēji atbilst / Neatbilst)	Pamatojums
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajiem sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem.		Raidījuma projekta satura koncepcijā sabiedriskā pasūtījuma uzdevumi nav definēti. Pieteikumā minēts vispārināts mērķis: “Informēt klausītāju par galvenajiem aktuāliem notikumiem Latvijā un pasaulē, apskatot aktualitātes sabiedrības dzīvē.” Apskatītajos raidījumos Latvijas un pasaules ziņas tiek apskatītas atsevišķā ziņu segmentā. Citās raidījuma rubrikās piedāvāta informācija par novada notikumiem (informācija par satiksmes regulējumiem, laika ziņas, ārkārtas dienestu sagatavotā informācija utt.), preses apskats. Daļā raidījumu bija projektā pieteiktā rubrika – intervija ar māksliniekiem, kas gan vērtējamas kā pieticīgas, iztrūkstot konkrētai sarunas tēmai.
	Daļēji atbilst	
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajam mērķim un uzdevumam.		Definētie mērķi un uzdevumi: “Raidījums veidots ar mērķi sniegt pozitīvu un interesantu dienas iesākumu, tādejādi motivējot klausītāju enerģiskai, jēgpilnai un aktīvai darba dienai.” Uzdevumi nav formulēti. Raidījums ir atbilstošs žanra specifikai; minētā mērķa sasniegšana nav izmērāma.
	Daļēji atbilst	
Projektam ir ilgtspējīgs efekts, tostarp žurnālistikas un mediju		Nav apšaubāma kvalitatīva žurnālistiska satura piedāvājuma
	Daļēji atbilst	

profesionālās kvalitātes uzlabošanā.		nozīme reģionālajos medijos, tai skaitā vieglajos žanros. Pašreizējā versijā raidījums ir pamatā izklaidējošs, ar atsevišķiem informatīviem elementiem.
Satura pieejamības nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un sasniedzamā auditorija (par pamatu ņemt projekta pieteikumā noteikto).	Daļēji atbilst	Raidījums skanējis “Ķurzemes Radio” ēterā un ir pieejams radio mājas lapas arhīvā. Konceptijā minētajos sociālajos tīklos raidījums nav promotēts.
Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem, politiskās neitralitātes ievērošana tēmu un viesu izvēlē, viedokļu daudzveidība (ņemot vērā satura žanra specifiku)	Daļēji atbilst	Raidījums ir sarežģīti strukturēts, tā atsevišķajiem segmentiem ir atšķirīga kvalitāte. Ziņas un Dārza ziņas atbilst žurnālistikas profesionālajiem standartiem. Citos segmentos (kultūras, aktualitāšu ziņas) daļā gadījumā žurnālista darba vietā piedāvāti neapstrādāti preses relīžu lasījumi. Raidījuma vadītāju teksts atbilst žanra specifikai.

2. SPECIĀLIE KRITĒRIJI SATURA AUDIO UN AUDIOVIZUĀLĀ FORMĀTA NOVĒRTĒŠANAI

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
Formas kritēriji (atbilstība formātam, scenārija dramaturģijas kvalitāte, vēstījuma dinamika, režijas kvalitāte, mūzikas izmantošanas prasmes, subtitru kvalitāte)	Atbilstoša žanram un formātam. Tehniski labi īstenots.
Satura kritēriji (redaktora un producēšanas darba kvalitāte, satura vērtība un oriģinalitāte, valodas lietojums, grafika un vizuālie risinājumi)	Daļa no raidījuma satura nav oriģinālmateriāli. Dažādos segmentos izmantoti dažādi valodas līmeņi; vadītāju leksika svārstās starp sarunvalodu, kas ir atbilstoša žanra specifikai, un vienkāršrunu, kas robežojas ar familiaritāti un būtu intonatīvi izvērtējama.
Vadītāji: profesionālās īpašības un iemaņas (personas profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, ķermeņa valodas prasme, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja	Atbilstoši žanra specifikai.

nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti, līdzdalība satura komunikācijā, prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas, improvizācijas prasme, prasme strādāt tiešraidē, sagatavotības līmenis)	
Iesaistītais personāls (žurnālisti, operatori, montāžisti un citi satura radītāji): profesionālās īpašības un iemaņas (profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt profesionālo kvalitāti, prasme strādāt tiešraidē (ja attiecināms), sagatavotības līmenis)	Daļa no materiāla nav oriģināldarbs. Raidījums veidots tiešraidei, atbilstošas kvalitātes.
Papildus piebildes	Vērtētie raidījumi pēc nejaušas izlases: 18.05.20., 19.06.2020., 07.07.2020., 20.07.20.

3. REKOMENDĀCIJAS

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
Vai projekta realizēšana nākotnē būtu jāturpina sabiedriskā pasūtījuma ietvaros?	Projekta realizācijas sabiedriskā pasūtījuma ietvaros lietderība ir izvērtējama.
Vai projektā nepieciešami būtiski uzlabojumi? Ja jā, kādi?	Projektā būtu skaidri jānoformulē, kādi atbilstoši sabiedriskajam pasūtījumam ir tā mērķi un uzdevumi; skaidri jānošķir tās raidījuma daļas, kas pretendē nodrošināt sabiedrisko pasūtījumu un šai kontekstā vērtējami.
Projektā iesaistītā radošā personāla kompetence un profesionalitātes vērtējums, realizējot līdzvērtīgus projektus sabiedriskā pasūtījuma ietvaros.	Projektā iesaistīto žurnālistu profesionalitāte ir neviendabīga. Ar atsevišķām iebildēm raidījuma kvalitāte ir salīdzināma ar līdzīgiem.
Papildus secinājumi/piebildes	Nekļūst skaidrs, kas no raidījuma satura ir NEPL finansiāli atbalstīts. Ziņas ir atsevišķs Kurzemes Radio veidots segments; raidījumā minēts, ka preses apskats top, sadarbībā ar apskatītajiem preses izdevumiem, rubrika “Dārza ziņas” – ar “Mājai un Dārzam”, finanšu ekonomikas ziņas – ar grāmatvedības

	uzņēmumu “Fineo” utt. Kultūras ziņas apskatītajos raidījumos daļēji bija veidotas, neapstrādājot preses relīzes. Konceptijā pieteiktā sadarbība ar fonu “Viegli” izpaužas kā nekontekstualizēta Imanta Ziedoņa aforisma nolasīšana ēterā.
--	---

30.11.2020.

Zane Radzobe