

**Raidījuma “Kultūras krācēs” “Divu krastu radio” atbilstība  
sabiedriskajam pasūtījumam**

**1. UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI**

<b>Kritēriji</b>	<b>Recenzenta vērtējums (Atbilst / Daļēji atbilst / Neatbilst)</b>	<b>Pamatojums</b>
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajiem sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem.	<b>Atbilst</b>	Projekta pieteikumā formulētie mērķi (atbilstoši sabiedriskā pakalpojuma uzdevumiem): stiprināt informācijas apriti Latgales kultūrtelpā, pārvarot Covid-19 krīzes radītos izaicinājumus; veidot sabiedrībai nozīmīgu saturu; veicināt kvalitatīvu žurnālistikas satura veidošanu; nodrošināt daudzpusīgu informācijas un viedokļu apmaiņu; radīt jaunu raidījumu, kurš bagātina un stiprina latvisko informatīvo telpu Latvijas pierobežas novados; nodrošināt latgaliešu rakstu valodas kā vēsturiska latviešu valodas paveida aizsardzību, attīstību un lietošanu.  Raidījums atbilst formulētajiem uzdevumiem.
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajam mērķim un uzdevumam.	<b>Atbilst</b>	Projekta pieteikumā formulētie mērķi un uzdevumi: informēt, izglītēt un izklaidēt, vēstīt par aktualitātēm. Īpašs uzsvars likts uz Latgales reģiona kultūru un Covid-19 pandēmijas apstākļiem. Raidījums atbilst formulētajiem mērķiem un uzdevumiem.
Projektam ir ilgtspējīgs efekts, tostarp žurnālistikas un mediju profesionālās kvalitātes uzlabošanā.	<b>Atbilst</b>	Projekta pieteikums ierobežo tā ilgtspēju, saistot to ar covid-19 ierobežojumiem. Vērtējot raidījumu ārpus šī ierobežojuma, jākonstatē, ka projektam ir ilgtspējīgs efekts – raidījums ir

		kvalitatīvs, ar būtiskiem mērķiem, bez tam arī īstenotajā formā pārsniedz covid-19 tematisko ierobežojumu.
Satura pieejamības nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un sasniedzamā auditorija (par pamatu ņemt projekta pieteikumā noteikto).	<b>Daļēji atbilst</b>	Raidījumu cikls veidots reģionālajai radio stacijai “Divu krastu radio”. Projekta pieteikumā satura izplatīšanas platformas nav raksturotas, bet raidījuma arhīvs daļēji pieejams arī portālos daugavpilszinas.lv un rezekneszinas.lv. Portālu radio sadaļas gan ir grūti lietojamas.
Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem, politiskās neitralitātes ievērošana tēmu un viesu izvēlē, viedokļu daudzveidība (ņemot vērā satura žanra specifiku)	<b>Atbilst</b>	Projekta saturs atbilst žurnālistikas profesionālajiem standartiem. Problēmas, kas saistāmas ar politiskās neitralitātes ievērošanu vai profesionālo ētiku, apskatītajos raidījumos nav konstatētas.

## 2. SPECIĀLIE KRITĒRIJI SATURA AUDIO UN AUDIOVIZUĀLĀ FORMĀTA NOVĒRTĒŠANAI

<b>Kritēriji</b>	<b>Recenzenta vērtējums</b>
<b>Formas kritēriji</b> (atbilstība formātam, scenārija dramaturģijas kvalitāte, vēstījuma dinamika, režijas kvalitāte, mūzikas izmantošanas prasmes, subtitru kvalitāte)	Raidījums tiek īstenots divās formās – “Kultūras krāces” (ziņas, aktualitāte un problēmas) un “Laivojam pie māksliniekiem” (intervija). Raidījuma forma atbilstoša, kvalitatīvi īstenota. Raidījuma garums tipiski ir garāks par projekta pieteikumā raksturoto.
<b>Satura kritēriji</b> (redaktora un producēšanas darba kvalitāte, satura vērtība un oriģinalitāte, valodas lietojums, grafika un vizuālie risinājumi)	Kvalitatīvs žurnālistisks saturs, atbilstoši profesionālajiem kritērijiem. Uzmanību pievērš valodas lietojuma nekonsekvence, kas gan acīmredzot ir saistāma ar objektīviem ārējiem ierobežojumiem – raidījums tiecas izmantot latgaliešu valodu, tomēr vietām pāriet uz latviešu literāro valodu.
<b>Vadītāji: profesionālās īpašības un iemaņas</b> (personas profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, ķermeņa valodas prasme, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti,	Atbilstoši formātam un profesionālajiem standartiem. Valodas (latgaliešu un latviešu literārās) lietojuma nekonsekvence, kas saistībā ar projekta formulētajiem mērķiem varētu būt vērtējama kā trūkums, var tikt interpretēta arī kā žurnālistu

līdzdalība satura komunikācijā, prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas, improvizācijas prasme, prasme strādāt tiešraidē, sagatavotības līmenis)	profesionalitātes apliecinājums – valodas lietojums tiek piemērots intervētajiem, ņemot vērā viņu valodas kompetences.
<b>Iesaistītais personāls (žurnālisti, operatori, montāžisti un citi satura radītāji): profesionālās īpašības un iemaņas</b> (profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt profesionālo kvalitāti, prasme strādāt tiešraidē (ja attiecināms), sagatavotības līmenis)	Atbilstošs formātam un profesionālajiem standartiem.
Papildus piebildes	Apskatīti nejaušās izvēles veidā izvēlēti raidījumi: 22.05.2020., 23.05.2020., 29.05.2020., 31.07.2020.

### 3. REKOMENDĀCIJAS

<b>Kritēriji</b>	<b>Recenzenta vērtējums</b>
Vai projekta realizēšana nākotnē būtu jāturpina sabiedriskā pasūtījuma ietvaros?	Projekts ir kvalitatīvs un reģiona kontekstā vērtējams kā būtisks; tā turpmāka īstenošana būtu atbalstāma. Īpaši jāuzsver, ka raidījums ne tikai informē par aktualitātēm, bet pievēršas arī reģiona kultūrtelpas problēmām, tādējādi īstenojot arī uzraugošas un analītiskās žurnālistikas funkcijas.
Vai projektā nepieciešami būtiski uzlabojumi? Ja jā, kādi?	Raidījuma pieejamība arhīva formātā ir sarežģīta.
Projektā iesaistītā radošā personāla kompetence un profesionalitātes vērtējums, realizējot līdzvērtīgus projektus sabiedriskā pasūtījuma ietvaros.	Raidījuma kvalitāte ir salīdzināma ar līdzīgu materiālu nacionālajos medijos; radošais personāls ir profesionāls un nodrošina kvalitatīvu saturu.
Papildus secinājumi/piebildes	

23.12.2020.

Zane Radzobe