

Raidījumu cikla ““Latviešu mūzikas skatuve” ar Patrishu” Radio FM atbilstība sabiedriskajam pasūtījumam

1. UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI

Kritēriji	Recenzenta vērtējums (Atbilst / Daļēji atbilst / Neatbilst)	Pamatojums
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajiem sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem.	Atbilst daļēji	<p>Definētie sabiedriskā pasūtījuma uzdevumi: 1) stiprināt Latvijas informatīvo un kultūrtelpu, informējot par latviešu populāro mūziku kā valstiski nozīmīgu nozari; 2) aptvert klausītājus Rīgā, reģionos un ārpus valsts robežām; 3) informēt, izglītot un izklaidēt.</p> <p>Raidījuma fokusā ir latviešu populārā mūzika kā industrija; jautājums par to, vai tā interpretēta kā valstiski nozīmīga, ir atklāts, ņemot vērā, ka apskatītajos raidījumos saturiskie un auditorijas elementi netiek skarti, savukārt ekonomiski industrija nepieder valstiski nozīmīgām. Raidījums ir pieejams radio un digitālās platformās, aptverot plašu mērķauditoriju. Raidījums vērtējams kā informējošs un izklaidējošs; izglītojošā funkcija raidījumu ciklā pakāpeniski izzūd.</p>
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajam mērķim un uzdevumam.	Atbilst daļēji	<p>Raidījuma mērķis - iepazīstināt ar jaunajiem latviešu mūziķiem, popularizēt viņu daiļradi un muzikālo stilu. Projekta satura koncepcijā uzdevumi formulēti tehniski (atlasīt viesus, tai skaitā ar auditorijas palīdzību; sagatavot saturu un vizuālos materiālus dažādām komunikācijas platformām un izplatīšanas kanāliem, sagatavot sociālo tīklu ierakstus).</p> <p>Formulētais mērķis īsti neatbilst aprakstītajam formātam. Mērķis iepazīstināt ar jaunajiem latviešu mūziķiem tiek sasniegts daļēji: gadījumos, kad studijā ir populāri viesi, uzsvars tomēr ir uz viņiem. Raidījumā skan salīdzinoši maz mūzikas (atbilstoši</p>

		koncepcijā plānotajam). Raidījums drīzāk ir par jaunāko latviešu mūziku, nevis jaunākajiem latviešu mūziķiem. Raidījuma uzdevumi ir īstenoti, lai gan neizdevās gūt apliecinājumu, ka auditorijas iesaiste viesu izvēlē būtu būtiska.
Projektam ir ilgtspējīgs efekts, tostarp žurnālistikas un mediju profesionālās kvalitātes uzlabošanā.	Atbilst	Projekts ir attīstāms un ilgtspējīgs, īpaši vērtējot to populārās kultūras žurnālistikas kontekstā. Aizmetņos ir vērojama raidījuma veidotāju vēlme interpretēt un kontekstualizēt populārās kultūras procesu, skatīt to analītiski un problēmu kontekstā, kas noteikti ir attīstāma tendence.
Satura pieejamības nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un sasniedzamā auditorija (par pamatu ņemt projekta pieteikumā noteikto).	Daļēji atbilst	Raidījuma pieejamība atbilstoši projekta pieteikumam (radio, <i>Spotify</i> , EHR mājas lapa). Projekta pieteikumā plānotā auditorija (463 704 klausītāju radio ēterā un 102 221 sekotāju sociālajos tīklos un digitālajās platformās) pašreizējā projekta stadijā ir vērtējama kā nereālistiska.
Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem, politiskās neitralitātes ievērošana tēmu un viesu izvēlē, viedokļu daudzveidība (ņemot vērā satura žanra specifiku)	Atbilst	Raidījums atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. Viedokļu daudzveidība atbilstoša žanram un raidījuma koncepcijai. Politiskās neitralitātes jautājums apskatītajos raidījumos nav aktuāls.

2. SPECIĀLIE KRITĒRIJI SATURA AUDIO UN AUDIOVIZUĀLĀ FORMĀTA NOVĒRTĒŠANAI

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
Formas kritēriji (atbilstība formātam, scenārija dramaturģijas kvalitāte, vēstījuma dinamika, režijas kvalitāte, mūzikas izmantošanas prasmes, subtitru kvalitāte)	Formāts mainīgs; pilnā ieraksta garums: 38min – 1h5min. No viena materiāla tiek montēti vairāki; garākais <i>podcast</i> variants šķiet maz rediģēts. Raidījumi ir loģiski, raiti. Ne vienmēr tie atbilst raidījuma pieteikumā formulētajai tēmai; dominē dzīvas sarunas struktūra. Saturiski vērojams, ka sezonas sākumā raidījumi ir vairāk veidoti, atbilstoši koncepcijā aprakstītajam formātam (t.sk., lielāks uzsvars uz par mūzikas industriju izglītojošajiem elementiem),

	pakāpeniski formāts kļūst konvencionālāks.
Satura kritēriji (redaktora un producēšanas darba kvalitāte, satura vērtība un oriģinalitāte, valodas lietojums, grafika un vizuālie risinājumi)	Kopumā – atbilstoši žanram. Saturā dominē sekošana latviešu populārās mūzikas aktualitāšu dienaskārtībai, līdzīgi kā tas notiek salīdzināmos raidījumos. Tomēr tēmu un atsevišķu viesu izvēle rosina domāt, ka raidījuma veidotāji pievērš uzmanību tam, lai būtu atšķirīgāki. Valoda ir atbilstoša medijam, raidījuma žanram un mērķauditorijai. Spriežot pēc nejaušās izlases principa izvēlētajiem raidījumiem, pēcapstrāde nav konsekvantas kvalitātes.
Vadītāji: profesionālās īpašības un iemaņas (personas profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, ķermeņa valodas prasme, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti, līdzdalība satura komunikācijā, prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas, improvizācijas prasme, prasme strādāt tiešraidē, sagatavotības līmenis)	Raidījuma vadītāja ir apskatāmās jomas profesionāle, interviju stils – brīva saruna; vadītājas personība un komunikācijas veids ir atbilstošs auditorijai (vecuma grupa koncepcijai nav norādīta, interpretējama kā jaunieši). Atsevišķos brīžos jūtams vadītājas mulsums (pauzes, ķīķināšana), dažviet rodas sajūta, ka jautājumu struktūra nav izstrādāta. Pēc koncepcijas vadītājas funkcijas ir veidot atmosfēru, ko viņa veic sekmīgi.
Iesaistītais personāls (žurnālisti, operatori, montāžisti un citi satura radītāji): profesionālās īpašības un iemaņas (profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt profesionālo kvalitāti, prasme strādāt tiešraidē (ja attiecināms), sagatavotības līmenis)	Raidījums ir līdzīgs citiem populārājam mūzikai veltītiem interviju raidījumiem, to kvalitāte ir līdzīga. Projekta satura koncepcijā pieteiktais formāts (jauns mākslinieks izjautā pieredzējušu raidījuma vadītājas klātbūtnē) praksē faktiski neīstenojas; pakāpeniski izzūd arī industrijas aspektus izzinošais aspekts. Vienā no apskatītajiem raidījumā – skaņas kvalitātes problēmas (atbalss, fona trokšņi); studijā ir zīdains (!).
Papildus piebildes	Vērtētie raidījumi: #7 (Santa Kola, Kato), #15 (Ralfs Eilands, Aivo Oskis), #18 (Kristiāna Kārklīņa, Džeina Šteinberga), #22 (Ozols un Rīmdari)

3. REKOMENDĀCIJAS

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
-----------	----------------------

Vai projekta realizēšana nākotnē būtu jāturpina sabiedriskā pasūtījuma ietvaros?	Jā, īpaši, ja tiek attīstīti tie satura segmenti, kas atšķiras no konkurējošajiem raidījumiem.
Vai projektā nepieciešami būtiski uzlabojumi? Ja jā, kādi?	Konceptijā aprakstītais formāts ir Latvijas mediju vidē salīdzinoši neierasts, atbilstība tam būtu vērtējama kā priekšrocība. Apskatītais materiāls liecina, ka dziļāk izvirzītos jautājumus būtu iespējams risināt, ja raidījuma vadītājs uzņemtos citas funkcijas – sniegtu konteksta zināšanas, mērķtiecīgi uzdotu plašākus un analītiskākus jautājumus, sarunu lielākā mērā vadītu. Viesi acīmredzami pieiet raidījumam kā intervijai, lai gan pēc koncepcijas viņiem vajadzētu būt intervētājiem. Loģiski rīcības varianti no raidījuma puses ir vai nu mainīt formātu, vai arī padziļināt strādāt ar viesiem pirms raidījuma, palīdzot viņiem sagatavoties.
Projektā iesaistītā radošā personāla kompetence un profesionalitātes vērtējums, realizējot līdzvērtīgus projektus sabiedriskā pasūtījuma ietvaros.	Adekvāta, ar konkurentiem salīdzināma.
Papildus secinājumi/piebildes	

30.11.2020.

Zane Radzobe