

## Neatkarīga nozares profesionāļa/eksperta recenzija par sabiedriskā pasūtījuma izpildi

Recenzents:	Arta Ģiga
Elektroniskais plašsaziņas līdzeklis:	SIA "VIDZEMES TELEVĪZIJA"
Projekta nosaukums:	"Re:SKATS"
Recenzēto satura vienību skaits:	6
Recenzēto satura vienību pārraidīšanas datumi:	26.09, 3.10, 10.10, 17.10., 24.10, 7.11.

### 1. UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI

#### 1.1. Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajiem sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem

Recenzenta vērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst): atbilst

*Raidījums veicina kvalitatīvas žurnālistikas veidošanu, raidījums ir konkurētspējīgs ar citiem nacionālajos kanālos veidotajiem analītiskajiem/kopsavilkumu raidījumiem, tam ir sava niša- reģionālais aspekts. Raidījums veicina viedokļu dažādību un pastiprina kanāla ReTV ilgtspēju, jo piedāvā konkurētspējīgu produktu kanāla skatītājiem.*

#### 1.2. Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajam mērķim un uzdevumam

Recenzenta vērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst): atbilst

*Raidījums informē par nedēļas būtiskākajiem notikumiem ReTV ziņu dienesta skatījumā, tas atspoguļo notikumus, kas skar plašu sabiedrības daļu un īpaši izceļ reģionālo aspektu. Tas atbilst definētajam mērķim.*

#### 1.3. Projektam ir ilgtspējīgs efekts, tostarp žurnālistikas un mediju profesionālās kvalitātes uzlabošanā

Recenzenta vērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst): atbilst

*Raidījuma veidotāju komanda ir profesionāla, tā paaugstina ReTV žurnālistu profesionālo līmeni, radinot skatītāju pie kvalitatīvas žurnālistikas. Salīdzinot ar laiku pirms 3-5 gadiem, ievērojams kvalitātes kāpums. Sava redakcionālā izvēle, cita līmeņa sižeti, būtiski temati. Pašu atrastas ziņas, sava dienaskārtība.*

#### **1.4. Satura pieejamības nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un sasniedzamā auditorija (par pamatu ņemt projekta pieteikumā noteikto)**

Recenzenta vērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst): atbilst

*Raidījums skatāms tiešraidē, pieejams internetā arhīvā. Sasniedzamo auditoriju nevaru novērtēt, nav datu.*

#### **1.5. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem, politiskās neitralitātes ievērošana tēmu un viesu izvēlē, viedokļu daudzveidība (ņemot vērā satura žanra specifiku)**

Recenzenta vērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst): atbilst

*Viedokļu daudzveidība ir nodrošināta, tēmas apskatītas vispusīgu, daudz avotu un komentāru. Politiskā neitralitāte ir ievērota (neredzēju nevienu strīdīgu gadījumu)*

## **2. SPECIĀLIE KRITĒRIJI SATURA AUDIO UN AUDIOVIZUĀLĀ FORMĀTA NOVĒRTĒŠANAI**

### **2.1. Formas kritēriji** (atbilstība formātam, scenārija dramaturģijas kvalitāte, vēstījuma dinamika, režijas kvalitāte, mūzikas izmantošanas prasmes, subtitru kvalitāte)

*Raidījumā prasās skaidrāks rāmējums kas ir atlases kritēriji tēmu izvēlei, jo raidījumā ir gan svarīgi un nopietni, gan vieglāki temati- vai tie sarindoti kaut kādā secībā pēc svarīguma vai kā citādi. Tas palīdzētu uztvert vēstījumu. Sižetos dažkārt sarežģīti teksti, kas nav piemēroti TV saturam- ar vairākiem palīgtekstiem, aizkadra tekstos nosauc garus amata nosaukumus, kas nav būtiski, bet aizņem laiku. Mūzika gandrīz netiek izmantota, sižeti ir "ziņiski". Pie sižetu dramaturģijas vēlams piedomāt vairāk. Vietām ļoti labi vizuālie materiāli, skaisti kadri, kas ir vērtība pati par sevi. Vietām samontēts paviršāk, bet dominē virzība uz lielāku kvalitāti. Vēstījuma dinamika vēlama straujāka.*

### **2.2. Satura kritēriji** (redaktora un producēšanas darba kvalitāte, satura vērtība un oriģinalitāte, valodas lietojums, grafika un vizuālie risinājumi)

*Producenta un redaktora darbs labs, aktuālas, labas tēmas, oriģinālas un drosmīgas. Jūtama daudz lielāka žurnālistu drosme sižetos, kas nozīmē, ka aiz viņiem ir stipri redaktori. Temati sabiedrībai būtiski, svarīgi, lai žurnālisti tiem seko līdz. ReTV arī tiek citēts citos medijos, kļūst par ziņu līderi. Grafikas izmantošana- redzētajās epizodēs ikdienišķa, bez īpaša pienesuma. Studija tumša, neatbilst aktīvai ziņu pasniegšanas plūsmai.*

**2.3. Vadītāji: profesionālās īpašības un iemaņas** (personas profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, ķermeņa valodas prasme, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti, līdzdalība satura komunikācijā, prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas, improvizācijas prasme, prasme strādāt tiešraidē, sagatavotības līmenis)

*Arta Skuja- lieliska vadītāja, gudra, kompetenta un neuzbāzīga. Laba valoda un pasniegšanas veids. Oskars Brasliņš- izmanto pārāk sarežģītus tekstus, kas traucē uztvert vēstījumu. Pasniegšanas veids- pārāk vienmērīgs un dziedoš analītiskam raidījumam.*

**2.4. Iesaistītais personāls (žurnālisti, operatori, montāžisti un citi satura radītāji): profesionālās īpašības un iemaņas** (profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt profesionālo kvalitāti, prasme strādāt tiešraidē (ja attiecināms), sagatavotības līmenis)

*Kopumā pasniegšanas veids izskatās pēc ikdienas ziņām, bet daži sižeti liek domāt, ka personālam ir vajadzīgā kompetence, lai veidotu sižetus kā stāstus, kas ir mūsdienu pasniegšanas veids. Pārtraidei pietrūkst režisora skatījuma un uzstādījuma materiāla veidošanā,*

**2.5. Papildus piebildes**

*Vēlams pievērst uzmanību gaismu izvietojumam studijā; dažās epizodēs pietrūkst vadītāja tuvplānu, vienā epizodē bija nekvalitatīvs grims raidījuma vadītājai (3.10 Artai Skujai bija dzeltens sejas tonis) un tas bija redzams kadrā.*

### **3. REKOMENDĀCIJAS**

**3.1. Vai projekta realizēšana nākotnē būtu jāturpina sabiedriskā pasūtījuma ietvaros?**

*Uzskatu, ka tas veicina domu dažādību, izceļ reģionālos aspektus problēmās, kas skar sabiedrību kopumā, māca un attīsta kvalitatīvu žurnālistiku, informē par notikumiem un procesiem ārpus galvaspilsētas. Projektu jāturpina.*

**3.2. Vai projektā nepieciešami būtiski uzlabojumi? Ja jā, kādi?**

*Vēlams veikt izmaiņas studijas noformējumā, apmācīt esošo personālu vai piesaistīt projektam montāžas režisoru.*

### **3.3. Projektā iesaistītā radošā personāla kompetence un profesionalitātes vērtējums, realizējot līdzvērtīgus projektus sabiedriskā pasūtījuma ietvaros.**

*Redaktoru un žurnālistu kompetence laba, tā konkurē ar nacionālajos kanālos redzamo saturu, operatoru un cita personāla kompetence laba. Raidījums kopumā kvalitatīvs, ar izaugsmes iespējām.*

### **3.4. Papildus secinājumi/piebildes**

*ReTV kanālā darbu sākuši vairāki LNT ziņu profesionāļi, tas uzreiz cēlis ziņu redakcijas veidoto raidījumu kvalitāti. ReTV kanāla raidījumi kļuvuši līdzīgi bijušajiem LNT raidījumiem- ReSkats ir LNT Top 10 līdzinieks. Tas ir labi īstermiņā, bet tālāk būtu vēlams meklēt savus formātus un risinājumus.*