



Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome

Doma laukums 8A, Rīga, LV-1939, Latvija, tālr. +371 67221848, e-pasts neplpadome@neplpadome.lv, www.neplpadome.lv

Rīgā, 2022.gada 29.decembrī

**LĒMUMS Nr. 459/1-2 (18012000004122-1)**

*Par administratīvā pārkāpuma procesa uzsākšanu*

Izskatot Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu Padomes (turpmāk – Padome) Monitoringa departamenta 2022.gada 28.decembra pārbaudes ziņojumu Nr. P/2022/6-6/129, Padome šādā sastāvā – Padomes priekšsēdētājs Ivars Āboliņš, Padomes priekšsēdētāja vietniece Aurēlija Ieva Druvieta, Padomes locekle Ieva Kalderauska, Padomes locekle Ilva Milzarāja un Padomes loceklis Andis Plakans –

**konstatē:**

[1] 2022.gada 23.decembrī Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes komisija kabeltelevīzijas pakalpojumu sniedzēju pārbaudei ieradās pie televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojumu sniedzēja SIA “LIVAS KTV”, lai veiktu pārbaudi saistībā ar Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likumā (turpmāk – EPLL) noteikto televīzijas programmu retranslācijas noteikumu ievērošanu SIA “LIVAS KTV” darbībā un izplatīto televīzijas programmu atbilstību SIA “LIVAS KTV” retranslējamo programmu sarakstā norādītajai informācijai.

[2] 2022.gada 23.decembra pārbaudes rezultāti ir apkopoti 2022.gada 28.decembra pārbaudes ziņojumā Nr. P/2022/6-6/129, ar kuru Padomes locekļi ir iepazinušies. Pārbaudes ziņojumā iekļauta informācija, ka Padomes komisija ieradās televīzijas pakalpojumu sniedzēja SIA “LIVAS KTV” pārbaudē 2022.gada 23.decembrī Rīgā, Vidrižu ielā 1, un informēja SIA “LIVAS KTV” pārstāvi Denisu Dmitrinoku par pārbaudi. Padomes komisija konstatēja, ka SIA “LIVAS KTV” nenodrošina piekļuvi televīzijas pieslēguma galvasstacijai un tehniski nav iespējams pārliecināties par televīzijas programmu faktisko retranslāciju un pilnvērtīgi veikt retranslācijas atļaujas Nr.RR-23 pārbaudi (fakts fiksēts 2022.gada 23.decembra Aktā par pārbaudes veikšanu elektronisko sakaru komersanta kabeltelevīzijas tīkla pieslēguma punktā/galvasstacijā un 2022.gada 23.decembra Aktā par konstatēto).

[3] Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma EPLL 61.panta pirmās daļas 1. un 3.punktā noteiktas Padomes tiesības pārbaudīt elektroniskā plašsaziņas līdzekļa izplatīto programmu uzskaiti un ierakstus; ierasties (arī

bez iepriekšēja brīdinājuma) pie jebkura elektroniskā plašsaziņas līdzekļa pārbaudes veikšanai, lai nodrošinātu šajā likumā noteikto Padomes valsts pārvaldes uzdevumu izpildi. No minētās tiesību normas izriet televīzijas pakalpojumu sniedzēja pienākums sniegt Padomes komisijai nepieciešamo informāciju pārbaudes veikšanai, proti, ne tikai nodrošināt iepazīšanos ar nepieciešamajiem dokumentiem, bet arī tehniski nodrošināt piekļuvi televīzijas pieslēguma galvasstacijai.

[4] Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā (turpmāk – Administratīvo sodu likums) 3. panta pirmajā daļā ir noteikts: *“Par informācijas nesniegšanu, informācijas nepienācīgu sniegšanu vai nepatiesas informācijas sniegšanu iestādei, izņemot šā panta otrajā, trešajā un ceturtajā daļā paredzētos pārkāpumus, piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no četrpadsmit līdz divtūkstoš astoņsimt naudas soda vienībām.”*

Tāpat Administratīvo sodu likuma 1.pantā nostiprināts, ka *“Likuma mērķis ir nodrošināt pārvaldes un sabiedrisko kārtību, personas tiesisko interešu aizsardzību, kā arī valsts valodas lietošanu atbilstoši normatīvajiem aktiem valsts valodas jomā un atturēt personas no pārkāpumu izdarīšanas šajās jomās.”*

[5] Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 117.panta pirmo daļu, iegūstot ziņas par iespējamu administratīvo pārkāpumu, amatpersona, ja nepieciešams, normatīvajos aktos noteiktās kompetences ietvaros pārbauda šīs ziņas un ne vēlāk kā triju darbdienu laikā no ziņu iegūšanas dienas pieņem lēmumu par administratīvā pārkāpuma procesa uzsākšanu, atteikumu uzsākt administratīvā pārkāpuma procesu vai par materiālu pārsūtīšanu pēc piekritības.

[6] Ievērojot minēto un vērtējot Administratīvo sodu likumā nostiprinātās Padomes tiesības nodrošināt uzraudzību valsts pārvaldes jomā, kas konkrētajā gadījumā izpaužas kā Padomes tiesības saņemt nepieciešamo informāciju pārbaudes veikšanai, savstarpējā sakarībā ar faktiskajiem apstākļiem kopumā, secināms, ka SIA “LIVAS KTV”, iespējams, pārkāpusi Administratīvo sodu likuma 3. panta pirmās daļas nosacījumus, un, tādējādi, iespējams, izdarījusi Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā 3. panta pirmajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu..

Padome, ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 61.panta pirmās daļas 1. un 3.punktu, Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā 3. panta pirmo daļu, Administratīvās atbildības likuma 116.panta 2.punktu, 117.panta pirmās daļas 1.punktu un 121.pantu,

**n o l e m j :**

- 1. Uzsākt administratīvā pārkāpuma procesu par SIA "LIVAS KTV", reģ.nr. 40003637208, darbībā konstatēto.**
- 2. Piešķirt SIA "LIVAS KTV", reģ.nr. 40003637208, pie administratīvās atbildības saucamās personas statusu.**
- 3. Piešķirt administratīvā pārkāpuma lietai numuru - 18012000004122.**
- 4. Pieņemto lēmumu paziņot "LIVAS KTV".**
- 5. Uzdot Padomes Monitoringa departamentam sagatavot visus dokumentus administratīvā pārkāpuma procesa nodrošināšanai lietā Nr. 18012000004122.**
- 6. Atbildīgs par šī lēmuma izpildes kontroli ir Padomes priekšsēdētājs Ivars Āboliņš.**

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 41.panta pirmo daļu pie administratīvās atbildības saucamajai personai ir tiesības iepazīties ar administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem, izdarīt no tiem izrakstus, norakstus un izgatavot kopijas; piedalīties administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanā, sniegt paskaidrojumus; lietot valodu, kurā tā spēj sazināties, kā arī izmantot tulka palīdzību, jo šī persona neprot valodu, kurā notiek administratīvā pārkāpuma process; zināt, par kāda pārkāpuma izdarīšanu tā tiek saukta pie atbildības; izteikt lūgumus; iesniegt pierādījumus un pārsūdzēt administratīvā pārkāpuma lietā pieņemto lēmumu.

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 41.panta otro daļu pie atbildības saucamajai personai ir šādi pienākumi: noteiktajā laikā ierasties amatpersonas, augstākas amatpersonas vai tiesas norādītajā vietā; nekavēt un netraucēt administratīvā pārkāpuma procesa norisi; paziņot amatpersonai, augstākai amatpersonai vai tiesai par dzīvesvietas, juridiskās adreses vai elektroniskā pasta adreses maiņu procesa laikā; pārtraukt pārkāpumu, par kuru tā tiek saukta pie atbildības; ievērot piemēroto procesuālo piespiedu līdzekli.

**Padomes priekšsēdētājs  
Āboliņš**

**Ivars**

*DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN  
SATUR LAIKA ZĪMOGU*