



Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome

Doma laukums 8A, Rīga, LV-1939, Latvija, tālr. +371 67221848, e-pasts neplp@neplp.lv, www.neplp.lv

Rīgā, 2023.gada 27.aprīlī

LĒMUMS Nr. 186/1-2 (18012000000122-2)

*Par lietvedības izbeigšanu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.
18012000000122*

Izskatot 2022.gada 6.janvārī uzsākto administratīvā pārkāpuma lietu Nr.18012000000122 par Baibas Zvaigznītes audiovizuāla pakalpojuma pēc pieprasījuma "www.brivvalsts.tv" sniegšanas bez paziņojuma iesniegšanas Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei (turpmāk - Padome), tādējādi pārkāpjot Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk arī - EPLL) 22.panta pirmo daļu un izdarot EPLL 81.panta otrajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu, Padome šādā sastāvā - Padomes priekšsēdētāja vietniece Aurēlija Ieva Druvieta, Padomes locekle Ilva Milzarāja, Padomes loceklis Andis Plakans -

konstatē:

[1] Padomes Monitoringa departaments ir veicis tīmekļa vietnes "www.brivvalsts.tv" pārbaudi un vērtējusi tās atbilstību audiovizuāla pakalpojuma pēc pieprasījuma pazīmēm un tās darbību 2021.gada decembra mēnesī.

[2] Padomes locekļi ir iepazinušies ar Padomes Monitoringa departamenta 2022. gada 5. janvāra Pārbaudes ziņojumu Nr. P/2022/6-6/4, kurā tika konstatēts, ka tīmekļa vietnes "www.brivvalsts.tv" saturs atbilst tādām audiovizuāla pakalpojuma pēc pieprasījuma pazīmēm kā - tiek sniegts audiovizuāls, televīzijai līdzīgs pakalpojums (nodrošināti raidījumi), audiovizuālais pakalpojums ir pieejams pēc pieprasījuma, gala lietotājam izvēlētā laikā un vietā.

[2.1] Padome konstatē, ka pakalpojuma sniedzējs pakalpojumā "www.brivvalsts.tv" organizē katalogu, kurā tiek izvietoti audiovizuāli raidījumi un tam ir regularitātes raksturs.

[2.2.] Padome, izvērtējot pakalpojumu, secina, ka pakalpojums "www.brivvalsts.tv" nav paredzēts tikai atsevišķiem lietotājiem vai domubiedru grupām, bet gan tiek veidots un nodrošināts tā, lai to saņemtu pēc iespējas plašāka sabiedrības daļa. Audiovizuālu raidījumu esamība nav nejauša un raidījumi nav izvietoti tāpēc, lai vizualizētu kādas preces vai

pakalpojumus, bet gan, lai varētu informēt un izglītot sabiedrību par dažādiem aktuāliem jautājumiem.

[2.3.] Padome konstatē, ka audiovizuālā pakalpojuma sniedzējs īsteno redakcionālo atbildību (efektīvu kontroli) un pieņem redakcionālus lēmumus par pakalpojuma sniegšanu, kas ir saistīti ar ikdienā veicamajām darbībām audiovizuālo mediju pakalpojuma darbības nodrošināšanai, tajā skaitā nodrošinātu efektīvu kontroli gan attiecībā uz raidījumu izvēli, gan uz tā organizāciju katalogā. Ar efektīvu kontroli saprotama pakalpojuma sniedzēja tiesības un iespēja izlemt, vai un kādi raidījumi tiks izvietoti konkrētajā audiovizuālajā pakalpojumā.

[3] EPLL 1.panta 8.punkts nosaka, ka *“elektroniskā plašsaziņas līdzekļa audiovizuāls pakalpojums pēc pieprasījuma — elektroniskā plašsaziņas līdzekļa nodrošināts pakalpojums, uz kuru attiecināma elektroniskā plašsaziņas līdzekļa redakcionālā atbildība un kurš tiek sniegts pēc pakalpojuma saņēmēja pieprasījuma tā izraudzītajā laikā, pamatojoties uz elektroniskā plašsaziņas līdzekļa iepriekš piedāvāto raidījumu katalogu.”*

[3.1] EPLL 1.panta 7.punkts nosaka, ka *“elektroniskais plašsaziņas līdzeklis — privātpersona, kurai tiesību aktos noteiktajā kārtībā ir izsniegta apraides atļauja vai retranslācijas atļauja vai kura atbilstoši šim likumam ir iesniegusi Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei paziņojumu par elektroniskā plašsaziņas līdzekļa pakalpojumu pēc pieprasījuma sniegšanu.”*

[3.2] EPLL 1.panta 7.punkts nosaka, ka *“privātpersona — fiziskā persona, privāto tiesību juridiskā persona vai šādu personu apvienība.”*

[3.3] EPLL 22.panta pirmā daļa noteic: *“Lai sniegtu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa pakalpojumu pēc pieprasījuma, pirms tā uzsākšanas pakalpojumu sniedzējs iesniedz paziņojumu Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei.”* No minētās tiesību normas izriet, ka tieši privātpersonai, kura vēlas sniegt pakalpojumu pēc pieprasījuma Eiropas Savienībā, ir pienākums iesniegt paziņojumu kādā no Eiropas Savienības dalībvalstīm. Tai pat laikā Padomei, saskaņā ar Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 81.panta otro daļu, kas nosaka, ka *“par elektroniskā plašsaziņas līdzekļa audiovizuāla pakalpojuma pēc pieprasījuma sniegšanu bez paziņojuma iesniegšanas Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai no desmit līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai — no divsimt līdz divtūkstoš astoņsimt naudas soda vienībām,”* tiek paredzētas tiesības gadījumā, ja privātpersona neiesniedz Padomei paziņojumu par pakalpojuma pēc pieprasījuma sniegšanu, ir tiesības uzsākt administratīvā pārkāpuma procesu un, izvērtējot lietas faktiskos apstākļus, pārkāpuma gadījumā piemērot administratīvo sodu. Konkrētajā gadījumā no minētās tiesību normas secināms, ka, lai sniegtu audiovizuālu pakalpojumu pēc pieprasījuma, personai ir pienākums par to iesniegt paziņojumu Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei.

[3.4.] EPLL 25.pants nosaka, ka *“elektroniskie plašsaziņas līdzekļi uzņemas redakcionālo atbildību. Elektronisko plašsaziņas līdzekļu redakcionālā atbildība šā panta izpratnē ir efektīva kontrole gan attiecībā uz raidījumu izvēli, gan attiecībā uz to organizāciju programmās un katalogos. Šie noteikumi neattiecas uz programmu retranslāciju.”* Tas nozīmē, ka elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ir redakcionāli atbildīgi gan par tā nodrošinātā pakalpojuma pēc pieprasījuma atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, gan par šī pakalpojuma organizāciju.

Ievērojot konstatēto, Padome

secina:

[5] Ievērojot augstāk minēto un normatīvos aktus, tika konstatēts, ka audiovizuāla pakalpojuma pēc pieprasījuma *“www.brivvalsts.tv”* sniegšana notikusi bez paziņojuma iesniegšanas Padome, kā to paredz EPLL 22.panta pirmā daļā un tādējādi Padome 2022.gada 6.janvārī uzsāka administratīvā pārkāpuma procesu par konstatēto.

[6] Administratīvās atbildības likuma 119.panta pirmās daļas 12.punkts noteic: *“Administratīvā pārkāpuma procesu nedrīkst uzsākt, bet uzsāktais process jāizbeidz, ja konstatēts vismaz viens no šādiem apstākļiem: administratīvā pārkāpuma process ir uzsākts, bet deviņu mēnešu laikā no tā uzsākšanas dienas nav pieņemts lēmums administratīvā pārkāpuma lietā.”* Ievērojot minēto, Padome konstatē, ka uzsāktais administratīvais pārkāpuma process Nr.18012000000122 ir izbeidzams.

Padome, ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Administratīvās atbildības likuma 119.panta pirmās daļas 12.punktu un 153.panta otro daļu,

nolemj:

- 1. Izbeigt administratīvā pārkāpuma procesu Nr. 18012000000122.**
- 2. Par pieņemto lēmumu paziņot audiovizuālā pakalpojuma pēc pieprasījuma *“www.brivvalsts.tv”* sniedzējai Baibai Zvaigznītei.**

**Padomes priekšsēdētāja vietniece
Aurēlija Ieva Druviete**

*DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU*