



Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome

Doma laukums 8A, Rīga, LV-1939, Latvija, tālr. +371 67221848, e-pasts neplp@neplp.lv, www.neplp.lv

APSTIPRINĀTAS

Ar Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes
2020.gada 17.decembra lēmumu Nr.426

GROZĪTAS

Ar Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes
2023.gada 14.decembra lēmumu Nr. 409/1-2

/Ivars Āboliņš/

**NACIONĀLĀS ELEKTRONISKO PLAŠSAZIŅAS LĪDZEKĻU
PADOMES
VADLĪNIJAS SANKCIJU PIEMĒROŠANĀ PAR
ADMINISTRATĪVAJĪEM UN REKLĀMAS PĀRKĀPUMIEM**

SATURA RĀDĪTĀJS

IEVADS.....	3
1. ADMINISTRATĪVĀS ATBILDĪBAS PAMATS	5
1.1 Nosacīta daļēja atbrīvošana no naudas soda samaksas	8
1.2.Maznozīmīgs pārkāpums.....	9
2. ADMINISTRATĪVĀ SODA VEIDI.....	10
3. SODA SANKCIJU PIEMĒROŠANA.....	11
3.1. EPLL 76.pants. Programmu uzskaites, glabāšanas un ierakstīšanas noteikumu pārkāpšana.....	11
3.2. EPLL 77.pants. Radio un televīzijas raidījumu nenodrošināšana ar tulkojumu valsts valodā	12
3.3. EPLL 78.pants. Audio un audiovizuālo komerciālo paziņojumu sniegšanas vai izplatīšanas noteikumu pārkāpšana	13
3.4. EPLL 79.pants. Elektronisko plašsaziņas līdzekļu darbības pamatnosacījumu pārkāpšana.....	14
3.5. EPLL 80.pants. Elektronisko plašsaziņas līdzekļu un televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojumu sniedzēju darbībai noteikto aizliegumu un ierobežojumu pārkāpšana vai pienākumu neievērošana	15
3.6. EPLL 81.pants. Elektronisko plašsaziņas līdzekļu pakalpojumu reģistrācijas un paziņošanas noteikumu pārkāpšana	17
3.7. ASL 3.panta pirmā daļa. Informācijas nesniegšana, informācijas nepienācīga sniegšana vai nepatiesas informācijas sniegšana iestādei	18
3.8. ASL 4.pants. Amatspersonas likumīgo prasību nepildīšana vai amatspersonas darbības traucēšana	20
3.9. Administratīvie pārkāpumi priekšvēlēšanu aģitācijas jomā.....	21
3.9.1.PAL 35.panta otrā daļa	21
3.9.2.TNL 39. panta otrā daļa	22
3.10. Administratīvie pārkāpumi preses un citu masu informācijas līdzekļu jomā .	22
3.10.1 PCMIL 31.pants Par informācijas avota noslēpuma izpaušanu.....	22
3.10.2. PCMIL 32.pants Par žurnālista pienākumu izpildes traucēšanu	23
4. PADOMES KOMPETENCĒ ESOŠIE REKLĀMAS LIKUMA PĀRKĀPUMI	25

IEVADS

Veidojot precīzu un vienveidīgu praksi sodu piemērošanā elektroniskajiem plašsaziņas līdzekļiem par Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk arī – EPLL), Priekšvēlēšanu aģitācijas likuma (turpmāk arī – PAL), likuma Par tautas nobalsošanu, likumu ierosināšanu un Eiropas pilsoņu iniciatīvu (turpmāk arī – TNL), Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā (turpmāk arī – ASL), Likumā “Par presi un citiem masu informācijas līdzekļiem” (turpmāk arī – PCMIL) un Reklāmas likuma pārkāpumiem, nepieciešams nodrošināt vienotu izpratni par soda sankciju piemērošanas principiem, kur sods tiek piemērots, ņemot vērā soda samērīgumu attiecībā pret konkrēto pārkāpumu, kā arī, lai novērstu gadījumus, kad par dažāda smaguma pārkāpumiem tiek piemērotas vienādas soda sankcijas.

Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome (turpmāk arī – Padome) ir izstrādājusi vadlīnijas soda sankciju piemērošanas principiem. Vadlīnijām ir ieteikuma raksturs, taču, pieļaujot ievērojamas atkāpes no tām, pieņemtais lēmums jāmotivē. Vadlīnijas nav uz āru saistošs normatīvais akts un nekādā veidā neaizstāj minētajos likumos noteikto un ir izmantojamas tikai kā tiesību normu paskaidrojošs materiāls.

Šīs vadlīnijas ir izstrādātas ņemot vērā Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma, Priekšvēlēšanu aģitācijas likuma, Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā, likuma Par tautas nobalsošanu, likumu ierosināšanu un Eiropas pilsoņu iniciatīvu, likuma Par presi un citiem masu informācijas līdzekļiem un Reklāmas likuma normas. Vadlīnijās ir noteikti pamatprincipi soda sankciju noteikšanai par administratīvajiem pārkāpumiem, par kuriem sodus piemēro Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome. Saskaņā ar EPLL XV nodaļas “Administratīvie pārkāpumi elektronisko plašsaziņas līdzekļu jomā un kompetence administratīvo pārkāpumu procesā” EPLL 82. pantu Padome izskata EPLL 76., 77., 78., 79., 80. un 81.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu lietas. Pamatojoties uz Priekšvēlēšanu aģitācijas likuma 35.panta otro daļu Padome izskata administratīvās pārkāpumu lietas par priekšvēlēšanu aģitācijas materiālu izvietojanos vai uzskaites kārtības neievērošanu elektronisko plašsaziņas līdzekļu darbības jomā. Ievērojot Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā 29.panta pirmo un sesto daļu, Padome izskata ASL 3.panta pirmajā daļā un 4.pantā paredzētās administratīvo pārkāpumu lietas gadījumos, kad tas skar Padomes pamatfunkcijas. Pamatojoties uz TNL 40.panta otro daļu Padome izskata arī administratīvos pārkāpumus par materiālu izvietojanos vai uzskaites kārtības neievērošanu elektronisko plašsaziņas līdzekļu jomā saistībā ar aģitāciju pirms tautas nobalsošanas, aģitāciju par likumu ierosināšanu vai aģitāciju par Saeimas atsaukšanas ierosināšanu. Saskaņā ar PCMIL 33.pantu Padome izskata administratīvos pārkāpumus, kas saistīti ar informācijas avota noslēpuma izpaušanu

un žurnālista darba traucēšanu elektronisko plašsaziņas līdzekļu jomā. Tāpat saskaņā ar Reklāmas likuma 13.panta pirmo daļu Padome ir viena no iestādēm, kas savas kompetences ietvaros uzrauga Reklāmas likuma ievērošanu.

Atbilstoši Reklāmas likuma 20.pantā noteiktajam, pārbaudes ietvaros, konstatējot Reklāmas likuma pārkāpumu, Padomei ir tiesības piemērot Reklāmas likumā paredzētās sankcijas, tajā skaitā uzlikt pārkāpējam pienākumu maksāt sodu vai veikt citas darbības. Reklāmas likuma normas piemērojamas gadījumos, kad elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmās izvietota reklāma, kura saturiski neatbilst normatīvajiem tiesību aktiem, piemēram, reklamētas preces vai pakalpojumi, kuru reklamēšana ir aizliegta. Savukārt komerciālu paziņojumu izvietošanas noteikumi ir noteikti Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likumā un iespējami pārkāpumi tiek izskatīti Administratīvās atbildības likumā noteiktajā kārtībā.

1. ADMINISTRATĪVĀS ATBILDĪBAS PAMATS

Administratīvais pārkāpums ir definēts Administratīvās atbildības likuma 5.panta pirmajā daļā, kur noteikts, ka *“administratīvais pārkāpums ir personas pretiesiska, vainojama rīcība (darbība vai bezdarbība), par kuru likumā vai pašvaldību saistošajos noteikumos paredzēta administratīvā atbildība.”* Saskaņā ar AAL 13.pantu *“administratīvais sods ir ietekmēšanas līdzeklis, kas tiek piemērots administratīvo pārkāpumu izdarījušajai personai, lai aizsargātu sabiedrisko kārtību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu par izdarīto pārkāpumu, kā arī atturētu administratīvo pārkāpumu izdarījušo personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.”* Juridiskas personas vaina nosakāma, ņemot vērā divus nosacījumus: pirmkārt, vai juridiskajai personai bija iespēja nodrošināt noteikumu ievērošanu, par kuru pārkāpšanu ir paredzēta administratīvā atbildība, otrkārt, vai juridiskā persona veica nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu šo noteikumu ievērošanu (sk. Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2009.gada 5.marta spriedums lietā Nr.SKA-19/2009).

Administratīvās atbildības pamats ir administratīvā pārkāpuma sastāvs, kas konstatējams personas darbībā vai bezdarbībā. Pārkāpuma sastāvs ir iepriekš minētajos likumos noteikto objektīvo un subjektīvo pazīmju kopums, kas ir nepieciešams un reizē pietiekams, lai kādu personas darbību vai bezdarbību atzītu par noteikta veida administratīvo pārkāpumu. Ja lietas izskatīšanas gaitā tiek konstatēts, ka ir izdarīts administratīvais pārkāpums, pastāv EPLL, PAL, ASL, TNL vai PCMIL minētie nosacījumi administratīvā soda piemērošanai un ja nav pamats atbrīvot atbildīgo personu no administratīvās atbildības saskaņā ar AAL 11.pantu, tad soda veidu un apmēru Padome nosaka šajās vadlīnijās noteiktajā kārtībā, secīgi īstenojot turpmāk minētos attiecīgajam pārkāpumam noteiktos soda veida un apmēra noteikšanas soļus, kā arī ņemot vērā visus būtiskākos lietas apstākļus, pie atbildības saucamās personas sniegtos paskaidrojumus un, ja nepieciešamas, arī eksperta vērtējumu.

Nosakot soda veidu (brīdinājums vai naudas sods) un apmēru, pirmkārt, jāvērtē, vai atbilstoši pārkāpuma sastāvam, tas atzīstams par būtisku vai nebūtisku. Pēc tam konstatējams, vai likums ticis pārkāpts epizodiski un pārkāpums uzskatāms par īstermiņa vai likums pārkāpts ilgstošā laika posmā.

Padome, lemjot par administratīvā soda piemērošanu, katru gadījumu vērtē individuāli.

Ņemot vērā AAL 19.panta otrā daļā noteikto, uzliekot sodu, Padome ņem vērā šādus kritērijus:

1) izdarītā pārkāpuma raksturs:

- darbības, kuras veido administratīvo pārkāpumu, administratīvā pārkāpuma saturs;
- veids, kā pārkāpums izpaudies (piemēram, apzināta elektroniskā plašsaziņas līdzekļa darbība, tehniska kļūda u.tml.);
- vai pārkāpums atzīstams par būtisku vai nebūtisku;
- elektroniskā plašsaziņas līdzekļa programma vai pakalpojums, kurā pārkāpums izdarīts;

- cik ilgi turpinās darbība vai bezdarbība, kura veido administratīvā pārkāpuma sastāvu;
- vai pārkāpums atzīstams par sistemātisku;
- pārkāpuma ietekme uz sabiedrības interesēm, procesiem, vai tikušas aizskartas īpaši neaizsargātu sabiedrības grupu (piemēram, bērnu) intereses;

2) pie atbildības saucamās personas personība (juridiskajai personai – reputācija):

- attieksme pret izdarīto pārkāpumu;
- pie atbildības saucamās personas paskaidrojumi par izdarīto pārkāpumu;
- veiktās darbības, lai novērstu pārkāpuma radītās sekas vai turpmāku pārkāpumu izdarīšanu;
- pie atbildības saucamās personas sadarbība ar Padomi, piemēram, sniedzot nepieciešamo informāciju, ierakstus, dokumentus, paskaidrojumus;
- ar terminu “reputācija” tiek saprasts sabiedrībā izplatīts vispārējs viedoklis par kādu cilvēku, uzņēmumu, iestādi u.tml.¹ Šo vadlīniju ietvaros ar terminu “reputācija” tiek saprasta pie atbildības saucamā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa darbība pēdējā gada laikā, tajā skaitā ierosinātās administratīvā pārkāpuma lietas par pārkāpumiem elektronisko plašsaziņas līdzekļu jomā, piemērotie sodi un Padomes prasību izpilde, dalība informatīvos semināros u.tml.;

3) mantiskais stāvoklis:

- pie atbildības saucamās personas iepriekšējā darbības gada apgrozījums un gūtā peļņa vai zaudējumi;
- naudas soda apmēram jābūt samērīgam pret izdarīto pārkāpumu, vienlaikus motivējot pie atbildības saucamo personu neizdarīt pārkāpumu atkārtoti;

4) pārkāpuma izdarīšanas apstākļi:

- pārkāpuma izdarīšanas iemesli (piemēram, tehniska sistēmas kļūda, apzināta darbība);
- vai pie administratīvās atbildības saucamā persona mēģinājusi novērst pārkāpumu pēc savas iniciatīvas, tajā skaitā, kāda bijusi pie administratīvās atbildības saucamās personas rīcība pēc pārkāpuma konstatēšanas (veikta sistēmu pārbaude, novērsta tehniskās problēmas, veiktas pārrunas ar elektroniskā plašsaziņas līdzekļa darbiniekiem u.tml.), vai pie atbildības saucamā persona pati informējusi Padomi par izdarīto pārkāpumu;
- vai elektroniskais plašsaziņas līdzeklis saņēmis atlīdzību par pārkāpuma izdarīšanu (ja šādu faktu iespējams konstatēt);

¹ Interneta vārdnīca. Pieejams: <https://tezaurus.lv/mlvv/#/sv/reput%C4%81cija>

5) administratīvo atbildību mīkstinoši apstākļi:

- pie atbildības saucamā persona atzinusi un nožēlojusi izdarīto;
- pie atbildības saucamā persona labprātīgi atlīdzinājusi zaudējumu vai novērsusi nodarīto kaitējumu;
- pie atbildības saucamā persona labprātīgi pieteikusies pirms izdarītā pārkāpuma atklāšanas;
- citi apstākļi, kuri saskaņā ar Administratīvās atbildības likumu uzskatāmi par atbildību mīkstinošiem;

6) administratīvo atbildību pastiprinoši apstākļi:

- prettiesiskā rīcība turpināta, neraugoties uz Padomes izteiktu brīdinājumu to izbeigt;
- pārkāpums izdarīts stihiskas nelaimes vai citos ārkārtējos apstākļos;
- pārkāpuma izdarīšanas motīvs ir naidis pret tādām personas atšķirīgām iezīmēm kā rase, reliģiskā pārliecība, nacionālā piederība vai citas skaidri nosakāmas personas atšķirīgās iezīmes;
- citi apstākļi, kuri saskaņā ar Administratīvās atbildības likumu uzskatāmi par atbildību pastiprinošiem.

Administratīvais sods par izdarīto pārkāpumu personai tiek piemērots konkrētā pārkāpuma sankcijas ietvaros, ko noteic attiecīgā EPLL, PAL, ASL, TNL vai PCMIL norma, kurā paredzēta administratīvā atbildība par izdarīto pārkāpumu. Par pārkāpumiem elektronisko plašsaziņas līdzekļu jomā Padome atbilstoši konkrētā pārkāpuma soda sankcijai ir tiesīga izteikt pie atbildības saucamajai personai brīdinājumu vai uzlikt naudas sodu. Brīdinājums kā soda sankcija piemērojams gadījumos, kad, izvērtējot konkrētā pārkāpuma raksturu, pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, pie atbildības saucamās personas personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus, Padome uzskata, ka soda mērķi iespējams sasniegt ar juridisko personu mazāk ierobežojošiem līdzekļiem, nekā soda naudas piemērošana.

Gadījumā, ja Padome pieņem lēmumu sodīt pie atbildības saucamo personu, uzliekot tai naudas sodu, Padomei ir pienākums vērtēt arī soda naudas apmēru. Pirmkārt, vērtējams soda naudas samērīgums – vai konkrētais soda naudas apmērs ir samērīgs ar izdarīto pārkāpumu. Tāpat papildu vērtējami arī soda mēra lietderības apsvērumi – vai soda apmērs ir piemērots attiecīgā mērķa sasniegšanai un vai soda mērķis nav sasniedzams, nosakot mazāku soda apmēru. Izvērtējot naudas soda apmēru, Padome ņem vērā arī datus par elektroniskā plašsaziņas līdzekļa finansiālo stāvokli.

Saskaņā ar AAL 22.panta pirmo daļu noteikto, ja viena persona izdarījusi divus vai vairākus administratīvos pārkāpumus, Padome administratīvo sodu piemēro par katru pārkāpumu atsevišķi. Tāpat arī saskaņā ar AAL 22.panta otro daļu, ja ar vienu un to pašu darbību izdarīti vairāki administratīvie pārkāpumi, Padome administratīvo sodu piemēro par katru pārkāpumu atsevišķi. Ievērojams princips – viens pārkāpums ir viens sods.

Tiesību normā noteiktā pienākuma nepildīšana ir bezdarbība, kas administratīvo pārkāpumu tiesībās tiek kvalificēta kā ilgstošs administratīvais pārkāpums. AAL

ilgstoša administratīvā pārkāpuma definīcijā (AAL 26.panta pirmā daļa) izšķir divu elementus:

- 1) viena administratīvā pārkāpuma realizēšana, proti, darbība vai bezdarbība attiecas uz vienu administratīvā pārkāpuma sastāvu;
- 2) darbība vai bezdarbība ir saistīta ar tai sekojošu ilgstošu likumā noteiktā pienākuma neizpildīšanu, proti likumā noteiktā pienākuma neizpildīšana ir ilgstoša un nepārtraukta.²

Ja par administratīvo pārkāpumu ir piemērots administratīvais sods, taču administratīvais pārkāpums turpinās un netiek pārtraukts, administratīvo sodu par administratīvā pārkāpuma turpināšanu piemēro pēc tam, kad ir pagājis saprātīgs laiks administratīvā pārkāpuma pārtraukšanai. Saprātīgs laiks administratīvā pārkāpuma pārtraukšanai, lai mazinātu ļaunprātīgu likumpārkāpuma turpināšanu, ir nosakāms, vērtējot konkrēto faktisko situāciju, proti, katrā konkrētajā gadījumā tas vērtējams individuāli.

Ja persona administratīvās sodāmības laikā ir izdarījusi tādu pašu vai līdzīgu pārkāpumu, tad ir iespējams secināt, ka iepriekš piemērotais sods nav sasniedzis soda mērķi – pārkāpuma prevenciju attiecībā uz sodīto personu. Šādā gadījumā, nosakot sodu par vēlāk izdarīto pārkāpumu, iestāde var ņemt vērā, ka jaunā pārkāpuma raksturs liecina par nepieciešamību piemērot bargāku administratīvo sodu.³ Persona uzskatāma par sodītu no brīža, kad stājies spēkā nolēmums par sodu. Savukārt persona atzīstama par administratīvi nesodītu gadu pēc soda izpildes. Administratīvās sodāmības dzēšanas termiņu skaita no dienas, kad pilnībā ir izpildīts pamatsods un papildsods.

1.1 Nosacīta daļēja atbrīvošana no naudas soda samaksas

AAL 154.pants noteic, ka, lai veicinātu amatpersonu un pie atbildības saucamo personu savstarpējo sadarbību un brīvprātīgu naudas soda izpildi, amatpersona, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, ir tiesīga lemt par personas nosacītu daļēju atbrīvošanu no naudas soda samaksas, taču, lai personu varētu nosacīti daļēji atbrīvot no naudas soda samaksas ir jāievēro šādi priekšnoteikumi:

- 1) persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir atzinusi savu vainu un piekrīt lēmumam par naudas soda uzlikšanu;
- 2) nav konstatēti apstākļi, kas pastiprina personas atbildību par administratīvo pārkāpumu;
- 3) administratīvā pārkāpuma lietā nav cietušā;
- 4) persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, gada laikā nav bijusi nosacīti daļēji atbrīvota no naudas soda samaksas;
- 5) administratīvā pārkāpuma lieta netiek izskatīta bez tās personas klātbūtnes, kuru sauc pie administratīvās atbildības.

² Administratīvo pārkāpumu tiesības. Administratīvās atbildības likuma skaidrojumi. Autoru kolektīvs E.Danovska un G.Kūtra zinātniskajā redakcijā, 2020, 139.lpp.

³ Danovskis E. Administratīvās atbildības likuma pamatnoteikumu svarīgākās nostādnes. Jurista Vārds, 17.12.2019.,Nr.50/51/52 (1108/1109/1110), 27.lpp.

Padome ir tiesīga nepiemērot nosacītu daļēju atbrīvošanu no naudas soda samaksas ja, izvērtējusi administratīvā pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, pārkāpuma raksturu, pie atbildības saucamās personas personību (juridiskajai personai – reputāciju) un citus apstākļus, kam ir nozīme lietā, amatpersona atzīst, ka nosacīta daļēja atbrīvošana no naudas soda samaksas nav piemērojama taisnīga soda mērķa sasniegšanai.

1.2.Maznozīmīgs pārkāpums

Saskaņā ar AAL 11.panta pirmo daļu, ja personas izdarītais administratīvais pārkāpums konkrētajos apstākļos nav radījis tādu apdraudējumu tiesiski aizsargātajām interesēm, lai par to piemērotu sodu (maznozīmīgs pārkāpums), amatpersona var neuzsākt administratīvā pārkāpuma procesu, bet, ja tas ir uzsākts, amatpersona, augstāka amatpersona vai tiesa jebkurā stadijā var to izbeigt, nepiemērojot sodu. Šajā gadījumā amatpersona, augstāka amatpersona vai tiesa, ja to atzīst par lietderīgu, izsaka personai aizrādījumu. Aizrādījums nerada tiesiskas sekas.

Administratīvais pārkāpums ir maznozīmīgs, ja izdarītais pārkāpums ir tik nebūtisks, ka par to pārkāpējam nav nepieciešams uzlikt sodu, bet ir pietiekami izteikt mutvārdu aizrādījumu, kas ir preventīvs līdzeklis, kas vērsts uz to, lai persona, kas ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, saprastu savas rīcības prettiesiskumu un turpmāk to nepieļautu. Lēmums, kas elektroniskā plašsaziņas līdzekļa pārkāpumu atzīst par maznozīmīgu, īpaši jāmotivē, norādot, kāpēc konkrētajā situācijā Padome uzskata izdarīto pārkāpumu par maznozīmīgu un aprobežojas tikai aizrādījuma izteikšanu elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim, piemēram, pārkāpums ir radies tehniskas kļūdas rezultātā, radījis minimālu kaitējumu un nav radījis apdraudējumu tiesiski aizsargātajām interesēm, kā arī tas nav bijis ilgstošs, turklāt elektroniskais plašsaziņas līdzeklis pārkāpumu pilnībā novērsis. Tāpat svarīgi konstatēt, vai elektroniskais plašsaziņas līdzeklis šādu pārkāpumu savā darbībā nepieļauj jau atkārtoti.

2. ADMINISTRATĪVĀ SODA VEIDI

Saskaņā ar AAL 13.pantā noteikto “*administratīvais sods ir ietekmēšanas līdzeklis, kas tiek piemērots administratīvo pārkāpumu izdarījušajai personai, lai aizsargātu sabiedrisko kārtību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu par izdarīto pārkāpumu, kā arī atturētu administratīvo pārkāpumu izdarījušo personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.*”

AAL 14.pants nosaka, ka par administratīvo pārkāpumu var piemērot:

- 1) brīdinājumu;
- 2) naudas sodu;
- 3) tiesību atņemšanu;
- 4) tiesību izmantošanas aizliegumu.

Attiecībā uz elektronisko plašsaziņas līdzekļu pārkāpumiem kā soda veidi noteikti brīdinājums un naudas sods, kas AAL izpratnē tiek uzskatīti par pamatsodiem.

AAL 15.pants nosaka, ka brīdinājums ir personas izdarītā administratīvā pārkāpuma nosodījums, ko izsaka rakstveidā. Brīdinājums kā administratīvā soda veids tiek piemērots, ja konstatēts apstākļu kopums (persona nav administratīvi sodīta, konstatē atbildību mīkstinošu apstākli, nav atbildību pastiprinošu apstākļu). Brīdinājums nav piemērojams par nepatiesas informācijas sniegšanu.

Savukārt AAL 16.pants nosaka, ka naudas sods ir noteikta naudas summa, kas administratīvi sodītajai personai jāmaksā par izdarītu administratīvo pārkāpumu. Naudas soda apmēru likumā vai pašvaldību saistošajos noteikumos izsaka naudas soda vienībās un 1 (vienas) naudas soda vienības vērtība ir 5 (pieci) *euro*. Nolēmumā par sodu norāda piemērotās naudas soda vienības un naudas soda summu *euro* (turpmāk arī – EUR).

3. SODA SANKCIJU PIEMĒROŠANA

Šajā nodaļā definēti soda sankciju piemērošanas principi par konkrētiem Padomes kompetencē esošiem administratīvajiem pārkāpumiem. Norādītie kritēriji pārkāpuma smaguma konstatācijai nav kumulatīvi un pārkāpums var tikt atzīts par būtisku vai nebūtisku arī neizpildoties kādam no kritērijiem. Tāpat Padomei, izvērtējot konkrētā pārkāpuma būtību un tā izdarīšanas apstākļus, bez vadlīnijās norādītajiem apsvērumiem ir tiesības noteikt vēl citus apsvērumus, kas kvalificē izdarīto pārkāpumu kā būtisku vai nebūtisku. Šādos gadījumos minētie apsvērumi jāpamato arī lēmumā.

Padome ir tiesīga atkāpties no vadlīnijās noteiktajiem apsvērumiem, tostarp vērtējot izdarītā pārkāpuma smagumu. Šādos gadījumos Padomei lēmumā īpaši jānorāda apsvērumi šāda lēmuma pieņemšanai.

3.1. EPLL 76.pants. Programmu uzskaites, glabāšanas un ierakstīšanas noteikumu pārkāpšana

Pārkāpuma sastāvs	Programmu uzskaites, glabāšanas un ierakstīšanas noteikumu pārkāpšana	
Pārkāpuma smagums	Nebūtisks pārkāpums	Būtisks pārkāpums
Soda sankcija un Soda apmērs	Brīdinājums vai Naudas sods	Naudas sods
	Fiziska persona: Brīdinājums vai 4–10 naudas soda vienības (20–50 EUR) Juridiska persona: Brīdinājums vai 10–100 naudas soda vienības (50–500 EUR)	Fiziska persona: 11–20 naudas soda vienības (55–100 EUR) Juridiska persona: 101–200 naudas soda vienības (505–1000 EUR)
Pārkāpuma raksturs	Pārkāpums atzīstams par nebūtisku, ja: 1) uzskaites, glabāšanas un ierakstīšanas noteikumi pārkāpti nebūtiski; 2) apgrūtinājums no uzskaites žurnāla iegūt nepieciešamo informāciju – minimāls, bet attiecībā uz programmu glabāšanas un ierakstīšanas noteikumu pārkāpšanu – ar programmu neierakstīšanu un neuzglabāšanu nodarītais kaitējums ir minimāls;	Pārkāpums ir atzīstams par būtisku, ja pastāv vismaz viena no šādām pazīmēm: 1) tas ievērojami apgrūtina vai liedz veikt programmas monitoringu, jo nav iespējams iegūt visu nepieciešamo informāciju vai pilnvērtīgus programmas ierakstus, tādējādi liedzot Padomei pilnībā vai pilnvērtīgi nodrošināt likumā noteikto funkciju nodrošināšanu; 2) liedz Padomei sniegt atbildi uz sūdzību vai iesniegumu;

	<p>3) pārkāpuma izdarīšanai ir konstatējami objektīvi apstākļi, piemēram, ieraksti nav tikuši veikti, jo sistēmā radušās tehniskas problēmas un elektroniskais plašsaziņas līdzeklis nekavējoties ir informējis Padomi par šādām problēmām un tās novērsis vai noteicis to novēršanas termiņu.</p>	<p>3) liedz Padomei sniegt pilnvērtīgu informāciju valsts, pašvaldību iestādēm vai nevalstiskajām organizācijām;</p> <p>4) liedz iegūt un pienācīgā kārtā nostiprināt pierādījumus administratīvo vai administratīvo pārkāpumu procesos.</p> <p>5) liedz pievienot ierakstus kā materiālus tiesvedību procesiem.</p>
--	--	--

3.2. EPLL 77.pants. Radio un televīzijas raidījumu nenodrošināšana ar tulkojumu valsts valodā

Pārkāpuma sastāvs	Radio un televīzijas raidījumu nenodrošināšana ar tulkojumu valsts valodā	
Pārkāpuma smagums	Nebūtisks pārkāpums	Būtisks pārkāpums
Soda sankcija un Soda apmērs	Brīdinājums vai Naudas sods	Naudas sods
	Juridiska persona: Brīdinājums vai 28–300 naudas soda vienības (140–1500 EUR)	Juridiska persona: 301–1000 naudas soda vienības (1505–5000 EUR)
Pārkāpuma raksturs	<p>Pārkāpums atzīstams par nebūtisku, ja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) tulkojums netiek nodrošināts neilgā laika posmā, atsevišķās raidījuma vai filmas epizodēs; 2) tulkojuma neatbilstība spēkā esošajām literārajām normām būtiski netraucē saprast raidījuma vai filmas saturisko jēgu; 3) tulkojums raidījuma vai filmas daļā netiek nodrošināts tehniskas kļūdas dēļ; 4) tehniskas kļūdas dēļ atsevišķās raidījuma epizodēs tulkojums tiek nodrošināts ar laika nobīdi, bet šie apstākļi būtiski neietekmē iespēju pilnvērtīgi uztvert raidījuma vai filmas saturisko jēgu. 	<p>Pārkāpums atzīstams par būtisku, ja pastāv vismaz viena no šādām pazīmēm:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) raidījums vai filma ar tulkojumu netiek nodrošināts lielākajā daļā vai visā to garumā; 2) tulkojums neatbilst spēkā esošajām valodas normām, ir neloģisks un nesaprotams; 3) tulkojums tiek nodrošināts ar laika nobīdi, tādējādi ievērojami apgrūtinot vai pilnībā liedzot pilnvērtīgi uztvert raidījuma vai filmas saturisko jēgu; 4) tulkojums tiek nodrošināts tikai epizodiski, taču tas ievērojami apgrūtina saprast konkrētā raidījuma vai filmas saturisko jēgu.

3.3. EPLL 78.pants. Audio un audiovizuālo komerciālo paziņojumu sniegšanas vai izplatīšanas noteikumu pārkāpšana

Pārkāpuma sastāvs	Audio un audiovizuālo komerciālo paziņojumu sniegšanas vai izplatīšanas noteikumu pārkāpšana			
Pārkāpuma smagums	Nebūtisks pārkāpums		Būtisks pārkāpums	
	Īstermiņa	Ilgstošs	Īstermiņa	Ilgstošs
Soda sankcija un Soda apmērs	Brīdinājums vai naudas sods	Brīdinājums vai naudas sods	Naudas sods	Naudas sods
	Fiziska persona: Brīdinājums vai 7–10 naudas soda vienības (35–50 EUR) Juridiska persona: Brīdinājums vai 14–140 naudas soda vienības (70–700 EUR)	Fiziska persona: Brīdinājums vai 11–14 naudas soda vienības (55–70 EUR) Juridiska persona: Brīdinājums vai 141–400 naudas soda vienības (705–2000 EUR)	Fiziska persona: 15–20 naudas soda vienības (75–100 EUR) Juridiska persona: 401–800 naudas soda vienības (2005–4000 EUR)	Fiziska persona: 21–28 naudas soda vienības (105–140 EUR) Juridiska persona: 801–1420 naudas soda vienības (4005–7100 EUR)
Pārkāpuma raksturs	Pārkāpums atzīstams par nebūtisku, ja tas: <ol style="list-style-type: none"> 1) nenozīmīgi pārkāpti noteiktie aizliegumi; 2) nodarījis minimālu kaitējumu; 3) pārkāpumam bijis epizodisks raksturs; 4) pārkāpums izdarīts tehnisku iemeslu dēļ un tas nav nodarījis būtisku kaitējumu. 		Pārkāpums atzīstams par būtisku, ja pastāv vismaz viena no šādām pazīmēm: <ol style="list-style-type: none"> 1) pārkāpums izdarīts nolūkā maldināt personas, kurām komerciālais paziņojums adresēts; 2) pārkāpumam bijis sistemātisks raksturs; 3) ievērojami pārkāpti noteiktie aizliegumi, tostarp ievērojami pārkāpts audio un audiovizuālu komerciālu paziņojumu izvietojuma apjoms; 4) prettiesiskā darbība nav tikusi pārtraukta arī tad, kad Padome konstatējusi pārkāpumu un par to informējusi elektronisko plašsaziņas līdzekli; 5) notikusi slēptas reklāmas (arī slēptas politiskas reklāmas) izvietošana; 	

		6) izvietotā reklāma vērsta uz īpaši aizsargājamām sabiedrības grupām, piemēram, bērnu un nepilngadīgo auditorijai u.tml.).
--	--	---

3.4. EPLL 79.pants. Elektronisko plašsaziņas līdzekļu darbības pamatnosacījumu pārkāpšana

Pārkāpuma sastāvs	<u>Panta pirmā daļa</u> – elektroniskā plašsaziņas līdzekļa darbības neatbilstība elektroniskā plašsaziņas līdzekļa iesniegtajiem un šajā likumā paredzētajiem televīzijas un radio programmu darbības pamatnosacījumiem <u>Panta otrā daļa</u> – elektroniskā plašsaziņas līdzekļa darbības neatbilstība elektroniskā plašsaziņas līdzekļa iesniegtajiem un šajā likumā paredzētajiem darbības pamatnosacījumiem attiecībā uz pakalpojumu pēc pieprasījuma	
Pārkāpuma smagums	Nebūtisks pārkāpums	Būtisks pārkāpums
Soda sankcija un Soda apmērs	Brīdinājums vai naudas sods	Naudas sods
	<u>Panta pirmā daļa</u> Fiziska persona: Brīdinājums vai 10 – 50 naudas soda vienības (50 –250 EUR) Juridiska persona: Brīdinājums vai 100 – 600 naudas soda vienības (500–3000 EUR)	<u>Panta pirmā daļa</u> Fiziska persona: 51 – 100 naudas soda vienības (255 –500 EUR) Juridiska persona: 601 – 2000 naudas soda vienības (3005–10 000 EUR)
	<u>Panta otrā daļa</u> Fiziska persona: Brīdinājums vai 10 – 50 naudas soda vienības (50 –250 EUR) Juridiska persona: Brīdinājums vai 100 – 600 naudas soda vienības (500–3000 EUR)	<u>Panta otrā daļa</u> Fiziska persona: 51 – 100 naudas soda vienības (255 –500 EUR) Juridiska persona: 601 – 2000 naudas soda vienības (3005–10 000 EUR)
Pārkāpuma raksturs	<u>Panta pirmā daļa</u> Pārkāpums ir atzīstams par nebūtisku:	<u>Panta pirmā daļa</u>

	<p>1) ja konstatētā neatbilstība apraides atļaujas pamatnosacījumiem ir neliela;</p> <p>2) nav laikus iesniegtas izmaiņas darbības pamatnosacījumos (piemēram, mainījusies kontaktinformācija, rekvizīti u.tml.).</p> <p><u>Panta otrā daļa</u> Pārkāpums ir atzīstams par nebūtisku:</p> <p>1) ja konstatētā neatbilstība apraides atļaujas pamatnosacījumiem ir neliela;</p> <p>2) nav laikus iesniegtas izmaiņas darbības pamatnosacījumos (piemēram, mainījusies kontaktinformācija, rekvizīti u.tml.).</p>	<p>Pārkāpums ir atzīstams par būtisku, ja konstatējama vismaz kāda no turpmāk norādītajām pazīmēm:</p> <p>1) ja konstatētā neatbilstība apraides atļaujas pamatnosacījumiem ir ievērojama;</p> <p>2) mainīts programmas formāts;</p> <p>3) netiek ievērota noteiktā programmas aptveršanas zona, programma tiek izplatīta ārpus programmas aptveršanas zonas;</p> <p>4) ievērojami netiek nodrošināts programmas raidlaiks;</p> <p>5) netiek nodrošināts atbilstošs Eiropas audiovizuālo darbu apjoms;</p> <p>6) netiek nodrošināts darbības pamatnosacījumos noteiktais ziņu apjoms un šī neatbilstība ir ievērojama;</p> <p>7) netiek nodrošināt programmas valodas nosacījumi vai mainīta programmas valoda, nesaskaņojot to ar Padomi.</p> <p><u>Panta otrā daļa</u> Pārkāpums ir atzīstams par būtisku, ja konstatētā neatbilstība pakalpojuma pēc darbības pamatnosacījumiem ir ievērojama, piemēram, mainīta pakalpojuma tīmekļa vietnes adrese, neinformējot par to Padomi.</p>
--	---	---

3.5. EPLL 80.pants. Elektronisko plašsaziņas līdzekļu un televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojumu sniedzēju darbībai noteikto aizliegumu un ierobežojumu pārkāpšana vai pienākumu neievērošana

Pārkāpuma sastāvs	<p><u>Panta pirmā daļa</u> – normatīvajos aktos noteikto aizliegumu un ierobežojumu pārkāpšana vai pienākumu neievērošana attiecībā uz elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmu veidošanu vai pakalpojumu sniegšanu pēc pieprasījuma</p> <p><u>Panta otrā daļa</u> – televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojumu sniedzējiem noteikto aizliegumu un ierobežojumu pārkāpšana vai uzlikto pienākumu neizpildīšana</p>	
Pārkāpuma smagums	Nebūtisks pārkāpums	Būtisks pārkāpums

Soda sankcija un Soda apmērs	Brīdinājums vai naudas sods	Naudas sods
	<u>Panta pirmā daļa:</u> Fiziska persona: Brīdinājums vai 10 – 40 naudas soda vienības (50 –200 EUR) Juridiska persona: Brīdinājums vai 100 – 700 naudas soda vienības (500–3500 EUR) <u>Panta otrā daļa</u> Fiziska persona: Brīdinājums vai 10 – 40 naudas soda vienības (50 –200 EUR) Juridiska persona: Brīdinājums vai 100 – 700 naudas soda vienības (500–3500 EUR)	<u>Panta pirmā daļa</u> Fiziska persona: 41 – 100 naudas soda vienības (205 –500 EUR) Juridiska persona: 701 – 2000 naudas soda vienības (3505–10 000 EUR) <u>Panta otrā daļa</u> Fiziska persona: 41 – 100 naudas soda vienības (205 –500 EUR) Juridiska persona: 701 – 2000 naudas soda vienības (3505–10 000 EUR)
Pārkāpuma raksturs	<u>Panta pirmā daļa</u> Pārkāpums ir atzīstams par nebūtisku, ja: <ol style="list-style-type: none"> 1) aizliegumi un ierobežojumi pārkāpti minimāli; 2) noticis neliels programmu veidošanas vispārīgo noteikumu vai ierobežojumu pārkāpums nosacījumu neievērošana; 3) pārkāpumam bijis epizodisks raksturs; 4) pārkāpums nodarījis minimālu kaitējumu. <u>Panta otrā daļa</u> Pārkāpums atzīstams par nebūtisku, ja: <ol style="list-style-type: none"> 1) aizliegumi un ierobežojumi pārkāpti minimāli; 2) pārkāpumam bijis epizodisks raksturs; 3) pārkāpums nodarījis minimālu kaitējumu. 	<u>Panta pirmā daļa</u> Pārkāpums ir atzīstams par būtisku, ja pastāv vismaz viena no šādām pazīmēm: <ol style="list-style-type: none"> 1) rupja, būtiska un nepārprotama programmu veidošanai vai pakalpojumu sniegšanai pēc pieprasījuma noteikto aizliegumu un ierobežojumu neievērošana (arī epizodiski) 2) pārkāpumam bijis sistemātisks raksturs; 3) pārkāpums skāris īpaši aizsargājamas intereses, piemēram bērnu un nepilngadīgo tiesības un intereses. <u>Panta otrā daļa</u> Pārkāpums ir atzīstams par būtisku, ja pastāv vismaz viena no šādām pazīmēm: <ol style="list-style-type: none"> 1) rupja, būtiska un nepārprotama televīzijas programmu izplatīšanai noteikto aizliegumu un ierobežojumu neievērošana (arī epizodiski);

		<p>2) pārkāpumam bijis sistemātisks raksturs;</p> <p>3) pārkāpums skāris īpaši aizsargājamas intereses, piemēram bērnu un nepilngadīgo tiesības un intereses.</p>
--	--	---

3.6. EPLL 81.pants. Elektronisko plašsaziņas līdzekļu pakalpojumu reģistrācijas un paziņošanas noteikumu pārkāpšana

Pārkāpuma sastāvs	<p><u>Panta pirmā daļa</u> – elektroniskā plašsaziņas līdzekļa programmas apraide vai retranslācija bez Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes izdotas apraides vai retranslācijas atļaujas, kā arī par tādu programmu retranslāciju, kuras nav iekļautas Latvijā retranslējamo audio un audiovizuālo programmu sarakstā</p> <p><u>Panta otrā daļa</u> – elektroniskā plašsaziņas līdzekļa audiovizuāla pakalpojuma pēc pieprasījuma sniegšana bez paziņojuma iesniegšanas Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei</p>	
Pārkāpuma smagums	Nebūtisks pārkāpums	Būtisks pārkāpums
Soda sankcija un Soda apmērs	<p>Brīdinājums vai naudas sods</p> <p><u>Panta pirmā daļa</u> Fiziska persona: Brīdinājums vai 20–80 naudas soda vienības (100 –400 EUR) Juridiska persona: Brīdinājums vai 100 – 1000 naudas soda vienības (500–5000 EUR)</p> <p><u>Panta otrā daļa</u> Fiziska persona: Brīdinājums vai 10 – 40 naudas soda vienības (50 –200 EUR) Juridiska persona: Brīdinājums vai 200 – 700 naudas soda vienības (1000–3500 EUR)</p>	<p>Naudas sods</p> <p><u>Panta pirmā daļa</u> Fiziska persona: 81–140 naudas soda vienības (405 –700 EUR)</p> <p>Juridiska persona: 1001 – 2800 naudas soda vienības (5005–14000 EUR)</p> <p><u>Panta otrā daļa</u> Fiziska persona: 41 – 140 naudas soda vienības (205 –700 EUR)</p> <p>Juridiska persona: 701 – 2800 naudas soda vienības (3505–14 000 EUR)</p>
Pārkāpuma raksturs	<p><u>Panta pirmā daļa:</u> Pārkāpums atzīstams par nebūtisku, ja: 1) pārkāpums izpaužas kā nepaziņošana Padomei par programmas retranslēšanu</p>	<p><u>Panta pirmā daļa:</u> Pārkāpums atzīstams par būtisku, ja pastāv vismaz viena no šādām pazīmēm:</p>

	<p>elektroniskajā reģistrācijas sistēmā (Elektronisko plašsaziņas līdzekļu nozares attīstības nacionālās stratēģijas 2023.–2027.gadam Pielikums Nr.2 – retranslācijas atļauju izsniegšanas un darbības īstenošanas kārtība (pieejams: https://www.neplp.lv/lv/media/5538/download?attachment));</p> <p>2) bez paziņojuma iesniegšanas Padomei par programmu retranslēšanu elektroniskajā reģistrācijas sistēmā retranslētas ne vairāk kā 3 (trīs) televīzijas programmas;</p> <p>3) retranslēta viena programma, kas nav iekļauta Latvijas Republikas teritorijā retranslējamo programmu sarakstā.</p> <p><u>Panta otrā daļa:</u></p> <p>Pārkāpums ir atzīstams par nebūtisku, ja:</p> <p>1) pakalpojums pēc pieprasījuma ticis sniegts epizodiski;</p> <p>2) no pakalpojuma pēc pieprasījuma sniegšanas nav gūti ieņēmumi.</p>	<p>1) veikta programmas apraide bez Padomes izsniegtas apraides atļaujas (licences);</p> <p>2) veikta programmu retranslācija bez Padomes izsniegtas retranslācijas atļaujas (licences);</p> <p>3) bez paziņojuma iesniegšanas Padomei par programmu retranslēšanu elektroniskajā reģistrācijas sistēmā retranslētas vairāk kā 3 (trīs) televīzijas programmas;</p> <p>4) retranslētas programmas, kas nav iekļautas Latvijas Republikas teritorijā retranslējamo programmu sarakstā;</p> <p>5) retranslētas programmas, kuras Latvijas Republikas teritorijā aizliegts retranslēt, pamatojoties uz Padomes lēmumu;</p> <p>6) pēc pārkāpuma konstatēšanas nav pārtraukta programmas apraide bez apraides atļaujas (licences);</p> <p>7) pēc pārkāpuma konstatēšanas nav pārtraukta programmu retranslācija bez retranslācijas atļaujas (licences).</p> <p><u>Panta otrā daļa:</u></p> <p>Pārkāpums ir atzīstams par būtisku, ja pastāv vismaz viena no šādām pazīmēm:</p> <p>1) pakalpojums pēc pieprasījuma ticis sniegts ilgstošā laika periodā;</p> <p>2) no pakalpojuma pēc pieprasījuma sniegšanas gūti ieņēmumi;</p> <p>3) pakalpojuma pēc pieprasījuma sniegšana konstatētā pārkāpuma nav tikusi apturēta.</p>
--	--	---

3.7. ASL 3.panta pirmā daļa. Informācijas nesniegšana, informācijas nepienācīga sniegšana vai nepatiesas informācijas sniegšana iestādei

Pārkāpuma sastāvs	Informācijas nesniegšana, informācijas nepienācīga sniegšana vai nepatiesas informācijas sniegšana iestādei
--------------------------	---

	Ar terminu “pienācīgs” saprotams tāds, kas ir atbilstošs (pieņemtajai kārtībai); tāds, kas ir vajadzīgs, nepieciešams. ⁴ Ar terminu “nepienācīgi” šo vadlīniju izpratnē tiek saprasta informācijas sniegšana Padomei neatbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai, termiņiem un apjomam.	
Pārkāpuma smagums	Nebūtisks pārkāpums	Būtisks pārkāpums
Soda sankcija un Soda apmērs	Brīdinājums vai naudas sods Fiziska persona: Brīdinājums vai Līdz 60 naudas soda vienības (līdz 300 EUR) Juridiska persona: Brīdinājums vai 14 – 600 naudas soda vienības (70–3000 EUR)	Naudas sods Fiziska persona: 61– 140 naudas soda vienības (305 – 700 EUR) Juridiska persona: 601 – 2800 naudas soda vienības (3005–14 000 EUR)
Pārkāpuma raksturs	Pārkāpums ir atzīstams par nebūtisku, ja: <ol style="list-style-type: none"> 1) nesniegtā vai nepienācīgi sniegtā informācija informācija netraucē Padomei veikt uzraudzības iestādes funkcijas; 2) sniegtās vai nepienācīgi sniegtās informācijas neatbilstība faktiskajai situācijai ir nebūtiska; 3) tehniskas vai elektroniskā plašsaziņas līdzekļa darbinieka kļūdas dēļ neapzināti sniegta nepatiesa informācija; 4) elektroniskais plašsaziņas līdzeklis kļūdu ir novērsis, iesniedzot Padomes pieprasīto informāciju atbilstoši normatīvo aktu prasībām. 	Pārkāpums ir atzīstams par būtisku, ja pastāv vismaz viena no šādām pazīmēm: <ol style="list-style-type: none"> 1) apzināti sniegta nepatiesa informācija; 2) nesniegtā informācija, nepienācīgi sniegtā vai apzināti nepatiesā informācija jūtami ietekmē vai pilnībā liedz Padomei pilnvērtīgi un efektīvi veikt normatīvajos aktos paredzētās uzraudzības funkcijas; 3) neiesniegtās vai nepienācīgi sniegtās informācijas trūkums kavē Padomes dokumentu sagatavošanu un lēmumu pieņemšanu attiecībā uz citiem elektroniskajiem plašsaziņas līdzekļiem; 4) nepatiesā vai nepienācīgi sniegtā informācija varēja novest vai ir novedusi faktiskajiem apstākļiem neatbilstoša un nepamatota lēmuma pieņemšanas. 5) nesniegtā informācija vai nepienācīgi sniegtā informācija liedz sniegt pilnvērtīgu un kvalitatīvu atbildi uz fizisko vai juridisko personu iesniegumiem, kā

⁴ Interneta vārdnīca. Pieejams: <https://tezaurs.lv/mlvv/#/sv/pien%C4%81c%C4%ABgs>

		arī uz valsts un pašvaldību iestāžu vai nevalstisko organizāciju informācijas pieprasījumiem.
--	--	---

3.8. ASL 4.pants. Amatspersonas likumīgo prasību nepildīšana vai amatpersonas darbības traucēšana

Pārkāpuma sastāvs	Amatspersonas likumīgo prasību nepildīšana vai amatpersonas darbības traucēšana	
Pārkāpuma smagums	Nebūtisks pārkāpums	Būtisks pārkāpums
Soda sankcija un Soda apmērs	Brīdinājums vai naudas sods Fiziska persona: Brīdinājums vai Līdz 60 naudas soda vienības (līdz 300 EUR) Juridiska persona: Brīdinājums vai 14 – 600 naudas soda vienības (70–3000 EUR)	Naudas sods Fiziska persona: 61– 140 naudas soda vienības (305 – 700 EUR) Juridiska persona: 601 – 2800 naudas soda vienības (3005–14 000 EUR)
Pārkāpuma raksturs	Pārkāpums atzīstams par nebūtisku, ja: 1) amatpersonas likumīgo prasību nepildīšana vai amatpersonas darbības traucēšana būtiski neietekmē un netraucē Padomei veikt normatīvajos aktos noteiktās funkcijas; 2) amatpersonas likumīgo prasību nepildīšana vai amatpersonas darbības traucēšana ir nodarījusi nebūtisku kaitējumu; 3) amatpersonas likumīgo prasību nepildīšana vai amatpersonas darbības traucēšana tiek pārtraukta nekavējoties pēc amatpersonas lūguma.	Pārkāpums atzīstams par būtisku, ja ir vismaz viena no šādām pazīmēm: 1) amatpersonas likumīgo prasību nepildīšana vai amatpersonas darbības traucēšana būtiski ietekmē un traucē Padomei veikt normatīvajos aktos noteiktās funkcijas; 2) amatpersonas likumīgo prasību nepildīšana vai amatpersonas darbības traucēšana ir nodarījusi būtisku kaitējumu sabiedrības interesēm; 3) ja pie administratīvās atbildības saucamā persona pēc amatpersonas lūguma nav pārtraukusi amatpersonas likumīgo prasību nepildīšanu vai darbību traucēšanu, ņemot vērā pārkāpuma nozīmīgumu

		un iespējamo ietekmi uz ar likumu aizsargāto personu interesēm.
--	--	---

3.9. Administratīvie pārkāpumi priekšvēlēšanu aģitācijas jomā

3.9.1.PAL 35.panta otrā daļa

Pārkāpuma sastāvs	<u>Otrā daļa</u> – Par priekšvēlēšanu aģitācijas materiālu izvietojuma vai uzskaites kārtības neievērošanu elektronisko plašsaziņas līdzekļu darbības jomā	
Pārkāpuma smagums	Nebūtisks pārkāpums	Būtisks pārkāpums
Soda sankcija un Soda apmērs	Naudas sods Fiziska persona: 10–40 naudas soda vienības (50 –200 EUR) Juridiska persona: 100 – 700 naudas soda vienības (500–3500 EUR)	Naudas sods Fiziska persona: 41 – 100 naudas soda vienības (205 –500 EUR) Juridiska persona: 701 – 1420 naudas soda vienības (3505–7100 EUR)
Pārkāpuma raksturs	Pārkāpums atzīstams par nebūtisku, ja: 1) nenozīmīgi pārkāpti noteiktie aizliegumi; 2) pārkāpumam ir bijis epizodisks raksturs; 3) pārkāpums radies tehnisku iemeslu dēļ, piemēram, reklāmas nenodalīšana; 4) reklāmas izplatīšana aizlieguma laikā, kas radusies tehnisku problēmu dēļ (izplatīto reklāmu skaits ir nebūtisks).	Pārkāpums ir atzīstams par būtisku, ja ir vismaz viena no šādām pazīmēm: 1) rupja, būtiska un nepārprotama priekšvēlēšanu aģitācijas noteikumu pārkāpšana (arī epizodiski); 2) pārkāpumam bijis sistemātisks raksturs; 3) pārkāpums veikts ar mērķi maldināt personas, kurām aģitācija adresēta; 4) ievērojami pārkāpti noteiktie aizliegumi; 5) veikta slēpta priekšvēlēšanu aģitācija; 6) pārkāpums bijis saturisks, piemēram, raidījuma vadītāja rīcība – mēģina novērst/nenovērst, palīdz aģitēt vai pats aģitēt; 7) reklāmas izplatīšana aizlieguma laikā (konstatējot ievērojamu reklāmu apjomu).

3.9.2.TNL 39. panta otrā daļa

Pārkāpuma sastāvs	<u>Otrā daļa</u> – Par materiālu izvietojuma vai uzskaites kārtības neievērošanu elektronisko plašsaziņas līdzekļu jomā saistībā ar aģitāciju pirms tautas nobalsošanas, aģitāciju par likumu ierosināšanu vai aģitāciju par Saeimas atsaukšanas ierosināšanu	
Pārkāpuma smagums	Nebūtisks pārkāpums	Būtisks pārkāpums
Soda sankcija un Soda apmērs	Naudas sods	Naudas sods
	Fiziska persona: 10–40 naudas soda vienības (50 –200 EUR) Juridiska persona: 100 – 700 naudas soda vienības (500–3500 EUR)	Fiziska persona: 41 – 100 naudas soda vienības (205 –500 EUR) Juridiska persona: 701 – 1420 naudas soda vienības (3505–7100 EUR)
Pārkāpuma raksturs	Pārkāpums atzīstams par nebūtisku, ja: <ol style="list-style-type: none"> 1) nodarījis minimālu kaitējumu; 2) nenozīmīgi pārkāpti noteiktie aizliegumi; 3) pārkāpumam ir bijis epizodisks raksturs; 4) pārkāpums radies tehnisku lietu dēļ, piemēram, reklāmas nenodalīšana, reklāmas izplatīšana aizlieguma laikā, kas radusies tehnisku problēmu dēļ (izplatīto reklāmu apjoms – neliels). 	Pārkāpums ir atzīstams par būtisku, ja ir vismaz viena no šādām pazīmēm: <ol style="list-style-type: none"> 1) rupja, būtiska un nepārprotama aģitācijas noteikumu pārkāpšana (arī epizodiski); 2) pārkāpumam bijis sistemātisks raksturs; 3) pārkāpums veikts ar mērķi maldināt personas, kurām aģitācija adresēta; 4) ievērojami pārkāpti noteiktie aizliegumi; 5) pārkāpums bijis saturisks, piemēram, raidījuma vadītāja rīcība – mēģina novērst/nenovērst, palīdz aģitēt vai pats aģitē. 6) reklāmas izplatīšana aizlieguma laikā (konstatējot ievērojamu reklāmu apjomu).

3.10. Administratīvie pārkāpumi preses un citu masu informācijas līdzekļu jomā

3.10.1 PCMIL 31.pants Par informācijas avota noslēpuma izpaušanu

Pārkāpuma sastāvs	Par informācijas avota izpaušanu masu informācijas līdzeklī, ja masu informācijas līdzeklis to apņēmis neizpaust, piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai un juridiskajai personai līdz divsimt naudas soda vienībām.
--------------------------	--

Pārkāpuma smagums	Nebūtisks pārkāpums	Būtisks pārkāpums
Soda sankcija un Soda apmērs	Naudas sods	Naudas sods
	Fiziska persona: Brīdinājums vai līdz 100 naudas soda vienības (līdz 500 EUR) Juridiska persona: Brīdinājums vai līdz 100 naudas soda vienības (līdz 500 EUR)	Fiziska persona: 101 – 200 naudas soda vienības (505 –1000 EUR) Juridiska persona: 101 – 200 naudas soda vienības (505 –1000 EUR)
Pārkāpuma raksturs	Pārkāpums atzīstams par nebūtisku, ja: 1) nodarījis minimālu kaitējumu; 2) pārkāpums ir izdarīts neuzmanības dēļ; 3) pārkāpums nav veikts ar mērķi kaitēt informācijas avotam; 4) pārkāpums radies tehnisku iemeslu dēļ, piemēram, sistēmas vai iekārtas bojājuma dēļ.	Pārkāpums ir atzīstams par būtisku, ja ir vismaz viena no šādām pazīmēm: 1) nodarījis būtisku kaitējumu; 2) pārkāpums ir izdarīts tīši; 3) rupja, būtiska un nepārprotama personas datu izpaušana par informācijas avotu; 4) pārkāpumam bijis sistemātisks raksturs; 5) pārkāpums veikts ar mērķi kaitēt informācijas avotam.

3.10.2. PCMIL 32.pants Par žurnālista pienākumu izpildes traucēšanu

Pārkāpuma sastāvs	Par tādu apstākļu radīšanu, kuri žurnālistam traucē vai pilnīgi atņem iespēju pildīt šajā likumā paredzētos žurnālista pienākumus, piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai un juridiskajai personai līdz divsimt naudas soda vienībām.	
Pārkāpuma smagums	Nebūtisks pārkāpums	Būtisks pārkāpums
Soda sankcija un Soda apmērs	Naudas sods	Naudas sods
	Fiziska persona: 10–40 naudas soda vienības (50 –200 EUR) Juridiska persona: 100 – 700 naudas soda vienības (500–3500 EUR)	Fiziska persona: 41 – 100 naudas soda vienības (205 –500 EUR) Juridiska persona: 701 – 1420 naudas soda vienības (3505–7100 EUR)
Pārkāpuma raksturs	Pārkāpums atzīstams par nebūtisku, ja: 1) neliela un maznozīmīga ietekme uz žurnālista darbu;	Pārkāpums ir atzīstams par būtisku, ja ir vismaz viena no šādām pazīmēm:

	<p>2) pārkāpums ir nodarījis minimālu kaitējumu;</p> <p>3) pārkāpums ir izdarīts neuzmanības dēļ.</p>	<p>1) rupja, būtiska un nepārprotama žurnālista darba traucēšana;</p> <p>2) pārkāpums ir izdarīts tīši;</p> <p>3) pārkāpumam bijis sistemātisks raksturs;</p> <p>4) pārkāpums veikts ar mērķi iegūt kādu labumu;</p> <p>5) pārkāpums ir nodarījis būtisku kaitējumu.</p>
--	---	--

4. PADOMES KOMPETENCĒ ESOŠIE REKLĀMAS LIKUMA PĀRKĀPUMI

Reklāmas pārkāpumus (par kuriem nav paredzēta atbildība EPLL 78.pantā) Padome izskata un par tiem soda naudu uzliek administratīvā procesa ietvaros, Reklāmas likumā paredzētajā kārtībā. Padome vērtē, piemēram, enerģijas dzērienu, azartspēļu, kreditēšanas pakalpojumu reklāmas izvietošanu, kā arī citu reklāmu izvietošanu elektroniskajos plašsaziņas līdzekļos, ja šādu Padomes kompetenci nosaka ārējie normatīvie akti.

Padomes kompetencē neietilpst Negodīgas komercprakses aizlieguma likuma pārkāpumi (t.sk. patērētājus maldinošas reklāmas), kā arī reklāmas pārkāpumi konkurences jomā, zāļu vai veterināro zāļu reklāmas jomā.

Padome saskaņā ar Reklāmas likumā noteikto kompetenci un Reklāma likuma 15.panta trešajā daļā noteikto, konstatējot normatīvo aktu prasībām neatbilstošu reklāmu, ir tiesīga:

- 1) noteikt, lai elektroniskais plašsaziņas līdzeklis Padomes noteiktajā termiņā, nodrošina reklāmas atbilstību normatīvo aktu prasībām;
- 2) noteikt, lai elektroniskais plašsaziņas līdzeklis rakstveidā apņemas Padomes noteiktajā termiņā novērst pārkāpumu;
- 3) pieņemt lēmumu par lietas izbeigšanu, izsakot aicinājumu elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim turpmāk savā darbībā nodrošināt reklāmas atbilstību normatīvo aktu prasībām.

Ja reklāma neatbilst normatīvo aktu prasībām Padome, saskaņā ar Reklāmas likuma 15.panta ceturto daļu, ir tiesīga pieņemt vienu vai vairākus lēmumus, ar kuriem ir tiesīga:

- 1) pieprasīt elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim izslēgt no reklāmas atsevišķus elementus, piemēram, informāciju, vizuālos attēlus, skaņu vai citus speciālos efektus;
- 2) pieprasīt elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim atsaukt reklāmu;
- 3) aizliegt elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim izplatīt reklāmu;
- 4) uzlikt elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim soda naudu;
- 5) uzdot elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim izbeigt pārkāpumu un noteikt termiņu pārkāpuma izbeigšanai.

Konstatējot normatīvo aktu prasībām neatbilstošas reklāmas sniegšanu un izplatīšanu, Padomei, pirmkārt, ir jāvērtē pārkāpuma raksturs un būtība (piemēram, vai reklamētas preces vai pakalpojumi, kuru reklamēšana ir aizliegta, vai reklāmā nav iekļautas visas nepieciešamās informatīvās norādes), kā arī pārkāpuma iespējamā ietekme uz sabiedrību un ar likumu aizsargāto personu interesēm. Tāpat ņemami vērā arī atbildību pastiprinoši un mīkstinoši apstākļi, arī elektroniskā plašsaziņas līdzekļa reputācija. Izvērtējot pārkāpuma raksturu, Padomei jāizvērtē, vai pārkāpums atzīstams

par būtisku vai nebūtisku, tāpat jāvērtē vai tas bijis īslaicīgs vai ilgstošs, no tā atkarīgs uzliedzamās soda naudas apmērs. Izvērtējot pārkāpumus, Padome ņem vērā arī elektroniskā plašsaziņas līdzekļa sniegtos paskaidrojumus un veiktās darbības pārkāpuma novēršanai, kā arī elektroniskā plašsaziņas līdzekļa finansiālo stāvokli.

Reklāmas likuma 20.pants

Pārkāpuma sastāvs	Pirmā daļa Pazīmes, kas veido pārkāpumu – normatīvo aktu prasībām neatbilstoša reklāmas sniegšana vai izplatīšana Soda sankcija – naudas sods līdz 14 000 EUR	
Pārkāpuma smagums	Nebūtisks pārkāpums	Būtisks pārkāpums
Soda sankcija un Soda apmērs	Naudas sods	Naudas sods
	Līdz 5000 EUR	5005 –14 000 EUR
Pārkāpuma raksturs	<p>Pārkāpums atzīstams par nebūtisku, ja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) demonstrētajā reklāmā konstatējama neliela neatbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām; 2) pārkāpuma nodarītais kaitējums – minimāls; 3) pārkāpums viegli novēršams; 4) pārkāpumam ir bijis epizodisks raksturs. 5) demonstrējamā reklāmā brīdinājuma uzraksts ir neprecīzs vai daļēji neatbilst tiesību normās norādītajam; 6) pārkāpums noticis tehniskas kļūdas dēļ, izplatīto reklāmu apjoms uzskatāms par nelielu. 	<p>Pārkāpums ir atzīstams par būtisku, ja konstatēta vismaz viena no šādām pazīmēm:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) tiek reklamētas preces, kuru reklamēšana elektroniskajos plašsaziņas līdzekļos ir aizliegta; 2) reklāmā īpaši aizskarošā formā pausta aizskaroša, diskriminējoša attieksme pret personām vai personu grupām vai tiek attēlota kara un vardarbības propaganda; 3) būtiski pārkāpti ar bērnu tiesību aizsardzību saistīti reklāmas satura ierobežojumi, kā arī citu neaizsargāto sabiedrības grupu intereses; 4) pārkāpums rada lielu kaitējumu auditorijai; 5) pārkāpumam bijis sistemātisks raksturs; 6) demonstrējamā reklāmā nav izvietots normatīvajos aktos noteiktais brīdinājuma uzraksts;

		7) pārkāpums noticis tehniskas kļūdas dēļ, tomēr izplatīto reklāmu apjoms uzskatāms par ievērojamu.
	<p style="text-align: center;">Otrā daļa</p> <p>Pārkāpumu veidojošās pazīmes: Reklāmas likuma 12.panta trešās daļas vai piektās daļas neievērošana tas ir,</p> <p>Trešā daļa: Reklāmas izplatītājam ir pienākums nodalīt reklāmu no cita veida informācijas.</p> <p>Piektā daļa: Reklāmas izplatītājam ir aizliegts pieņemt no reklāmas devēja vai tā pilnvarotas personas izplatīšanai reklāmu, nepieprasot šādu informāciju:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) no juridiskās personas — nosaukumu (firmu), reģistrācijas numuru un juridisko adresi; 2) no fiziskās personas — vārdu, uzvārdu un personas kodu. <p>Sankcija: naudas sods līdz 1400 EUR</p>	

*DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR
LAIKA ZĪMOGU*