



## Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome

Doma laukums 8A, Rīga, LV-1939, Latvija, tālr. +371 67221848, e-pasts neplp@neplp.lv, www.neplp.lv

Rīgā, 2023.gada 12.janvārī

### **LĒMUMS Nr. 13/1-2 (18012000000622-2)**

*Par lietvedības izbeigšanu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. 18012000000622*

Izskatot 2022.gada 6.janvārī uzsākto administratīvā pārkāpuma lietu Nr.18012000000622 par Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk arī – EPLL) 35.panta otrās daļas 4.punkta paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa AS “SUPER FM” programmā “Eiropas Hītu Radio”, izplatot aicinājumu pulcēties uz Rīgas valstspilsētas pašvaldības aizliegtu pasākumu vismaz 3 (trīs) reizes, Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome (turpmāk – Padome) šādā sastāvā – Padomes priekšsēdētājs Ivars Āboliņš, Padomes priekšsēdētāja vietniece Aurēlija Ieva Druvieta, Padomes locekle Ieva Kalderauska, Padomes locekle Ilva Milzarāja, Padomes loceklis Andis Plakans –

#### **konstatē:**

[1] Padomes Monitoringa departaments ir veicis elektroniskā plašsaziņas līdzekļa AS “SUPER FM” programmā Eiropas Hītu Radio laika posmā no 2021. gada 10. decembra līdz 2021.gada 13.decembrim izplatītā publiskā aicinājuma pulcēties pie Rīgas pils 2021. gada 13. decembrī pulksten 16:00 pārbaudi par tā atbilstību EPLL prasībām.

[2] Padomes locekļi ir iepazinušies ar Padomes Monitoringa departamenta 2022.gada 5.janvāra Pārbaudes ziņojumu Nr. P/2022/6-6/3, kurā tika konstatēts, ka 2021.gada 10.decembrī (*no pulksten 12:41:51 līdz pulksten 12:42:19*) programmas Eiropas Hītu Radio reklāmas blokā tika izplatīts Saeimas deputāta Alda Gobzema publisks aicinājums pulcēties pie Rīgas pils 2021. gada 13. decembrī pulksten 16:00 “*Es esmu Aldis Gobzems - tas slavenais, un gribu uzdot atkal dažus jautājumus. Kur ir prezidents? Snauž un murrā uz jaunā flīģeļa? Vai domā jaunvārdus tā vietā, lai šajā trakajā laikā saprotami uzrunātu tautu? Visdrīzāk, ka mēs – tauta esam viņam vienaldzīgi, jo pats viņš nav tautas vēlēts. Un kāpēc mēs šo visu paciešam? Mēs baidāmies? Nebaidāmies! Tiekamies Rīgā trīspadsmitajā decembrī četros pēcpusdienā pie, tā sauktā, prezidenta pils.*” Šāds aicinājums programmā Eiropas Hītu Radio laika periodā no 2021. gada 10. decembra līdz 2021. gada 13. decembrim tika izplatīts vismaz 3 (trīs) reizes, un proti 2021. gada 10. decembrī pulksten 12:41, 2021. gada 12. decembrī pulksten 10:40 un 2021. gada 13. decembrī pulksten 14:22.

[3] 2021.gada 30.decembrī Padome ir saņēmusi Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes (turpmāk arī – Valsts policija) pieprasījumu Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei sniegt viedokli, vai ir saskatāms pārkāpums

elektroniskā plašsaziņas līdzekļa AS “SUPER FM” programmas Eiropas Hītu Radio darbībā, izplatot aicinājumu apmeklēt Rīgas domes aizliegtu pasākumu. Valsts policija norādījusi, ka šāds aicinājums sevī ietver gan potenciālu apdraudējumu sabiedriskajai kārtībai un drošībai, gan apdraud sabiedrības veselību. Pēc Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes sniegtās informācijas Rīgas pašvaldība ir pieņēmusi lēmumu neatļaut rīkot cilvēku pulcēšanos 2021.gada 13.decembrī pulksten 16:00 pie Rīgas pils, par ko persona, kura rīko pasākumu, ir informēta 2021.gada 10.decembrī.

[4] Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 24.panta pirmā daļa nosaka: “*Elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ir brīvi un neatkarīgi programmu un raidījumu veidošanā un izplatīšanā, kā arī savā redakcionālajā darbībā, ciktāl tos ierobežo Latvijas Republikas Satversme, šis likums un citi likumi, valsts tehniskie standarti un Latvijai saistoši līgumi.*” Saskaņā ar minēto tiesību normu Padomei nav tiesību iejaukties elektroniskā plašsaziņas līdzekļa redakcionālajā darbībā, programmu un raidījumu veidošanā, kamēr vien elektroniskais plašsaziņas līdzeklis darbojas likuma ietvaros.

[4.1] EPLL 25.pants “Elektronisko plašsaziņas līdzekļu redakcionālā atbildība” nosaka: “*Elektroniskie plašsaziņas līdzekļi uzņemas redakcionālo atbildību. Elektronisko plašsaziņas līdzekļu redakcionālā atbildība šā panta izpratnē ir efektīva kontrole gan attiecībā uz raidījumu izvēli, gan attiecībā uz to organizāciju programmās un katalogos. Šie noteikumi neattiecas uz programmu retranslāciju.*” Minētā tiesību norma norāda, ka saskaņā ar EPLL 25.pantu elektroniskajiem plašsaziņas līdzekļiem ir jāuzņemas redakcionālā atbildība par visu saturu, kas tiek izplatīts konkrētajā programmā vai pakalpojumā, tajā skaitā sevišķi jāizvērtē EPLL noteiktie programmu veidošanas ierobežojumi, kā arī komerciālu paziņojumu izvietojuma nosacījumi.

[4.2] EPLL 35.panta piektā daļa nosaka: “*Par audio un audiovizuāla komerciāla paziņojuma izvietojumu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa programmā vai raidījumā atbilstoši šā likuma noteikumiem atbild elektroniskais plašsaziņas līdzeklis.*” Minētā tiesību norma norāda, ka elektroniskajiem plašsaziņas līdzekļiem ir jāuzņemas atbildība, saskaņā ar EPLL 35.panta piekto daļu, par audio komerciālo paziņojuma izvietojumu programmā, tajā skaitā sevišķi būtu jāizvērtē EPLL 35.panta otrajā daļā noteiktie audio komerciālo paziņojumu izvietojuma ierobežojumi.

[4.3] Savukārt EPLL 35.panta “Audio un audiovizuālu komerciālu paziņojumu veidošanas vispārīgie noteikumi” otrās daļas 4. punkts nosaka: “*Audio un audiovizuālos komerciālos paziņojumos nedrīkst veicināt vai mudināt uz rīcību, kas apdraud cilvēka veselību vai drošību.*” Minētās norma nosaka vienu no tiešajiem audio komerciālo paziņojumu (reklāmas) izvietojuma ierobežojumiem, par kura neievērošanu iestājas elektroniskā plašsaziņas līdzekļa atbildība. Šīs normas izpratnē termini “cilvēka veselība” un “cilvēka drošība” pēc sava mērķa, jēgas un būtības ir EPLL 26.panta pirmajā daļā minēto terminu “sabiedrības veselība” un “sabiedriskā kārtība vai drošība” vienskaitļa formas.

[4.4] EPLL 26.panta “Programmu veidošanas ierobežojumi” pirmās daļas 7. punkts nosaka: “*Elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmās un raidījumos nedrīkst ietvert aicinājumu, kas apdraud valsts drošību vai būtiski apdraud sabiedrisko kārtību vai drošību.*”, kā arī EPLL 26. panta “Programmu veidošanas ierobežojumi” pirmās daļas 9. punkts nosaka: “*Elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmās un raidījumos nedrīkst ietvert saturu, kas*

*apdraud sabiedrības veselību vai varētu radīt nopietnus un smagus tās apdraudējuma riskus.”* Minētās tiesību normas nosaka vispārēju aizliegumu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa programmās ietvert saturu, kas būtiski apdraud sabiedrisko kārtību vai drošību un saturu, kurš apdraud sabiedrības veselību vai varētu radīt nopietnus un smagus tās apdraudējuma riskus.

[4.5] 2021.gada 28.septembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 662, kuri stājās spēkā 2021. gada 11. oktobrī (turpmāk arī – MK noteikumi Nr. 662) 34. punkta *“Bez sadarbspējīga sertifikāta uzrādīšanas var:”* 34.1. apakšpunkta *“saņemt pakalpojumu klātienē, ja to nav iespējams sniegt attālināti un pakalpojuma sniegšana attālināti rada risku cilvēka pamattiesību nodrošināšanai, kā arī var saņemt atbalstu psiholoģiskās palīdzības grupās, ja pasākuma organizatoram, pakalpojuma sniedzējam vai grupas vadītājam ir derīgs sadarbspējīgs sertifikāts, un privātajos un publiskajos pasākumos, tai skaitā valsts garantētās un aizsargātās miermīlīgās pulcēšanās brīvības izpausmēs (sapulcēs, gājienos un piketos), ja netiek pārsniegts šāds cilvēku skaits:”* 34.1.2. apakšpunkta apakšpunkts nosaka: *“50 personas ārtelpās”*. Minētā tiesību norma nosaka maksimālo iespējamo cilvēku skaitu publiskajos pasākumos ārtelpās.

Ievērojot konstatēto, Padome

**secina:**

[5] Ievērojot augstāk minēto un normatīvos aktus, tika konstatēts, ka programmas ietvaros izskanējušie aicinājumi pulcēties pie Rīgas pils tika izplatīti pēc Rīgas valstspilsētas pašvaldības noteiktā aizlieguma augstāk minētā pasākuma norisei un tādējādi Padome 2022.gada 6.janvārī uzsāka administratīvā pārkāpuma procesu par elektroniskā plašsaziņas līdzekļa darbībā konstatēto.

[6] Administratīvās atbildības likuma 119.panta pirmās daļas 12.punkts noteic: *“Administratīvā pārkāpuma procesu nedrīkst uzsākt, bet uzsāktais process jāizbeidz, ja konstatēts vismaz viens no šādiem apstākļiem: administratīvā pārkāpuma process ir uzsākts, bet deviņu mēnešu laikā no tā uzsākšanas dienas nav pieņemts lēmums administratīvā pārkāpuma lietā.”* Ievērojot minēto, Padome konstatē, ka uzsāktais administratīvais pārkāpuma process Nr.18012000000622 ir izbeidzams.

Padome, ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Administratīvās atbildības likuma 119.panta pirmās daļas 12.punktu un 153.panta otro daļu,

**nolemj:**

- 1. Izbeigt administratīvā pārkāpuma procesu Nr. 18012000000622.**
- 2. Par pieņemto lēmumu paziņot AS “SUPER FM” (šobrīd AS “Eiropas Hitu Radio”) reģ. Nr. 40103130536.**

**Padomes priekšsēdētājs**

**Ivars Āboliņš**

*DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU*