



SIA "Ogres televīzija", Rīgas iela 98a, Ogre, 650 71444, info@o-tv.lv
www.o-tv.lv

Izej. Nr. 38/2014
Ogrē, 2014.gada 17.aprīlī.

Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome
Doma laukums 8A, Rīga, LV 1939

Par eksperta atzinumu

SIA „Ogres Televīzija” saskaņā ar 2. aprīlī notikušo sanāksmi Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomē (NEPLP), kurā sarunu procesā tika panākta vienošanās par izmaiņām līgumā starp Ogres televīziju un NEPLP nr. NEPLP2013/K/14A punktā 2.6 iesniedz par Ogres televīzijas sabiedriskā pasūtījuma raidījumu kvalitātes un atbilstības pasūtījuma uzdevumiem/principiem un atgriezeniskās saites ar auditoriju nodrošināšanas veidiem un rezultātu izvērtējumu par periodu no 2014. gada 1. janvāra līdz 31. martam. Vērtējumu sagatavojis eksperts Ābrams Kleckins.

Pielikumā eksperta atzinums (4 lapas).

Dace Tribocka

SIA „Ogres Televīzija” valdes locekle

O TV. Sabiedriskā pasūtījuma īstenošanas sākuma perioda pārskats

Vispirms jāatzīmē, ka O TV sabiedriskā pasūtījuma projekts atstāj ļoti labu iespaidu. Pats galvenais - ir precīzi izvēlēta mērķa auditorija. Jaunatnes intereses samazināšanās par televīziju tieši apdraud TV nākotni un tās sabiedrisko nozīmi. Ľoti svarīgi ir arī tas, ka projekta autori labi apzinās, ka tāda izvēle ir saistīta ar kardinālām pārmaiņām ne tikai programmas pasniegšanas veidā, bet, pirmām kārtām, ar cieša kontakta veidošanu ar auditoriju, tās iespējami aktīvāku iesaistīšanos paša programmas veidošanas procesā. Ľoti apsveicama ir kanāla tieksme sniegt savus raidījumus ne tikai savā kanālā, bet arī pašiem iet pie savas potenciālās auditorijas un tikties ar tās pārstāvjiem tur, kur tie ļoti bieži uzturas un daudzi gandrīz vai dzīvo. Tas, protams, ir Internets. Bet viss kopā, citiem vārdiem runājot, liecina par vēlmi izveidot kvalitatīvi jaunu, Latvijā vēl līdz šim nebijušu televīziju. Skan skaļi, bet cita veida sasniegta sev izvirzīto mērķi, acīmredzot, nav.

Tādu uzņēmību var tikai apsveikt. Taču nevar neapzināties, cik grūti šo ieceri ir realizēt. Ir jāizpēta un pastāvīgi jāseko tam, ko un kādā veidā gribētu uzņemt jaunatne kā savu programmu. Visiem programmas veidotājiem un kadrā strādājošiem ir jāapgūst prasme uztvert jaunatnes vajadzības un intereses un spēt tās apmierināt jaunajiem skatītājiem un līdzautoriem atbilstošā veidā. Tāda projekta īstenošanai ir vajadzīgi nevis daži mēneši, bet, iespējams, gadi.

Tāpēc nebūtu pareizi šobrīd vērtēt paveikto kā jau īstenotu projektu, par to runāt būtu daudz par agri. Ir taču pagājuši tikai daži mēneši. Skatoties raidījumus, rodas iespaids, ka pagaidām to veidotājiem vēl dažkārt trūkst pieredzes un trūkst resursu. Bet tā tas gandrīz vienmēr notiek ar inovācijām sākuma periodā. Pašlaik var un vajag vērtēt to, vai ceļš uz mērķi ir iesākts un vai tas patiešām ved uz mērķi. Nav šaubu, ka kanāls jau pašlaik pilnībā izpilda sabiedrisko pasūtījumu, vienlaicīgi krājot pieredzi un meklējot iespējas virzīties uz priekšu, lai sasniegta arvien jaunu kvalitatīvo līmeni. Par to liecina pārmaiņas, kas kuras vērojamas raidījumos, noskatoties tos laika secībā.

Katrā ziņā, redzētais nerada īpašas šaubas par to, ka ceļš ir iesākts un virzoties pa to ir iespējams sasniegt mērķi. Vienīgais, ko gribētos novēlēt, ir – atrast iespējas palielināt attīstības tempus, galvenokārt, lai mērķa auditorija ātrāk izjustu savu lomu projektā, lai būtu pamats uztvert to ne tikai kā tādu, ko ir vērts paskatīties (tas, protams, ir ļoti svarīgi), bet kā savējo, kuru gaida, ar kuru diskutē, par kuru priecājas un dažkārt dusmojas, kura darbībā gribas pašiem piedalīties un ko vajadzības gadījumā esi gatavs aizstāvēt. Jā Šis process pamazām neklūs skaidri saskatāms, auditorija var iznīkt. Par tādu iespēju nedrīkst aizmirst ne mirkli. It sevišķi tāpēc, ka milzīgais darbs, kas jau ieguldīts projekta īstenošanā, var aiziet vējā. Taču nebūtu pareizi pārspilēt šāda iznākuma iespēju, jo kanāls jau pašlaik ir atradis savu īpašo un savai mērķa auditorijai atbilstošu vietu, tādā veidā bagātinot televīzijas spektru Latvijā.

Par ko īsti ir runa? Nevaru apgalvot, ka man ir iespēja uzmanīgi sekot visiem O TV ziņu raidījumiem. Iespējams, ka kaut kas ir palicis nepamanīts. Gribu pievērst uzmanību diviem jautājumiem. Pirmais: visas Latvijas ziņu žurnālistikas vājais punkts ir milzīgais kvantums visvissādas informācijas, kas visai vāji vai vispār netiek apkopota, analizēta, īstenības fragmenti neveido priekšstatus par procesiem un iespējamām to sekām. Viss labākajā gadījumā aprobežojas ar kaut kādu zināšanu pasniegšanu, taču nerada izpratni par notiekošo un nerada skatītājam pamatu sava viedokļa radīšanai. Toties bieži vien rodas gandrīz neierobežotas iespējas sabiedriskās domas manipulēšanai. Tāda situācija ir sevišķi nepieņemama jaunatnei, jo atsvešina to no „veču”, bet pēc būtības no sabiedrības dzīves procesiem. Diemžēl, sistēmisku un arī sistemātisku pieeju šai problēmai O TV es nesaskatīju. (Negribētu, lai to uztver kā pārmetumu. Kā jau teicu, tā ir visas mūsu žurnālistikas pagaidām neatrisināta problēma. Taču tās risināšana ļoti būtiski celtu gan žurnālistu profesionālo līmeni, gan kanāla auditorijas cieņu pret to. Arī citas manas piezīmes nav domātas kā pārmetumi, bet gan kā ierosinājumi pārdomām.) Otrais jautājums ir daudz vienkāršāks. Vai nebūtu nepieciešams vēl vairāk paplašināt tieši jaunatnei veltītas informācijas apjomu? It sevišķi par to, kā jaunieši dzīvo un veido savu dzīvi, kā meklē un atrod savu vietu sabiedrībā gan Latvijā, gan visā pasaule? Ne tik daudz kā faktus, cik kā ierosinājumus un vielu pārdomām.

Katrā ziņā jaunatnei domātā kanālā ne mazāka nozīme par informatīviem raidījumiem ir raidījumiem, kas veltīti jaunatnes problēmām, kas palīdz viņiem dzīlāk izprast notiekošo sabiedrībā, jaunatnes lomu un attīstības iespējas sabiedrībā. Citiem vārdiem, jaunatnes sevis veidošanas un socializācijas problēmas. Sevišķi būtiski šie raidījumi ir tad, ja jaunieši paši tiek iesaistīti kā to veidošanā, tā arī to gaitā. Tas viss ir arī paredzēts O TV sabiedriskā pasūtījuma koncepcijā. Pagaidām gan vēl šie raidījumi netiek sagatavoti atklātu diskusiju veidā, kas visvairāk atbilst komplikētu jautājumu dzīlākas izpratnes radīšanai. To var saprast, jo diskusijas ir viens no vissarežģītākiem televīzijas žanriem, kas prasa augstu profesionālismu no raidījuma vadītājiem, augstas klases ekspertu piesaistīšanu un iespējas atrast un uzaicināt jauniešus, kas spētu pārstāvēt savu vienaudžu uzskatus un viedokļus par sarunas tematu. Acīmredzot, tas prasīs vēl zināmu laiku, taču, spriežot pēc koncepcijas, nav šaubu, ka kanāla veidotāji ļoti labi saprot diskusiju nepieciešamību.

Pašlaik minēto tematiku kanāls pamatā pasniedz dialoga formā raidījumu ciklā „Nāc Tv”. Tajā tiek aicināti visai atšķirīgi cilvēki, kurus vieno tas, ka viņiem ir jau sava dzīves pieredze un savi panākumi tajā, kas var interesēt jaunos skatītāju. Arī sarunas stils visumā atbilst auditorijas gaumei, tas ir ļoti atklāts un nepretenciozs. Domāju, ka jaunieši daudz iegūst no šīm sarunām, tās dod vielu pārdomām par to, kā veidot savu dzīvi, kas viņiem ir vitāli svarīgi. Dialogs ir pašlaik kļuvis par vienu no vispopulārākiem televīzijas žanriem. Tas izraisa lielu skatītāju interesi, un O TV ir ķēmusi to vērā. Nav šaubu, ka dialoga iespējas vēl tālu nav izsmeltas, un kanāls to sekmīgi attīstīs savos raidījumos. Virziens ir skaidrs: radīt vairāk impulu, kas jaunajos skatītājos izraisītu līdzpārdzīvojumu un pārdomas par paša iespējamo vai reālo rīcību līdzīgā gadījumā. Acīmredzot, kanāls strādā pie interneta platformas arī tāpēc, lai ar tā palīdzību varētu veidot tādu situāciju, lai skatītāju pārdomas par dialogā dzirdēto regulāri atrastu turpinājumu kanāla interneta platformā. Pagaidām tam vēl ir drīzāk gadījuma raksturs. Kad TV dialoga pārvēršanās par tā skatītāju diskusiju internetā kļūs par tradīciju, tas varētu būt viens no pārliecinošiem pierādījumiem tam, ka sabiedriskā pasūtījuma īstenošana ir sasniegusi īstu briedumu.

Tāpēc aicinu un mans ieteikums būtu O TV palikt izvēlētajā dialoga formātā raidījumā, taču diskusijas elementus integrēt citos raidījumos, tostarp sabiedriskā pasūtījuma raidījumā "Šodien O TV", kur daudz plašāk var atpoguļoties viedokļi un izteikumi.

Mans gala secinājums varētu būt tāds: daudz kas ir paveikts, un tas ir atbalstāms, bet darāmā ir vēl vairāk, un ir pamats ticēt tam, ka O TV ar to tiks galā.

Ābrams Kleckins, mākslas doktors