



NACIONĀLĀ ELEKTRONISKO  
PLAŠSAZIŅAS LĪDZEKĻU PADOME

Rīgā, 2020.gada 22.oktobrī

**LĒMUMS Nr. 362**

*Par administratīvās lietvedības izbeigšanu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. AP/2020/6-7/8*

Izskatot 2020.gada 18.jūnijā uzsākto administratīvā pārkāpuma lietu Nr. AP/2020/6-7/8 par Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk – EPLL) 24.panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” (reģ. Nr. 40003602140) darbībā 2020.gada 10.jūnijā programmas “Pirmais Baltijas Kanāls Latvija” ietvaros demonstrējot cita elektroniskā plašsaziņas līdzekļa elektroniskā plašsaziņas līdzekļa Valsts SIA “Latvijas Televīzija” televīzijas programmas “LTV7” veidotu ziņu raidījumu “Šodien” (“Сегодня”), tādējādi, iespējams, pārkāpjot programmai izsniegtās apraides atļaujas darbības pamatnosacījumus, Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome (turpmāk – Padome) šādā sastāvā – Padomes priekšsēdētājs Ivars Āboliņš, Padomes priekšsēdētāja vietniece Aurēlija Ieva Druvieta, Padomes locekle Ieva Kalderauska, Padomes loceklis Patriks Grīva un Padomes loceklis Jānis Eglītis –, piedaloties SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” pilnvarotajam pārstāvim,

**konstatē:**

[1] Padomes Monitoringa departaments ir veicis elektroniskā plašsaziņas līdzekļa SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” programmas “Pirmais Baltijas Kanāls Latvija” ietvaros 2020.gada 10.jūnijā izplatīto ziņu raidījumu atbilstību apraides atļaujas Nr.AA-095/1 darbības pamatnosacījumiem.

[2] Padomes locekļi ir iepazinušies ar Padomes Monitoringa departamenta 2020.gada 17.jūnija pārbaudes ziņojumu Nr. P/2020/6-6/85, kurā tika konstatēts, ka 2020.gada 10.jūnijā laika posmā no 20.01.08 līdz 20.29.48 programmas “Pirmais Baltijas Kanāls Latvija” ietvaros demonstrēts elektroniskā plašsaziņas līdzekļa Valsts SIA “Latvijas Televīzija” televīzijas programmas “LTV7” veidots ziņu raidījums “Šodien” (“Сегодня”).

[3] Saskaņā ar Ministru kabineta 2020. gada 12. marta rīkojumu Nr.103 “Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu” (turpmāk – Rīkojums) visā valsts teritorijā tika izsludināta ārkārtējā situācija no lēmuma pieņemšanas brīža līdz 2020. gada 9. jūnijam ar mērķi ierobežot Covid-19 izplatību ārkārtējās situācijas spēkā esamības laikā. Padome 2020.gada 26.martā, pamatojoties uz Rīkojuma 4.43.punktu, Padomes 2020.gada 26.marta lēmumu Nr.85 “Kritēriji VSIA “Latvijas Televīzija” un VSIA “Latvijas Radio” veidoto un pārraidīto ziņu un informatīvi analītisko raidījumu nodošanai bezatlīdzības lietošanā citiem elektroniskajam plašsaziņas

līdzeklim uz ārkārtējās situācijas laiku” un elektroniskā plašsaziņas līdzekļa SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” 2020.gada 25.marta iesniegumu, kā arī lai stiprinātu Latvijas informatīvo telpu un nodrošinātu objektīvas, vispusīgas, aktuālas, patiesas un nesagrozītas informācijas plašu pieejamību Latvijas iedzīvotājiem ārkārtējās situācijas laikā, pieņēma lēmumu Nr.89, ar kuru nolēma nodot elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” bezatlīdzības lietošanā VSIA “Latvijas Televīzija” veidotos un pārraidītos ziņu un informatīvi analītiskos raidījumus uz ārkārtējās situācijas spēkā esības laiku.

Tādējādi elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” programmas “Pirmais Baltijas Kanāls Latvija” ietvaros bija tiesības demonstrēt cita elektroniskā plašsaziņas līdzekļa – VSIA “Latvijas Televīzija” – veidotos raidījumus “Šodien” (“Сегодня”) tikai uz ārkārtējās situācijas spēkā esības laiku, t.i. līdz 2020.gada 9.jūnijam, taču ne pēc ārkārtējās situācijas beigām.

[4] 2020.gada 18.jūnijā Padome pieņēma lēmumu Nr.207, ar kuru tika ierosināta administratīvā pārkāpuma lieta par iespējamo EPLL 24.panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” darbībā 2020.gada 10.jūnijā konstatēto, iekļaujot programmā cita elektroniskā plašsaziņas līdzekļa veidotus ziņu raidījumus un tādējādi, iespējams, pārkāpjot programmai izsniegtās apraides atļaujas darbības pamatnosacījumus. 2020.gada 25.jūnijā Padome SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” nosūtīja vēstuli Nr.6-7/552 par pieņemto lēmumu, kā arī lūdza izvērtēt Padomes konstatēto un sniegt paskaidrojumus minētajā lietā.

[5] 2020.gada 28.jūlijā Padome saņēmusi SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” 2020.gada 27.jūlija paskaidrojumus, kuros SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” paskaidro turpmāk norādīto:

[5.1] Saskaņā ar Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 1.panta 1.punkta 22.apakšpunktā norādīto definīciju – raidījums ir audio vai audiovizuāls, kas veido atsevišķu vienību programmā vai raidījumu katalogā. Raidījums ir atdalīts no kopējās programmas ar izlaiduma datiem un pieteikumu.

[5.2] Apraides atļaujās iekļautais punkts par citu elektronisko plašsaziņas līdzekļu veidotajiem raidījumiem attiecas uz tādiem citu elektronisko plašsaziņas līdzekļu raidījumiem, kurus šis cits elektroniskais plašsaziņas līdzeklis vēlējās iekļaut par maksu, tas ir, cits elektroniskais plašsaziņas līdzeklis maksātu, piemēram, SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” par savu raidījumu iekļaušanu SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” programmā, ko SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” nekad nav darījusi un tādēļ visus 17 gadus, kopš SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” ir Padomes izsniegta apraides atļauja, šajā ailē tika norādīti 0%. To apliecina tas, ka šo 17 gadu laikā Padome ir veikusi vairāk kā simts pārbaudes un loģiski, ka ne reizi pat nav radusies diskusija par šo jautājumu.

[5.3] Tāpat paskaidrojumos norādīts, ka arī citi elektroniskie plašsaziņas līdzekļi, kuri saņēmuši apraides atļaujas Padomē, šajā ailē ir norādījuši 0% un iekļauj šajās programmās citu elektronisko plašsaziņas līdzekļu veidotus raidījumus, minot arī piemērus.

[5.4] SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” norāda, ka izklāstītie fakti pierāda to, ka SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” ir ievērojis apraides atļaujas Nr.AA-095/1 darbības pamatnosacījumus atbilstoši līdzšinējai apraides atļaujas 14.punkta interpretācijai.

[5.5] Tāpat tiek norādīts, ka gadījumā, ja Padome ir mainījusi minētā apraides atļaujas punkta interpretāciju par citu elektronisko plašsaziņas līdzekļu raidījumu iekļaušanu programmā, tad par to vajadzēja paziņot visiem Latvijas elektroniskajiem plašsaziņas līdzekļiem un dot saprātīgu termiņu, lai veiktu attiecīgās izmaiņas apraides atļaujā, pretējā gadījumā tas neatbilst labiem valsts pārvaldības principiem.

[5.6] SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” uzskata, ka pārkāpums nav noticis un administratīvā pārkāpuma lietvedība ir jāizbeidz.

[6] 2020.gada 17.augustā (vēstules Nr. 6-7/741) un 2020.gada 26.augustā (vēstules Nr.6-7/768) Padome lūdza SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” sniegt papildu paskaidrojumus, pievienojot pierādījumus, kas pamatotu 2020. gada 27. jūlija paskaidrojumos Nr.27/07/2020 norādīto argumentāciju.

[7] 2020.gada 14.septembrī Padomē saņemti SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” papildu paskaidrojumi, kuros norādīts, ka kopš pēdējās apraides atļaujas izsniegšanas 2015.gada 13.martā Padome nav konstatējusi pārkāpumu par citu elektronisko plašsaziņas līdzekļu veidotu raidījumu izvietojumu programmā. Tāpat atkārtoti uzsvērts, ka šādu pārkāpumu Padome nav konstatējusi arī citu elektronisko plašsaziņas līdzekļu veidotajās programmās. Tāpat norādīts, ka Padome 2012.gada 19.jūnijā ar savu lēmumu apstiprinot “Elektronisko plašsaziņas līdzekļu nozares attīstības nacionālo stratēģiju laika periodam līdz 2018.gadam” un ieviešot sadaļu par citu elektronisko plašsaziņas līdzekļu veidotu raidījumu iekļaušanu programmā, bija domājusi par kaut ko citu. Tiek norādīts, ka tā ir visas nozares problēma, kas būtu risināma pārrunu veidā. Tāpat tiek pausta pozīcija, ka minēto sadaļu vispār vajadzētu izslēgt no apraides atļaujas, jo tai nav nekādas praktiskas nozīmes un tā rada tikai jucekli.

[8] 2020.gada 16.oktobrī Padomes priekšsēdētājs sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. RE 000239, kurā fiksēja, ka SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” darbībā saskatāms Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 24.panta trešās daļas pārkāpums, tādējādi izdarīts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 201.<sup>5</sup> panta ceturtajā daļā paredzētais administratīvais pārkāpums. Ņemot vērā Latvijā esošo epidemioloģisko situāciju un rekomendācijas, administratīvā pārkāpuma protokols tika sastādīts bez SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” pārstāvja klātbūtnes, iepriekš par to brīdinot.

[9] Lietas izskatīšanas laikā SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” pārstāvji uzturēja rakstveida paskaidrojumos norādītos argumentus, uzsverot, ka SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” nav vienīgais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis, kurš programmā iekļāvis citu elektronisko plašsaziņas līdzekļu veidotus raidījumus. Tāpat norādīts, ka rakstiskajos paskaidrojumos sniegtā norāde, ka konkrētais nosacījums attiecas tikai uz tādiem citu elektronisko plašsaziņas līdzekļu raidījumiem, kuri programmā izvietoti par maksu, sniegta kļūdaini.

Ievērojot konstatēto, Padome

#### **secina:**

[10] SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” neapstrīd faktu, ka 2020.gada 10.jūnijā programmas “Pirmais Baltijas Kanāls Latvija” ietvaros ticis demonstrēts elektroniskā plašsaziņas līdzekļa

Valsts SIA "Latvijas Televīzija" televīzijas programmas "LTV7" veidots ziņu raidījums "Šodien" ("Сегодня").

[11] Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk – EPLL) 24.panta pirmā daļa noteic: *"Elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ir brīvi un neatkarīgi programmu un raidījumu veidošanā un izplatīšanā, kā arī savā redakcionālajā darbībā, ciktāl tos neierobežo Latvijas Republikas Satversme, šis likums un citi likumi, valsts tehniskie standarti un Latvijai saistoši starptautiskie līgumi."* Minētā tiesību norma noteic, ka elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ir neatkarīgi savā redakcionālajā darbībā, ciktāl tos neierobežo tiesību normas.

[12] SIA "Pirmais Baltijas Kanāls" paskaidrojumos norāda, ka saskaņā ar Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 1.panta 1.punkta 22.apakšpunktā norādīto definīciju – raidījums ir audio vai audiovizuāls, kas veido atsevišķu vienību programmā vai raidījumu katalogā. Raidījums ir atdalīts no kopējās programmas ar izlaiduma datiem un pieteikumu. Padome neapstrīd Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likumā norādīto "raidījuma" definīciju, taču norāda, ka konkrētajā administratīvā pārkāpuma lietā ir strīds par citu elektronisko plašsaziņas līdzekļu veidotu raidījumu iekļaušanas SIA "Pirmais Baltijas Kanāls" programmā "Pirmais Baltijas Kanāls Latvija" atbilstību minētās programmas apraides atļaujas darbības pamatnosacījumiem.

[13] SIA "Pirmais Baltijas Kanāls" norāda, ka apraides atļaujās iekļautais punkts par citu elektronisko plašsaziņas līdzekļu veidotajiem raidījumiem attiecas uz tādiem citu elektronisko plašsaziņas līdzekļu raidījumiem, kurus šis cits elektroniskais plašsaziņas līdzeklis vēlējās iekļaut par maksu. Lai gūtu pierādījumus par šādu darbības pamatnosacījumu punkta interpretāciju Padome lūdza SIA "Pirmais Baltijas Kanāls" iesniegt papildu pierādījumus, taču tādi Padomē netika iesniegti. SIA "Pirmais Baltijas Kanāls" atsaucas uz apstākli, ka 17 gadus, kopš SIA "Pirmais Baltijas Kanāls" ir Padomes izsniegta apraides atļauja, šajā ailē tika norādīti 0%. Minēto apliecinot arī tas, ka šo 17 gadu laikā Padome ir veikusi vairāk kā simts pārbaudes un loģiski, ka ne reizi pat nav radusies diskusija par šo jautājumu.

Padome vērs uzmanību uz to, ka saskaņā ar Padomes 2012.gada 19.jūnija lēmumu Nr.75 ir apstiprināta "ELEKTRONISKO PLAŠSAZIŅAS LĪDZEKĻU NOZARES ATTĪSTĪBAS NACIONĀLĀ STRATĒGIJA LAIKA PERIODAM LĪDZ 2018. GADAM", tostarp apstiprinot arī apraides atļaujas pielikuma – darbības pamatnosacījumi – veidlapu spēkā esošajā redakcijā, paredzot arī punkta Nr.14 sadaļu "citu EPL veidoto raidījumu iekļaušana, to formāts, apjoms". Šobrīd spēkā esošā SIA "Pirmais Baltijas Kanāls" izsniegtā apraides atļauja Nr.AA-095/1 ar tai pievienoto pielikumu Nr.AA-095/1-1 ir apstiprināta tikai 2015.gada 13.martā ar Padomes lēmumu Nr.45, līdz ar to SIA "Pirmais Baltijas Kanāls" iepriekš izsniegtā apraides atļauja Nr.SA – 001/1 ar tai pievienoto pielikumu – komerciālās televīzijas raidorganizācijas vispārējā programmas koncepcija Nr.SA-001/1-1, nemaz nav saturējusi norādīto sadaļu par citu elektronisko plašsaziņas līdzekļu veidoto raidījumu iekļaušanu programmā. Tādējādi attiecīgās pārbaudes par programmas atbilstību tās darbības pamatnosacījumiem varētu būt veiktas tikai kopš 2015.gada. Padomes ieskatā tas, ka pārkāpums nav ticis konstatēts agrāk, nedod tiesības elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim neievērot tam izsniegtās apraides atļaujas darbības pamatnosacījumus un Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma normas. Apraides atļaujas darbības pamatnosacījumos apzināti iekļauta atruna par citu elektronisko plašsaziņas līdzekļu

veidotu raidījumu apjomu, lai regulētu programmā demonstrēta elektroniskā plašsaziņas līdzekļa paša veidota oriģinālsatura apjomu, veicinātu vietējā satura veidošanu un izplatīšanu.

[14] Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 24.panta trešā daļa noteica, ka *“elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ievēro tos darbības pamatnosacījumus, kurus tie iesnieguši Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei, lai saņemtu apraides atļauju. Ja apraides tiesības iegūtas konkursa kārtībā, darbības pamatnosacījumus var mainīt ar Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes piekrišanu. Elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmu pamata audiovaloda un programmu formāts nav maināmas darbības pamatnosacījumu sastāvdaļas izsniegtās apraides atļaujas darbības termiņā. Valodas celiņš apraides atļaujas darbības laikā ir maināms.”* Minētā norma noteic, ka SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” ir pienākums ievērot programmas “Pirmais Baltijas Kanāls Latvija” apraides atļaujas darbības pamatnosacījumus.

Atbilstoši elektroniskā plašsaziņas līdzekļa SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” programmas “Pirmais Baltijas Kanāls Latvija” apraides atļaujai Nr.AA-095/1, citu elektronisko plašsaziņas līdzekļu veidoto raidījumu iekļaušanu paredz 0% nedēļas raidlaika.

[15] Ievērojot minēto un izvērtējot lietā esošās ziņas par faktiem kopumā un savstarpējā sakarībā, Padome secina, ka elektroniskais plašsaziņas līdzeklis SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” 2020.gada 10.jūnijā programmā “Pirmais Baltijas Kanāls Latvija” iekļaujot cita elektroniskā plašsaziņas līdzekļa veidotu ziņu raidījumu, ir pārkāpis Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 24.panta trešo daļu. Līdz ar to ir izdarīts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 201.<sup>5</sup> panta ceturtajā daļā paredzētais pārkāpums – Par elektroniskā plašsaziņas līdzekļa darbības neatbilstību Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes izsniegtās apraides atļaujas darbības pamatnosacījumiem.

[16] Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 21.panta pirmajā daļā ir noteikts: *“Ja ziņas par administratīvo pārkāpumu ir pietiekamas, lai konstatētu, ka izdarītais pārkāpums ir maznozīmīgs, institūcija (amatpersona), kurai piekritīga lietas izskatīšana, ir tiesīga neuzsākt administratīvā pārkāpuma lietvedību vai izbeigt uzsākto lietvedību un atbrīvot personu no administratīvās atbildības, aprobežojoties ar mutvārdu aizrādījumu.”*

[17] Pēc administratīvā pārkāpuma lietas ierosināšanas, Padome ir izvērtējusi SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” paskaidrojumus, apstākļus, kādos izdarīts administratīvais pārkāpums, kā arī, ņemot vērā, ka minētajam pārkāpumam nav sistemātisks raksturs un tas izdarīts tikai vienu reizi, Padome uzskata pārkāpumu par maznozīmīgu un aprobežojas ar mutvārdu aizrādījuma izteikšanu.

**Ievērojot minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 21.panta pirmo daļu, Padome**

#### **n o l e m j :**

- 1. Izbeigt uzsākto administratīvā pārkāpuma lietvedību Nr. AP/2020/6-7/8 un atbrīvot SIA “Pirmais Baltijas Kanāls” (reģ.nr. 40003602140) no administratīvās atbildības, aprobežojoties ar mutvārdu aizrādījumu**

## **2. Pieņemto lēmumu paziņot SIA “Pirmais Baltijas Kanāls”.**

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 166.panta pirmo un otro daļu, kā arī 168.panta pirmo daļu persona, kura saukta pie administratīvās atbildības šo lēmumu desmit darba dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas var pārsūdzēt rajona (pilsētas) tiesā pēc tās juridiskās adreses, iesniedzot sūdzību Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei.

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 262.pantu termiņš lēmumā noteiktā naudas soda labprātīgai izpildei pilnā apmērā tiek noteikts 1 (viens) mēnesis no dienas, kad lēmums ir stājies likumīgā spēkā. Naudas soda brīvprātīgas izpildes kārtība ir noteikta Administratīvās atbildības likuma 263.pantā.

Gadījumā, ja naudas sods labprātīgi netiek samaksāts šajā lēmumā noteiktajā termiņā, tad saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 269.panta pirmo daļu iestāde pēc naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņa beigām nekavējoties nodod lēmumu par sodu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

**Padomes priekšsēdētājs**

**Ivars Āboliņš**

*DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU*