



NACIONĀLĀ ELEKTRONISKO  
PLAŠSAZIŅAS LĪDZEKĻU PADOME

Rīgā, 2020.gada 24.septembrī

**LĒMUMS Nr. 321 (18012000000320-2)**

*Par lietvedības izbeigšanu  
administratīvā pārkāpuma lietā Nr. AP/2020/6-7/12 (Nr.18012000000320)*

Izskatot administratīvā pārkāpuma lietu Nr. AP/2020/6-7/12 (Nr.18012000000320) par iespējamo Priekšvēlēšanu aģitācijas likuma 35.panta otrajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa AS “TV LATVIJA” (reģ.nr. 40003892235) darbībā, tas ir, programmas “RīgaTV 24” ietvaros 2020.gada 13.jūlijā laika posmā no 13.00.52 līdz 13.55.30 demonstrējot Rīgas domes vēlēšanām pieteiktā kandidāta Pētera Apiņa vadītu raidījumu “Dr.Apinis”, tādējādi, iespējams, pārkāpjot Priekšvēlēšanu aģitācijas likuma 12.panta sesto daļu, Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome (turpmāk – Padome) šādā sastāvā – Padomes priekšsēdētājs Ivars Āboliņš, Padomes priekšsēdētāja vietniece Aurēlija Ieva Druvieta, Padomes loceklis Patriks Grīva, Padomes locekle Ieva Kalderauska, Padomes loceklis Jānis Eglītis, piedaloties AS “TV LATVIJA” pārstāvjiem,

**konstatē:**

[1] Padomes Monitoringa departaments ir veicis elektroniskā plašsaziņas līdzekļa AS “TV LATVIJA” programmā “RīgaTV 24” 2020.gada 13.jūlijā demonstrētā raidījuma “Dr.Apinis” (turpmāk arī – Raidījums) pārbaudi par tā atbilstību priekšvēlēšanu aģitācijas materiālu izvietojuma prasībām un par konstatēto 2020.gada 20.jūlijā ir sastādīts pārbaudes ziņojums Nr. P/2020/6-6/100.

[2] Pārbaudot Padomes veiktos elektroniskā plašsaziņas līdzekļa AS “TV LATVIJA” programmas “RīgaTV 24” 2020.gada 13.jūlija ierakstus, Padome konstatēja turpmāk norādīto:

[2.1] Plkst. 13.00.52 sākas Raidījums;

[2.2] Laika posmā no 13.01.07 līdz 13.01.40 ekrānā redzama norāde, ka raidījumu vada Pēteris Apinis un viņš sniedz šādu informāciju: „*Raidījums Dr.Apinis. Patiesībā šis*

*raidījums, kurā es uz ilgāku laiku Jūs atstāšu un sešas reizes pēc kārtas šo raidījumu vadīs citi ārsti. Es pats atgriezīšos tikai 31.augustā. Katram ir tiesības kādu laiku televizorā nerēgoties, bet, kamēr man vēl ir iespēja vadīt televīzijā raidījumu, kas ir šodien, es gribēju parunāt ar Jums par laboratoriju. [..]”;*

[2.3] Plkst. 13.55.30 beidzas Raidījums.

[3] Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 24.panta pirmā daļa nosaka: *“Elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ir brīvi un neatkarīgi programmu un raidījumu veidošanā un izplatīšanā, kā arī savā redakcionālajā darbībā, ciktāl tos ierobežo Latvijas Republikas Satversme, šis likums un citi likumi, valsts tehniskie standarti un Latvijai saistoši līgumi.”* Saskaņā ar minēto tiesību normu Padomei nav tiesību iejaukties elektroniskā plašsaziņas līdzekļa redakcionālajā darbībā, programmu un raidījumu veidošanā, kamēr vien elektroniskais plašsaziņas līdzeklis darbojas likuma ietvaros.

[4] Priekšvēlēšanu aģitācijas likuma 12.panta sestā daļa noteic, ka *“vēlēšanu dienā, kā arī 60 dienas pirms vēlēšanu dienas elektroniskajiem plašsaziņas līdzekļiem aizliegts izplatīt to personu vadītus raidījumus, sagatavotus komentārus, intervijas un reportāžas, kuras ir pieteiktas par deputātu kandidātiem vai pirms vēlēšanām publiski paziņojušas par savu līdzdalību kādas politiskās partijas, politisko partiju apvienības vai vēlētāju apvienības darbībā. Šīs personas var norīkot tādu pienākumu veikšanai, kuri nav saistīti ar tiešu piedalīšanos elektronisko plašsaziņas līdzekļu izplatītajās programmās. Ja tas nav iespējams, attiecīgajām personām var piešķirt atvaļinājumu. Ja Saeima ir atlaista vai atsaukta vai republikas pilsētas dome vai novada dome tiek atlaista, vai tiek izsludinātas atkārtotas vēlēšanas, šis ierobežojums attiecināms uz laika posmu no vēlēšanu izsludināšanas dienas līdz vēlēšanu dienai.”* Tādējādi elektroniskajiem plašsaziņas līdzekļiem 60 dienas pirms vēlēšanu dienas ir aizliegts izplatīt to personu vadītus raidījumus, sagatavotus komentārus, intervijas un reportāžas, kuras ir pieteiktas par deputātu kandidātiem vai pirms vēlēšanām publiski paziņojušas par savu līdzdalību kādas politiskās partijas, politisko partiju apvienības vai vēlētāju apvienības darbībā. Tostarp, ja republikas pilsētas dome vai novada dome tiek atlaista, vai tiek izsludinātas atkārtotas vēlēšanas, šis ierobežojums attiecināms uz laika posmu no vēlēšanu izsludināšanas dienas līdz vēlēšanu dienai.

[5] Ievērojot Rīgas domes atlaišanas likumu, Centrālā vēlēšanu komisija 2020.gada 7.jūlijā izsludināja Rīgas domes vēlēšanas, kuras notika 29.augustā.<sup>1</sup> Pārbaudes laikā konstatēts, ka Pēteris Apinis 2020.gada 13.jūlijā programmā “RīgaTV 24” ir vadījis raidījumu “Dr.Apinis”. Turklāt, iepazīstoties ar Centrālās vēlēšanu komisijas mājaslapā <https://www.cvk.lv/lv> pieejamo informāciju, konstatēts, ka norādītā raidījuma vadītājs Pēteris Apinis ir iekļauts politiskās partijas “Zaļo un Zemnieku savienība” kandidātu sarakstā ar kārtas numuru “2”, lai kandidētu iepriekš norādītajās vēlēšanās<sup>2</sup>. Taču, ņemot vērā Priekšvēlēšanu aģitācijas likuma 12.panta sestajā daļā noteikto, elektroniskajam plašsaziņas līdzeklim 60 dienas pirms vēlēšanu dienas, kā arī pilsētas domes vai novada domes atlaišanas, vai atkārtotu vēlēšanu gadījumā uz laika posmu no vēlēšanu izsludināšanas dienas līdz vēlēšanu dienai, bija aizliegts izplatīt to personu vadītus raidījumus, kuras ir pieteiktas par deputātu kandidātiem vai pirms vēlēšanām publiski paziņojušas par savu līdzdalību kādas politiskās partijas, politisko partiju apvienības vai vēlēšanu apvienības darbībā.

[6] 2020.gada 23.jūlijā Padome ir pieņēmusi lēmumu Nr.254 (18012000000320-1) par lietvedības uzsākšanu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. AP/2020/6-7/12 (Nr.18012000000320) par iespējamo Priekšvēlēšanu aģitācijas likuma 35.panta otrajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu AS “TV LATVIJA” darbībā, ņemot vērā, ka elektroniskais plašsaziņas līdzeklis programmas “RīgaTV 24” ietvaros 2020.gada 13.jūlijā laika posmā no 13.00.52 līdz 13.55.30 ir demonstrējis Rīgas domes vēlēšanām pieteiktā kandidāta Pētera Apiņa vadītu raidījumu “Dr.Apinis”, tādējādi, iespējams, pārkāpjot Priekšvēlēšanu aģitācijas likuma 12.panta sesto daļu.

[7] Padome 2020.gada 24.jūlijā informēja AS “TV LATVIJA” par 2020.gada 23.jūlijā pieņemto lēmumu uzsākt lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā Nr. AP/2020/6-7/12 (Nr.18012000000320), kā arī pieprasīja līdz 3.augustam iesniegt paskaidrojumus par iespējamo pārkāpumu.

[8] Padome 2020.gada 31.jūlijā ir saņēmusi AS “TV LATVIJA” paskaidrojumus Nr.20-7/4, kuros elektroniskais plašsaziņas līdzeklis pārkāpumu neatzīst, pamatojot viedokli ar turpmāk norādītajiem argumentiem:

Ņemot vērā, ka Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome pret AS “TV LATVIJA” ir ierosinājusi administratīvā pārkāpuma lietu Nr.AP/2020/-6-7/12, AS “TV

---

<sup>1</sup> Pieejams: <https://www.cvk.lv/jaunumi/jaunumi/cvk-izsludina-29-augusta-rigas-domes-velesanas-680> – aplūkots 24.09.2020.

<sup>2</sup> Pieejams: <https://rd2020.cvk.lv/pub/kandidatu-saraksti/riga/zalo-un-zemnieku-savieniba> - aplūkots 24.09.2020.

LATVIJA” paskaidro, ka AS “TV LATVIJA” atbilstoši Priekšvēlēšanu aģitācijas likuma 12.panta sestajai daļai nekavējoties atstādināja Pēteri Apini no raidījuma “Dr.Apinis” vadīšanas, tiklīdz uzzināja par viņa kandidēšanu Rīgas domes ārkārtas vēlēšanās no politiskās partijas “Zaļo un Zemnieku savienība” kandidātu saraksta.

Diemžēl par Pētera Apiņa kandidēšanu Rīgas domes ārkārtas vēlēšanās AS “TV LATVIJA” vadība ir uzzinājusi tikai 2020.gada 16.jūlijā, kad politiskā partija “Zaļo un Zemnieku savienība” iesniedza savu kandidātu sarakstu Centrālajai vēlēšanu komisijā Rīgas domes ārkārtas vēlēšanām. Raidījums “Dr.Apinis” 2020.gada 13.jūlijā tika pārraidīts tiešraidē un raidījuma vadītājs Pēteris Apinis par NEPLP vēstulē Nr.6-7/670 minēto tekstu nebija informējis atbildīgo personālu un tas nebija zināms AS “TV LATVIJA” vadībai. Ņemot vērā, ka raidījums tika pārraidīts tiešraidē, tad AS “TV LATVIJA” nebija iespējams to pārtraukt un nekavējoties aizliegt Pēterim Apinim tā vadīšanu. Priekšvēlēšanu aģitācijas likuma īpatnību dēļ AS “TV LATVIJA” vadībai nebija iespējas iepriekš uzzināt vai pārbaudīt, vai Pēteris Apinis ir deputāta kandidāts Rīgas domes ārkārtas vēlēšanās, jo deputātu kandidātu sarakstu iesniegšana sākās tikai 2020.gada 14.jūlijā. AS “TV LATVIJA” reaģējot uz raidījuma vadītāja izteikumiem Pēteri Apini nekavējoties atstādināja no visu turpmāko raidījumu vadīšanas līdz kandidātu sarakstu iesniegšanas termiņa beigām, pārbaudot vai raidījuma vadītājs nav Rīgas domes ārkārtas vēlēšanu deputātu kandidāts.

Ņemot vērā iepriekš minēto, AS “TV LATVIJA” uzskata, ka AS “TV LATVIJA” nav izdarījusi administratīvo pārkāpumu un nav pārkāpusi Priekšvēlēšanu aģitācijas likuma 12.panta sestajā daļā noteikto aizliegumu izplatīt to personu vadītus raidījumus, sagatavotus komentārus, intervijas un reportāžas, kuras ir pieteiktas par deputātu kandidātiem vai pirms vēlēšanām publiski paziņojušas par savu līdzdalību kādas politiskās partijas, politisko partiju apvienības vai vēlēšanu apvienības darbībā, jo nekavējoties aizliedza Pēterim Apinim vadīt raidījumu “Dr.Apinis”, tiklīdz uzzināja par viņa kandidēšanu Rīgas domes ārkārtas vēlēšanās. AS “TV LATVIJA” lūdz Nacionālo elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomi veicināt Priekšvēlēšanu aģitācijas likuma izmaiņas, pielīdzinot 12.panta sestajā daļā noteikto aizliegumu atbilstoši kandidātu sarakstu iesniegšanai, lai medijiem būtu iespēja šādu informāciju uzzināt laicīgi.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, AS “TV LATVIJA” lūdz Nacionālo elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomi atsaukt (vai precizēt) publiski izskanējušo informāciju par to, ka AS “TV LATVIJA” ir pieļāvusi Priekšvēlēšanu aģitācijas likumā noteikto aizliegumu un/vai

ierobežojumu pārkāpumu un izbeigt ierosināto administratīvā pārkāpuma lietu pret AS “TV LATVIJA”.

[9] Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 133.panta otro daļu, Padome ir pagarinājusi termiņu administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanai un lēmuma pieņemšanai uz laiku, kas nepārsniedz četrus mēnešus no dienas, kad pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma procesa uzsākšanu, ņemot vērā Padomes noslodzi, tādā veidā nodrošinot efektīvāku lietas izskatīšanu, kā arī apstākļus, ka ir nepieciešams ilgāks laiks lietā minēto argumentu kvalitatīvai pārbaudei. Tostarp Padome 2020.gada 9.septembrī ir saņēmusi AS “TV LATVIJA” vēstuli Nr.2020/8/3 ar lūgumu atlikt sākotnēji 2020.gada 10.septembrī paredzēto administratīvās pārkāpuma lietas Nr. AP/2020/6-7/12 (Nr.18012000000320) izskatīšanu pret AS “TV LATVIJA”, sakarā ar to, ka AS “TV LATVIJA” pārstāvjiem ir nepieciešams papildu laiks, lai padziļināti iepazītos ar lietu materiāliem un sagatavotu nepieciešamos dokumentus.

[10] Lietas izskatīšanas laikā AS “TV LATVIJA” uzturēja rakstveida paskaidrojumos norādīto argumentāciju, kā arī iesniedza papildu paskaidrojumus, tajos uzsverot administratīvā pārkāpuma lietā ietverto faktisko apstākļu hronoloģiju.

Ievērojot konstatēto, Padome

**secina:**

[11] Satversmes tiesa ir atzinusi, ka administratīvo pārkāpumu lietas ir uzskatāmas par krimināllietām Eiropas Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 6.panta izpratnē (Satversmes tiesas 20.06.2002. sprieduma lietā Nr.2001-17-0106). Līdz ar to jāievēro nevainīguma prezumpcija, ka nevienu nevar atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt, kamēr viņa vaina nav pierādīta likumā noteiktajā kārtībā, kā arī visas šaubas par vainu, kuras nav iespējams novērst, jāvērtē par labu pārkāpējam.

[12] Administratīvās atbildības likuma 119.panta pirmās daļas 1.punktā ir noteikts, ka *“administratīvā pārkāpuma procesu nedrīkst uzsākt, bet uzsāktais process jāizbeidz, ja konstatēts vismaz viens no šādiem apstākļiem:*

*1) administratīvais pārkāpums nav noticis [..]”*

[13] Pēc administratīvā pārkāpuma lietas ierosināšanas Padome ir ieguvusi jaunu informāciju, kas norāda uz to, ka 2020.gada 13.jūlijā, kad Pēteris Apinis programmā “RīgaTV 24” ir vadījis raidījumu “Dr.Apinis”, viņš nav bijis iekļauts politiskās partijas “Zaļo un

Zemnieku savienība” kandidātu sarakstā ar kārtas numuru “2”, lai kandidētu Rīgas domes ārkārtas vēlēšanās, jo sarakstu iesniegšana minētajām vēlēšanām ir sākusies tikai 2020.gada 14.jūlijā, t.i. dienu pēc konkrētā raidījuma demonstrēšanās elektroniskā plašsaziņas līdzekļa AS “TV LATVIJA” programmā. Tāpat Padome nav konstatējusi apstākļus, ka Pēteris Apinis pirms vēlēšanām būtu publiski paziņojis par savu līdzdalību kādas politiskās partijas, politisko partiju apvienības vai vēlētāju apvienības darbībā.

[14] Ievērojot iepriekš minēto, Padome nekonstatē Priekšvēlēšanu aģitācijas likuma 12.panta sestajā daļā noteikto ierobežojumu pārkāpumu un ir uzskatāms, ka pārkāpums nav noticis. Ievērojot minēto, lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā ir izbeidzama.

**Ievērojot minēto un saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 119.panta pirmās daļas 1.punktu, Padome**

**n o l e m j :**

- 1. Izbeigt lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā Nr. AP/2020/6-7/12 (Nr.18012000000320).**
- 2. Pieņemto lēmumu paziņot AS “TV LATVIJA”.**

**Padomes priekšsēdētājs**

**Ivars Āboliņš**

*DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU*