



Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome



Valsts valodas centrs

Rīgā, 2024. gada 14. oktobrī

Akcijas

“LATVIJAS MEDIJU VALODAS BALVA” NOLIKUMS

I. Akcijas mērķis

- 1.1. Akcijas “Latvijas mediju valodas balva” (turpmāk – akcija) mērķis ir noteikt, izvērtēt un apbalvot elektronisko plašsaziņas līdzekļu raidījumu vadītājus un citus satura veidotājus atbilstoši šā nolikuma 4.5.8. punktam, kuri lieto kvalitatīvu latviešu valodu, un periodiskās preses izdevumus un interneta ziņu portālus, kuros lietota kvalitatīva latviešu valoda.
- 1.2. Akcijas norises laiks ir no 2024. līdz 2025. gadam šādos posmos:
 - 1.2.1. akcijas izsludināšana – 2024. gada 15. oktobris;
 - 1.2.2. akcijas dalībnieku pieteikšana – no 2024. gada 15. oktobra līdz 2024. gada 18. novembrim;
 - 1.2.3. akcijas dalībnieku vērtēšana – no 2025. gada 2. janvāra līdz 2025. gada 16. februārim;
 - 1.2.4. akcijas noslēgums – 2025. gadā, bet ne vēlāk kā divus mēnešus pēc dalībnieku vērtēšanas beigām.
- 1.3. Informācija par akcijas norisi tiks publicēta Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes (turpmāk arī – NEPLP) tīmekļvietnē www.neplp.lv un NEPLP sociālo tīklu kontos, Valsts valodas centra (turpmāk arī – VVC) tīmekļvietnē www.vvc.gov.lv un VVC sociālo tīklu kontos.

II. Akcijas rīkotāji

2. Akciju rīko Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome un Valsts valodas centrs. Akciju atbalsta sadarbības partneri uz memoranda pamata.

III. Akcijas dalībnieki un to pieteikšanās kārtība

- 3.1. Akcija paredzēta Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā reģistrētiem komersantiem, kā arī biedrībām un nodibinājumiem: elektroniskajiem plašsaziņas līdzekļiem, kas raida televīzijas un radio programmas latviešu valodā, un citiem satura veidotājiem atbilstoši šā nolikuma 4.5.8. punktam, audiovizuālu pakalpojumu pēc pieprasījuma sniedzējiem (turpmāk – PPP), kā arī visai periodiskajai preseī un interneta ziņu portāliem latviešu valodā.
- 3.2. Akcijā par interneta ziņu portālu uzskatāms tāds interneta portāls, kurā regulāri tiek publiskotas ikdienas aktualitātes, kā arī regulāri tiek publiskoti pētnieciskie raksti, viedokļraksti un citu formātu raksti par plašu tēmu loku.
- 3.3. Par akcijas dalībnieku var būt elektroniskā plašsaziņas līdzekļa, kas raida televīzijas un radio programmas latviešu valodā, raidījuma vadītājs, cits satura veidotājs atbilstoši šā nolikuma 4.5.8. punktam, PPP raidījuma vadītājs un jebkurš Latvijas Republikas periodiskās preses izdevums un interneta ziņu portāls.
- 3.4. Akcijā nedrīkst piedalīties pašvaldību informatīvie izdevumi un valsts pārvaldes iestāžu un pašvaldību interneta vietnes.
- 3.5. Akcijas dalībniekus var pieteikt:
 - 3.5.1. fiziskas un juridiskas personas, kas ir attiecīgā plašsaziņas līdzekļa lasītāji, skatītāji vai klausītāji;
 - 3.5.2. elektroniskie plašsaziņas līdzekļi, izvirzot balvai savu raidījumu vadītājus un citus satura veidotājus atbilstoši šā nolikuma 4.5.8. punktam;
 - 3.5.3. periodiskās preses un interneta ziņu portālu pārstāvji.
- 3.6. Akcijas dalībniekus šī nolikuma 3.5. punktā minētās personas piesaka, aizpildot pieteikuma anketu Akcijas rīkotāju tīmekļvietnēs.
- 3.7. Pēc pieteikuma saņemšanas Akcijas rīkotāji izvērtē pieteikumā norādītās kategorijas atbilstību Akcijai izvirzītajam dalībniekam. Akcijas rīkotājiem ir tiesības precizēt kategoriju, kurā tiek izvirzīts dalībnieks, ja tā norādīta neatbilstoši, vai neieklāut izvirzīto dalībnieku Akcijas dalībnieku sarakstā, ja tas neatbilst nevienai no kategorijām.
- 3.8. Pēc šī nolikuma 3.7. punktā minētās izvērtēšanas VVC vai NEPLP e-pastā sazinās ar attiecīgo raidījuma vadītāju, satura veidotāju, periodiskās preses izdevumu vai interneta ziņu portālu, informējot par pieteikumu un lūdzot vienas nedēļas laikā sniegt piekrišanu dalībai akcijā.
- 3.9. Ja periodiskās preses izdevuma izdevējs piekrīt dalībai akcijā, tas saskaņā ar šā nolikuma 1. pielikuma 6.1. punktu nodrošina VVC ekspertu izvēlētus vismaz četrus secīgus sava izdevuma attiecīgā gada numurus. Izdevumi, kas iznāk retāk nekā reizi mēnesī, abonē vai citā veidā piegādā VVC vismaz divus secīgus sava izdevuma attiecīgā gada numurus.
- 3.10. Ja interneta ziņu portāla īpašnieks piekrīt dalībai akcijā, tas saskaņā ar šā nolikuma 1. pielikuma 6.1. punktu izvērtēšanas laikā nodrošina VVC un ekspertu komisijai brīvu piekļuvi ekspertu izvēlētam portāla saturam, kas publiskots attiecīgajā gadā, tai skaitā maksas saturam. Ja portālā ir specializētas sadaļas ar atsevišķu tīmekļa vietni, portāla īpašnieks var izvēlēties dalībai akcijā virzīt tikai portāla galveno sadaļu, par to informējot VVC.
- 3.11. Ja elektroniskā plašsaziņas līdzekļa raidījuma vadītājs vai cits satura veidotājs atbilstoši šā nolikuma 4.5.8. punktam piekrīt dalībai akcijā, tas saskaņā ar šā nolikuma 1. pielikuma 6.2. punktu izvērtēšanas laikā nodrošina NEPLP un ekspertu komisijai

piekļuvi ekspertu izvēlētām satura vienībām.

3.12. Dalība akcijā ir brīvprātīga.

IV. Akcijas dalībnieku izvērtēšana un uzvarētāju noteikšana

- 4.1. Akcijas rezultātus izvērtē un uzvarētājus nosaka akcijas rīkotāju noteikta ekspertu komisija (turpmāk – komisija).
- 4.2. Komisiju veido nepāra skaits komisijas locekļu un tā ir lemttiesīga, ja tajā piedalās vairāk nekā puse komisijas locekļu.
- 4.3. Komisijas sastāvā ietilpst ne vairāk kā četri katra rīkotāja pārstāvji un ne vairāk kā divi katra sadarbības partnera pārstāvji .
- 4.4. Akcijas uzvarētāji tiek noteikti komisijas sēdē, kurā balso par iesniegtajām satura vienībām un/vai raidījumu vadītājiem, satura veidotājiem, periodiskās preses izdevumiem un interneta ziņu portāliem, kas iepriekš izvērtēti atbilstoši vērtēšanas anketā ietvertajiem kritērijiem (1. pielikums).
- 4.5. Tiek noteikti ne vairāk kā trīs akcijas laureāti katrā no šādām kategorijām:
 - 4.5.1. ziņu moderatori;
 - 4.5.2. analītisko, pētniecisko, diskusiju, interviju raidījumu vadītāji;
 - 4.5.3. kultūras, izklaides, sporta raidījumu vadītāji;
 - 4.5.4. nacionālie un reģionālie laikraksti;
 - 4.5.5. žurnāli;
 - 4.5.6. interneta ziņu portāli;
 - 4.5.7. bērnu un jauniešu žurnālistika;
 - 4.5.8. papildkategorijas (laureāti var tikt noteikti ne vairāk kā divās papildkategorijās, kurās iesniegti visvairāk, bet vismaz trīs, pieteikumi):
 - 4.5.8.1. rakstošie žurnālisti;
 - 4.5.8.2. audiovizuālie žurnālisti, kas nav raidījumu vadītāji;
 - 4.5.8.3. Latgales reģionālā žurnālistika;
 - 4.5.8.4. mūža ieguldījums;
 - 4.5.8.5. gada debija;
 - 4.5.8.6. terminoloģija;
 - 4.5.8.7. korektors, literārais redaktors;
 - 4.5.8.8. subtitri;
 - 4.5.8.9. interneta žurnāli;
 - 4.5.8.10. vieglā valoda.

	Elektroniskie plašsaziņas līdzekļi (radio, televīzija, audiovizuālie pakalpojumi pēc pieprasījuma)	Laikraksti	Drukātie žurnāli	Interneta ziņu portāli
Ziņu moderatori	X			
Analītisko, pētniecisko, diskusiju, interviju raidījumu vadītāji	X			
Kultūras, izklaides, sporta raidījumu vadītāji	X			
Nacionālie un reģionālie laikraksti		X		
Žurnāli			X	
Interneta ziņu portāli				X
Bērnu un jauniešu žurnālistika	X	X	X	X
Rakstošie žurnālisti		X	X	X
Audiovizuālie žurnālisti, kas nav raidījumu vadītāji	X			
Latgales reģionālā žurnālistika	X	X	X	X
Mūža ieguldījums	X	X	X	
Gada debija	X	X	X	X
Terminoloģija	X	X	X	X
Korektors, literārais redaktors	X	X	X	X
Subtitri	X			
Interneta žurnāli			X	X
Vieglā valoda	X	X	X	X

- 4.6. Nolikuma 4.5.8.7. norādītā kategorija tiek vērtēta tikai Nolikuma 4.5.1.-4.5.7. punktā minēto kategoriju I, II un III pakāpes ieguvējiem.
- 4.7. Nolikuma 4.5.8.8. norādītā kategorija tiek vērtēta tikai Nolikuma 4.5.1.-4.5.3. punktā minēto kategoriju I, II un III pakāpes ieguvējiem.
- 4.8. Akcijā netiek vērtēts dalībnieks, kas pieteikts kādai no Nolikuma 4.5.1., 4.5.2., 4.5.3. punktā minētajām kategorijām, ja dalībnieks konkrētajā kategorijā pēdējo divu gadu laikā ieguvis I pakāpi.
- 4.9. Katrā kategorijā laureāti pēc to vērtējuma tiek iedalīti ne vairāk kā trīs pakāpēs no augstākās uz zemāko, attiecīgi I, II un III pakāpē.
- 4.10. Komisija ir tiesīga katrā kategorijā noteikt ne vairāk kā divus veicināšanas balvu saņēmējus.

- 4.11. Akcijā tiek vērtēti visi dalībnieki, izņemot 4.8. punktā minēto, bet publiskots tiek tikai uzvarētāju un veicināšanas balvu saņēmēju saraksts. Pēc akcijas noslēguma visiem akcijas dalībniekiem ir tiesības iepazīties ar komisijas ekspertu secinājumu apkopojumu, kā arī katram dalībniekam ir tiesības lūgt NEPLP vai VVC nodrošināt individuālu konsultāciju ar ekspertu komisijas locekļiem par ieteikumiem latviešu valodas kvalitātes uzlabošanai.

V. Akcijas uzvarētāju apbalvošana un publicitāte

- 5.1. Akcijas noslēgumā akcijas laureātiem pasniedz balvas, nozīmītes, atzinības rakstus un kvalitātes zīmes, savukārt veicināšanas balvu ieguvējiem pasniedz atzinības rakstus.
- 5.2. Sadarbības partneri ir tiesīgi piešķirt vienu simpātiju balvu vienam akcijas dalībniekam.
- 5.3. Akcijas uzvarētājs ir tiesīgs uz sava izdevuma vāka, interneta ziņu portālā, interneta žurnālā, televīzijas vai radio programmā vai PPP sniegšanas platformā izvietot kvalitātes apliecinājumu par iegūto balvu.

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Akcijas "Latvijas mediju valodas balva" vērtēšanas kritēriji

I. Vispārīgie nosacījumi

- 1.1. Katru akcijai pieteikto elektroniskā plašsaziņas līdzekļa raidījuma vadītāju un citu satura veidotāju atbilstoši šā nolikuma 4.5.8. punktam, PPP raidījuma vadītāju, periodiskās preses izdevumu vai interneta ziņu portālu novērtē vismaz divi eksperti. Ja ekspertu vērtējums būtiski atšķiras, izšķirošs ir komisijas balsojums.
- 1.2. Eksperti **izvērtē** elektroniskā plašsaziņas līdzekļa raidījuma vadītāja un cita satura veidotāja, periodiskās preses izdevuma vai interneta ziņu portāla latviešu valodas atbilstību gramatikas normām, žanra un stila prasībām.
- 1.3. Eksperti **nevērtē** elektroniskā plašsaziņas līdzekļa satura vienību, periodiskās preses izdevuma vai interneta ziņu portāla poligrāfisko kvalitāti, iekārtojumu, noformējumu u. c. tehniskos aspektus.
- 1.4. Attiecīgā periodiskās preses izdevuma, interneta ziņu portāla **vērtējumā iekļauj**:
 - 1.4.1. rakstu virsrakstus, attēlu parakstus un informācijas pieteikumus (laikrakstiem – 1. lappuse, žurnāliem – 1. vāks un 2.-3. lappuse);
 - 1.4.2. rakstu pamattekstus (ziņas, raksti, redakcijas komentāri).
- 1.5. Attiecīgā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa raidījuma vadītāja un cita satura veidotāja **vērtējumā iekļauj** valodas atbilstību latviešu literārās valodas normām:
 - 1.5.1. valodas kultūra;
 - 1.5.2. gramatikas zināšanas runā;
 - 1.5.3. oratora prasmes.
- 1.6. Korektora un literārā redaktora vērtējumu sniedz Nolikuma 4.5.1.-4.5.7. punktā minēto kategoriju I, II un III pakāpes ieguvējiem pēc ekspertu komisijas sēdes, kurā noteikti I, II un III pakāpes ieguvēji.
- 1.7. Subtitru vērtējumu sniedz Nolikuma 4.5.1.-4.5.3. punktā minēto kategoriju I, II un III pakāpes ieguvējiem pēc ekspertu komisijas sēdes, kurā noteikti I, II un III pakāpes ieguvēji.
- 1.8. **Vērtējumā neiekļauj** lasītāju komentārus, reklāmas, fotoattēlus u. tml. ilustratīvus materiālus, kā arī specifiskus tekstus (karikatūras, horoskopus, krustvārdu mīklas, televīzijas un radio programmas u.c.) vai paralēlo informāciju, kas nav saistīti ar attiecīgo periodiskās preses izdevumu, interneta ziņu portālu vai uz attiecīgo raidījumu.

II. Periodiskās preses izdevumu, interneta ziņu portālu un citu satura veidotāju atbilstoši šā nolikuma 4.5.8. punktam vērtēšanas kritēriji

- 2.1. Katru pieteikto periodiskās preses izdevumu, interneta ziņu portālu un citus satura veidotājus atbilstoši šā nolikuma 4.5.8. punktam vērtē atbilstoši kritēriju tabulai. Ikvienam vērtējuma objektam (2. aile), piešķir atbilstošu vērtējumu (4. aile), izmantojot

vērtējuma skalā (3. aile) paredzēto gradāciju. Piešķirto vērtējumu reizina ar īpatsvaru (5. aile), tā iegūstot kopvērtējumu. Vērtējuma objektu kopvērtējumus summē, iegūstot attiecīgā akcijas dalībnieka kopējo vērtējumu.

Nr. p. k.	Vērtējuma objekts	Vērtējuma skala	Novērtējums	Īpatsvars
1.	2.	3.	4.	5.
1.	Rakstu virsraksti, attēlu paraksti un informācijas pieteikumi	Izcili. Rakstu virsraksti un attēlu paraksti precīzi atbilst rakstu vai attēlu saturam. Informācijas pieteikumi (ja tādi ir) ir saistoši, intriģējoši, raisa interesi, bet nav maldinoši; no informācijas pieteikuma ir nepārprotami skaidrs, kāda ir pieteiktā tēma.	9–10	40 %
		Labi. Rakstu virsraksti un attēlu paraksti precīzi atbilst rakstu vai attēlu saturam. Informācijas pieteikumi (ja tādi ir) raisa interesi, bet nav maldinoši; no informācijas pieteikuma ir nepārprotami skaidrs, kāda ir pieteiktā tēma.	7–8	
		Viduvēji. Rakstu virsraksti un attēlu paraksti precīzi atbilst rakstu vai attēlu saturam. Viduvējam vērtējumam atbilst gadījums, kad attēliem parakstu nav vispār vai tajos norādīts tikai attēla avots. Informācijas pieteikumi (ja tādi ir) ir salīdzinoši neitrāli, bet nav maldinoši; no informācijas pieteikuma ir nepārprotami skaidrs, kāda ir pieteiktā tēma. Viduvējam vērtējumam atbilst gadījums, ja informācijas pieteikumi pilnīgi sakrīt ar attiecīgo rakstu virsrakstiem.	5–6	
		Vāji. Rakstu virsraksti un attēlu paraksti dažviet neatbilst rakstu vai attēlu saturam. Informācijas pieteikumi (ja tādi ir) dažviet ir maldinoši; no informācijas pieteikuma dažviet nav skaidrs, kāda ir pieteiktā tēma, vai arī ir pieteikta tēma, kuras attiecīgajā izdevumā nemaz nav.	3–4	
		Ļoti vāji. Rakstu virsraksti un attēlu paraksti neatbilst rakstu vai attēlu saturam. Informācijas pieteikumi (ja tādi ir) daudzviet ir maldinoši; no informācijas pieteikuma nav skaidrs, kāda ir pieteiktā tēma, vai arī ir pieteikta tēma, kuras attiecīgajā izdevumā nemaz nav.	1–2	
2.	Pamatteksti	Izcili. Radoši veidots teksts ar novatorisku pieeju, pārlicinošs mākslinieciskās izteiksmes līdzekļu lietojums.	10	60 %
		Teicami. Radoši veidots teksts ar novatorisku pieeju, pārlicinošs mākslinieciskās izteiksmes līdzekļu lietojums. Pieļaujamas pāris tehniskas vai neuzmanības kļūdas.	9	
		Ļoti labi. Radoši veidots, labskanīgs teksts labā stilā. Pieļaujamas atsevišķas tehniskas vai neuzmanības kļūdas.	8	
		Labi. Viegli uztverams, lielākoties labskanīgs teksts labā stilā. Veiksmīgi izmantotas dažādas teikuma konstrukcijas, dažādas izteiksmes un tēlainie izteiksmes līdzekļi. Kopumā valodas kļūdu tikpat kā nav (atsevišķas stila, interpunkcijas un ortogrāfijas kļūdas ir pieļaujamas).	7	
		Gandrīz labi. Teksts diezgan viegli uztverams, atsevišķās vietās pieklībo labskaņa un stils. Ik pa laikam veiksmīgs dažādu teikuma konstrukciju, izteiksmju un tēlainās izteiksmes līdzekļu lietojums, bet lielākā daļa teikumu veidoti samērā vienkārši. Vietām ir stila, interpunkcijas un ortogrāfijas kļūdas, bet nav rupju valodas kļūdu.	6	
		Viduvēji. Lielākoties teksts viegli uztverams, ik pa laikam traucē labskaņa un stils, bet, izņemot atsevišķus gadījumus, teksta jēgu vēl aizvien var uztvert, teikumu izlasot vienreiz.	5	

		Tēlaino izteiksmes līdzekļu ir maz, bet iekļautie lielākajā daļā gadījumu izmantoti veiksmīgi. Lielākoties teikumi ir salīdzinoši vienkārši. Vietām ir stila, interpunkcijas un ortogrāfijas kļūdas, bet nav rupju valodas kļūdu.		
		Gandrīz viduvēji. Lielākoties teksta jēgu var uztvert, teikumu izlasot vienreiz, bet dažviet teikums jāizlasa atkārtoti. Tēlainās izteiksmes līdzekļu maz, un dažviet tie lietoti nevietā. Valodas kļūdu ir diezgan daudz, stils daudzviet smagnējs.	4	
		Vāji. Lai uztvertu uzrakstītā jēgu, teikumi jāpārlasa vairākkārt. Tēlainās izteiksmes līdzekļi lietoti nevietā, arī traucējoši bieži. Valodas kļūdu ir daudz, tostarp tās atkārtojas. Daudzviet stils smagnējs, daudz liekvārdīgu izteiksmju un nekonsekvenču.	3	
		Ļoti vāji. Dažviet (vai daudzviet) arī vairākkārtēja teikumu pārlasīšana nepalīdz uztvert jēgu. Daudz valodas kļūdu, stils smagnējs un samocīts. Var būt gadījumi, kur, lai arī raksts veidots vārdiem latviešu valodā, teikumu konstrukcijas, vārdu kārtība ir tik nelatviska, ka ir aizdomas par burtisku tulkojumu no kādas citas valodas.	2	
		Ļoti, ļoti vāji. Lai arī teksts it kā rakstīts latviski (izmantoti vārdi latviešu valodā), tā jēgu ir grūti (vai pat neiespējami) nolasīt. Vārdi lietoti nepareizās nozīmēs, teikumu konstrukcijas un vārdu kārtība neatbilst latviešu valodas normām. Valodas kļūdu ir ļoti daudz.	1	

III. Elektronisko plašsaziņas līdzekļu raidījumu vadītāju un citu satura veidotāju atbilstoši šā nolikuma 4.5.8. punktam vērtēšanas kritēriji

4.1. Katras balvai pieteiktās satura vienības, satura veidotāja vai vadītāja valodas lietojuma kvalitāti novērtē atbilstoši kritēriju tabulai. Ikvienam vērtējuma objektam piešķir atbilstošu vērtējumu, izmantojot vērtējuma skalā paredzēto gradāciju. Piešķirto vērtējumu reizina ar īpatsvaru, tā iegūstot kopvērtējumu. Vērtējuma objektu kopvērtējumus summē, iegūstot attiecīgā satura vienību, satura veidotāju un/vai vadītāju kopējo vērtējumu.

Nr. p. k.	Vērtējuma kritērijs	Vērtējuma skala	Vērtējums punktos	Īpatsvars
1.	2.	3.	4.	5.
1.	Valodas kultūra	Izcili – izteikti bagāta, valoda, intonatīvi krāsaina, runa, pārliedzinošs mākslinieciskās izteiksmes līdzekļu lietojums, precīzi izvēlēti un lietoti vārdi, precīza skaņu atveide Pārliedzinoša individualitāte/autentiskums.	10	30 %
		Teicami – bagāta, krāsaina valoda, pārliedzinošs mākslinieciskās izteiksmes līdzekļu lietojums, precīzi izvēlēti un lietoti vārdi precīza skaņu atveide.	9	
		Ļoti labi – viegli uztverama, tekoša runa, pietiekami bagāts vārdu un māksliniecisko izteiksmes līdzekļu krājums, precīza izruna/skaņu atveide.	8	

		Labi – tekoša runa, ir izmantoti mākslinieciskās izteiksmes līdzekļi, pamatā laba skaņu atveide.	7	
		Gandrīz labi – pamatā runa tekoša, bet vienveidīgi mākslinieciskās izteiksmes līdzekļi, atsevišķas nepilnības skaņu atveidē.	6	
		Viduvēji – vienveidīga runa bez īpašiem izteiksmes līdzekļiem, ir atsevišķas stila un skaņu atveides kļūdas.	5	
		Gandrīz viduvēji – ierobežots vārdu krājums, netiek izmantoti mākslinieciskie izteiksmes līdzekļi, vairākas stila kļūdas, vienveidīgi teikumi, vairākas skaņu atveides kļūdas.	4	
		Vāji – ierobežots vārdu krājums, neprasmīgi veidoti teikumi, izteiktas stila kļūdas, kļūdaina skaņu atveide.	3	
		Ļoti vāji – nepietiekams vārdu krājums domas izteikšanai, daudz stila kļūdu, grūti uztverama runa.	2	
		Ļoti, ļoti vāji – ļoti ierobežots vārdu krājums domas izteikšanai, daudz stila kļūdu, neuztverama runa.	1	
2.	Gramatikas zināšanas runā	Izcili – teikumi plaši un pareizi veidoti, nav izrunas vai stila kļūdu, termini lietoti pamatoti un precīzi.	9–10	40 %
		Labi – pareizi veidoti teikumi, nav izteiktu kļūdu vārdu izrunā un terminu lietojumā.	7–8	
		Viduvēji – vienkāršas teikumu konstrukcijas un epizodiskas kļūdas vārdu izrunā un/vai terminu un svešvārdu lietojumā.	5–6	
		Vāji – īsi , pavirši veidoti teikumi, regulāras stila un izrunas kļūdas.	3–4	
		Ļoti vāji – teikumu struktūra un kļūdu daudzums vietām neļauj uztvert saturu.	1–2	
3.	Oratora prasmes	Izcili – izteismīga, niansēta runa, prasmīgi izmantotas pauzes un atbilstīgas intonācijas, skaidrs, loģisks un pārliecinošs vēstījums. Meistarīgi izmantoti iederīgi neverbālie izteiksmes līdzekļi. Izteikta individualitāte.	9–10	30 %
		Teicami – izteismīga runa, prasmīgi izmantotas pauzes, skaidrs un pārliecinošs vēstījums. Ir izmantoti iederīgi neverbālie izteiksmes līdzekļi.	7–8	
		Labi – Pārliecinoša runa, vietām ir izmantoti verbālie un neverbālie izteiksmes līdzekļi.	5–6	
		Viduvēji – neitrāla runa bez izteiktiem verbāliem un neverbāliem	3–4	

		izteiksmes līdzekļiem.		
		Vāji – vāji strukturēta , haotiska un nepārlicinoša runa, izteiksmes veids apgrūtinā uztvert saturu.	1–2	

V. Vērtēšanas kritēriju skaidrojums

- 5.1. **Valodas kultūra** – runātāja literārās valodas normu zināšanas un prasme tās izmantot mutvārdos, ievērojot izrunas un vārdu lietojuma likumības. Valodas kultūra ir saistīta arī ar prasmi izmantot izteiksmīgus valodas līdzekļus un ar runātāja valodas bagātību. Vērtējumā ietilpst arī tādi aspekti kā, piemēram, liekvārdība, parazītvārdu, žargona lietojums u.c.
- 5.2. **Gramatika** (morfoloģijas un sintakses normas) – runātāja lietoto vārdu nozīmju un morfoloģisko formu pareizība, kā arī vārdu saistījuma un teikumu uzbūves, kā arī citu sintakses pamatprincipu ievērošana un pareizība.
- 5.3. **Oratora prasmes** – publiskās runas un prezentācijas prasmes, kā arī attieksme pret sarunas biedru vai mērķauditoriju. Tiek ņemts vērā tas, vai doma ir izteikta mērķtiecīgi, saprotami, skaidri un strukturēti, vai ir izvēlēts piemērots balss tembrs un skaļums. Uzmanība tiek pievērsta arī neverbālajiem izteiksmes līdzekļiem – pauzēm, mīmikai, žestiem un pozām.

VI. Īpašie nosacījumi

- 6.1. Eksperti izvērtēšanai brīvi izvēlas attiecīgā periodiskās preses izdevuma vai interneta ziņu portāla rakstu kopu (ne mazāk kā 4 rakstus) no 2024. gada 1. janvāra līdz 2024. gada 31. decembrim.
- 6.2. Elektronisko plašsaziņas līdzekļu raidījumu vadītāju un citu satura veidotāju atbilstoši šā nolikuma 4.5.8. punktam vērtēšanas nolūkos eksperti brīvi izvēlas attiecīgā raidījuma sēriju/ satura vienību kopu (ne mazāk kā 4 raidījumus) no 2024. gada 1. janvāra līdz 2024. gada 31. decembrim.
- 6.3. Eksperti ir tiesīgi vērtējumā veikt papildu piezīmes par jebkuru no kritērijiem, ja tie izpildīti oriģinālā vai sevišķi saistošā veidā.

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU