



NACIONĀLĀ ELEKTRONISKO  
PLAŠSAZIŅAS LĪDZEKĻU PADOME

Rīgā, 2020.gada 15.oktobrī

**LĒMUMS Nr.354 (18012000001220-2)**

*Par administratīvā soda uzlikšanu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. 18012000001220*

Izskatot 2020.gada 3.septembrī uzsāktu administratīvā pārkāpuma lietu Nr.18012000001220 par Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk – EPLL) 35.panta devītajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu elektroniskā plašsaziņas līdzekļa VSIA “Latvijas Televīzija” (reģ. Nr. 40003080597) darbībā 2020.gada 6.augustā programmas “LTV1” raidījuma “Rīta Panorāma” ietvaros laika posmā no plkst. 08.07.39 līdz plkst. 08.12.10 pārraidot tiešraides interviju par “Samsung” jaunākajām tehnoloģijām, tādejādi programmā, iespējams, izvietojot slēpu komerciālu paziņojumu, Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome (turpmāk – Padome) šādā sastāvā – Padomes priekšsēdētājs Ivars Āboliņš, Padomes priekšsēdētāja vietniece Aurēlija Ieva Druvieta, Padomes locekle Ieva Kalderauska, Padomes loceklis Patriks Grīva un Padomes loceklis Jānis Eglītis –, piedaloties VSIA “Latvijas Televīzija” pilnvarotajiem pārstāvjiem,

**konstatē:**

[1] Padomes Monitoringa departaments ir veicis elektroniskā plašsaziņas līdzekļa VSIA “Latvijas Televīzija” programmā “LTV1” 2020.gada 6.augustā demonstrētā raidījuma “Rīta Panorāma” (turpmāk arī – Raidījums) monitoringu par komerciālu paziņojumu izvietošanas prasību ievērošanu tajā.

[2] Padomes locekļi ir iepazinušies ar Padomes Monitoringa departamenta 2020.gada 2.septembra pārbaudes ziņojumu Nr. P/2020/6-6/116, kurā tika konstatēts:

[2.1] plkst. 06.30.00 sākas Raidījums;

[2.2] plkst. 08.07.22 Raidījuma vadītājs piesaka tiešraides interviju par “Samsung” jaunākajām tehnoloģijām (turpmāk – Tiešraide);

[2.3] plkst. 08.07.39 sākas Tiešraide;

[2.4] Tiešraides laikā notiek intervija ar Juriju Bušmaku – Samsung IT un mobilo tehnoloģiju nodaļas vadītāju Baltijā. Tiešraides laikā viesis stāsta, ka 2020.gada 5.augustā “Samsung” ir laidis klajā jaunas tehnoloģijas, tostarp tiešraides laikā tās tiek arī demonstrētas. Tiek atspoguļotas “Samsung” ierīces un stāstīts par jaunajiem telefoniem, planšetdatoriem, viedpulksteņiem, datoriem un austiņām. Tiek demonstrētas ierīces dažādās krāsas un uzskaitītas to pozitīvās īpašības, kuras tās padara

pievilcīgas patērētājiem. Tiešraides beigās tiek sniegta informācija arī par preču iegādes iespējām Latvijā;

[2.5] plkst. 08.12.10 beidzas Tiešraide.

[3] 2020.gada 3.septembrī Padome pieņēma lēmumu Nr.293, ar kuru tika uzsākts administratīvā pārkāpuma process par iespējamo EPLL 35.panta devītajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu VSIA "Latvijas Televīzija" darbībā 2020.gada 6.augustā programmas "LTV1" raidījuma "Rīta Panorāma" ietvaros pārraidot tiešraides intervijas datus par "Samsung", kurā saskatāmas slēpta audiovizuāla komerciāla paziņojuma pazīmes.

[4] 2020.gada 7.septembrī Padome VSIA "Latvijas Televīzija" nosūtījusi vēstuli Nr.6-7/800 par pieņemto lēmumu, kā arī lūgusi izvērtēt Padomes konstatēto un sniegt paskaidrojumus minētajā lietā.

[5] 2020.gada 16.septembrī Padome saņēmusi VSIA "Latvijas Televīzija" 2020.gada 16.septembra paskaidrojumus, kuros VSIA "Latvijas Televīzija" paskaidro turpmāk norādīto:

[5.1] Žurnālistikas kvalitāte un ētikas nomu ievērošana ir nemainīga LTV prioritāte. Kā arī uzver, ka, pieņemot redakcionālos lēmumus par ziņu sižetos un tiešraidēs aplūkojamajām tēmām, primāri tiek ņemts vērā sabiedrības intereses un sabiedriskajā pasūtījumā definētās prioritātes satura veidošanā.

[5.2] "LTV sabiedriskais pasūtījums" 2020.gadam paredz, ka viens no specifiskajiem sabiedriskā pasūtījuma labuma rezultātiem un rādītājiem, kas sadaļā "Radošums" iekļauti ikgadējā sabiedriskā labuma testā, ir veltīts tieši tehnoloģijām – "LTV izmanto un parāda jaunākās tendences un tehnoloģijas." Attiecīgi jaunāko tendenču un tehnoloģiju atspoguļojums ir viens no rādītājiem, pēc kura auditorija vērtēs LTV sniegumu.

[5.3] "LTV sabiedriskais pasūtījums" 2020.gadam nosaka inovācijas kā prioritāro darbības virzienu satura veidošanā. "LTV sabiedriskajā pasūtījumā" definētie darbības virzieni nosaka LTV vidēja termiņa darbības prioritātes un uzdevumus, kas vērsti uz sabiedriskā labuma mērķa sasniegšanu satura jomā. Prioritārie darbības virzieni tiek definēti sadarbībā ar Padomi un ir iekļauti LTV Vidējā termiņa darbības stratēģijā. Darbības virzienu prioritātēs iekļauts arī uzdevums: "Nodrošināt Latvijas radošo industriju, jaunrades un inovāciju tematikas integrēšanu saturā."

[5.4] Padomes uzdevumos LTV 2020.gada sabiedriskā pasūtījuma plāna izstrādē paredzēts, ka LTV uzdevums ir "izzināt un integrēt saturā Latvijas uzņēmējdarbības, radošo industriju un inovāciju attīstības tematiku."

[5.5] Tehnoloģiju, uzņēmējdarbības un inovācijas ir sabiedrībai svarīgas un tās locekļu dzīves kvalitātei būtiskas tēmas, un pildot Sabiedriskajā pasūtījumā formulētos uzdevumus, LTV regulāri programmā iekļauj ziņas par šiem tematiem. Arī konkrētā tiešraides intervija ir redakcionālo lēmumu rezultāts.

[5.6] Tiešraides intervijas laikā nav notikusi produktu izvietošana vai cits maksas saturs. LTV ir notikusi analīze par "Samsung" jaunajām tehnoloģijām veltītas tiešraides kvalitāti, un domāts par uzlabojumiem līdzīgu satura vienību veidošanu nākotnē.

[5.7] Analoga informācija par "Samsung" tehnoloģijām, kas tika publicēta arī citos vadošajos medijos (gan komerciālajos, gan sabiedriskajos) Latvijā un pasaulē, ir balstīta

uz līdzīgiem sabiedrības interešu ievērošanas apsvērumiem. Paskaidrojumos norādītas arī konkrētas mājaslapu adreses, kurās šī informācija pieminēta, piemēram mājaslapu adreses uz TVNET, SKATIES.LV, DELFI, Bloomberg, BBC, CNN, Forbes.

[5.8] Citu Eiropas valstu sabiedrisko mediju uzdevumos tehnoloģijas definētas kā prioritāra tēma. Piemēram, Eiropas vadošā sabiedriskā medija BBC (Lielbritānija) “Karaliskajā harta” (Royal Charter) uzsvērts, ka “BBC ir jāveicina teoloģiskās inovācijas.

[5.9] LTV neplāno atteikties no inovāciju un uzņēmējdarbības tēmu atspoguļojuma savā saturā, jo uzskata to par sabiedrībai kopumā un katram tās loceklim individuāli svarīgu tēmu un seko sabiedriskā pasūtījuma definētajām prioritātēm.

[6] Lietas izskatīšanas laikā VSIA “Latvijas Televīzija” pārstāvji uzturēja rakstveida paskaidrojumos norādītos argumentus, kā arī papildus norādīja, ka konkrētā tiešraides intervija ir uzskatāms par sliktas žurnālistikas piemēru, jo tika izraudzīts nepiemērots formāts – tiešraide, šīs informācijas atspoguļošanai, kā arī, iespējams, tika izvēlēts nepiemērots žurnālists šīs intervijas veikšanai. VSIA “Latvijas Televīzija” atzīst, ka žurnālistei pirms sarunas ar “Samsung” pārstāvi bija nepieciešams pārstāvi informēt un brīdināt par piemērotu izteikšanās veidu, kā arī bija nepieciešams nodrošināt, ka šāda satura informāciju atspoguļo kāda cita persona, nevis tieši “Samsung” pārstāvis. Tāpat tika norādīts, ka VSIA “Latvijas Televīzija” ir veikusi pārrunas ar LTV1 ziņu dienesta vadību par šīs tiešraides intervijas kvalitāti, tomēr konkrētais gadījums nav izskatīts LTV Ētikas komisijā. Kā arī VSIA “Latvijas Televīzija” ir vienojušies ar LTV1 Ziņu dienesta vadību par parametriem, lai šāda situācija neatkārtotos un uzskata, ka nākotnē ir nepieciešama vadlīniju izstrāde jautājumā par komerciālu paziņojumu izvietošanu VSIA “Latvijas Televīzija” programmās. VISA “Latvijas Televīzija” daļēji atzīst vainu.

Ievērojot konstatēto, Padome

### **secina:**

[7] VSIA “Latvijas Televīzija” neapstrīd faktu, ka 2020.gada 6.augustā laika posmā no plkst. 08.07.39 līdz plkst. 08.12.10 programmā “LTV1”, raidījuma “Rīta Panorāma” ietvaros tikusi pārraidīta tiešraides intervija par “Samsung” jaunākajām tehnoloģijām.

[8] Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (turpmāk – EPLL) 24.panta pirmā daļa noteic: *“Elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ir brīvi un neatkarīgi programmu un raidījumu veidošanā un izplatīšanā, kā arī savā redakcionālajā darbībā, ciktāl tos neierobežo Latvijas Republikas Satversme, šis likums un citi likumi, valsts tehniskie standarti un Latvijai saistoši starptautiskie līgumi.”* Minētā tiesību norma noteic, ka elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ir neatkarīgi savā redakcionālajā darbībā, ciktāl tos neierobežo tiesību normas.

[9] LTV paskaidrojumos norāda, ka Padomes apstiprinātajā VSIA “Latvijas Televīzijas” 2020.gada sabiedriskajā pasūtījuma plānā ir norādīts, ka VISA “Latvijas Televīzija” izmanto un parāda jaunākās tendences un tehnoloģijas. Padome norāda, ka VSIA “Latvijas Televīzijai” ir pienākums tematus par jaunākajām tehnoloģijām atspoguļot legītīmi – nepārkāpjot normatīvajos tiesību aktos noteiktos ierobežojumus. Tehnoloģiju un to

izmantošanas iespēju atainojumu iespējams integrēt programmas saturā un tematiskajos raidījumos, bet jāizvairās no tādu tiešraides interviju pārraidīšanas, kuras pēc savas būtības nevis informē sabiedrību par dažādām inovācijām tehnoloģiju jomā, jaunākajiem izgudrojumiem un to pielietojuma iespējām dažādās nozarēs, bet gan tiešā veidā reklamē konkrētā komersanta piedāvātās preces un to pozitīvās īpašības, iegādes iespējas Latvijā. Padome uzsver jaunāko tehnoloģiju atspoguļošanas nozīmi arī sabiedriskā pasūtījuma ietvaros, bet tas nedod VSIA "Latvijas Televīzija" tiesības šo informāciju izplatīt tādā veidā, ka sabiedrība tiek maldināta par šādas informācijas komerciālo raksturu. Padome uzsver, ka jaunāko tendenču un tehnoloģiju objektīvam atspoguļojumam, gadījumā, ja šo atainojumu iecerēts demonstrēt intervijas formātā, ir nepieciešams pieaicināt ekspertu, jomas speciālistu, nevis vienu konkrētā komersanta kompānijas pārstāvjus.

[10] LTV paskaidrojumos norāda, konkrētā tiešraides intervija nav slēpts audiovizuāls komerciāls paziņojums. Padome norāda, ka EPLL 1.panta 4.punktā ir noteikts: *"Audio un audiovizuāls komerciāls paziņojums — reklāma televīzijā vai radio, sponsorēšana, televīzijas vai radio veikals, produktu izvietošana un citi audio, vizuāli vai audiovizuāli paziņojumi, kas ievietoti raidījumā, izvietoti pirms raidījuma vai pēc tā par samaksu vai citu atlīdzību vai pašreklāmas nolūkā un tieši vai netieši reklamē to personu preces, pakalpojumus vai tēlu, kuras veic saimniecisko darbību."*

Savukārt EPLL 35.panta devītā daļa nosaka: *"Slēpti audio vai audiovizuāli komerciāli paziņojumi ir aizliegti."* Skatoties tiešraides interviju, auditorija tiek informēta par "Samsung" jaunākajiem produktiem, to pozitīvajām īpašībām un dažādajām izmantošanas iespējām, tādējādi skatītājs tiek netieši aicināts iegādāties šīs preces. Tāpat jāņem vērā arī "Vadlīniju Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma piemērošanā par audiovizuālo komerciālu paziņojumu izvietošana elektronisko plašsaziņas līdzekļu audiovizuālos raidījumos, programmās un katalogos" (turpmāk – Vadlīnijas) 6.punktā noteiktos kritērijus, kas noteic:

*"Lai konstatētu slēpta audiovizuāla komerciāla paziņojuma izvietošana programmā, Padome vadās pēc šādām pazīmēm:*

*6.3.1. Programmā ir neobjektīvi un vienpusīgi apskatīta un novērtēta prece, pakalpojums, izceltas paziņojuma priekšmeta pozitīvās īpašības;*

*6.3.2. Nav ievērota audiovizuāliem komerciāliem paziņojumiem paredzētā izvietošana kārtība un atdalīšana no citām programmas daļām;*

*6.3.3. Attiecībā uz slēptajā reklāmā popularizēto preci vai pakalpojumu nosaukta tā iegādes vieta un cita informācija, padarot pakalpojumu viegli pieejamu patērētājam;*

*6.3.4. Patērētājs nav informēts par produktu izvietošana atbilstoši Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likumam;*

*6.3.5. Paziņojums ar komerciālu raksturu tiek iekļauts redakcionālajā saturā tādā veidā, ka elektroniskā plašsaziņas līdzekļa auditorija tiek maldināta par šāda paziņojuma komerciālo raksturu, piemēram, izplatot informāciju par samaksu tādā veidā, ka no vidusmēra patērētāja uztveres viedokļa tas nav tikt uzskatīts par redakcionālu saturu."*

Vērtējot tiešraides interviju, Padome secina, ka tiešraides intervijā tiek vienpusēji atainotas tikai konkrēto preču pozitīvās īpašības, izmantošanas iespējas un nav norādīts uz šo ierīču iespējamajiem trūkumiem, arī tiešraides intervijas beigās tiek sniegta informācija par to,

kad un kā preces būs iespējams iegādāties Latvijā. Gan pozitīvo īpašību izcelšana, gan informācija par preces iegādes iespējām ir pazīmes, kuras norāda uz slēptu reklāmu. Turklāt komerciālā rakstura informācija tiek iekļauta rīta ziņu raidījuma saturā tādā veidā ka elektroniskā plašsaziņas līdzekļa auditorija tiek maldināta par šāda paziņojuma komerciālo raksturu.

EPLL 35.panta trīspadsmitā daļa noteic: *“Reklāma elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmās izvietojama blokos.”* Bet EPLL 35.panta devītā daļa nosaka: *“Slēpti audio vai audiovizuāli komerciāli paziņojumi ir aizliegti.”*

[11] VSIA “Latvijas Televīzijas” paskaidrojumos norādīta informācija par citu gan Latvijas, gan citu valstu jurisdikcijās esošos elektroniskajos plašsaziņas līdzekļos pausto analogu informāciju, Padome, pirmkārt, norāda, ka tās kompetencē nav uzraudzīt citu valstu elektroniskos plašsaziņas līdzekļus, otrkārt, Padome nenoliedz, ka ir nepieciešams informēt sabiedrību par tehnoloģiju attīstību, tomēr tas jāveic, nepārkāpjot tiesību normās noteiktos ierobežojumus un aizliegumus.

[12] VSIA “Latvijas Televīzija” paskaidrojumos norādīts, ka Padomes uzdevumos LTV 2020.gadam sabiedriskā pasūtījuma plāna izstrādē paredzēts, ka VSIA “Latvijas Televīzijas” uzdevums ir *“izzināt un integrēt saturā Latvijas uzņēmējdarbības, radošo industriju un inovāciju attīstības tematiku.”* Padome norāda, sabiedriskā medija uzdevums primāri ir informēt un izglītot sabiedrību, nevis popularizēt kādu konkrētu pakalpojumu sniedzēju. Šāda uzdevuma izpilde un tematikas integrācija saturā iespējama arī citos veidos, ne tikai atspoguļojot konkrēta komersanta jaunākās tehnoloģijas reklāmas formātā.

[13] Ievērojot minēto un izvērtējot lietā esošās ziņas par faktiem kopumā un savstarpējā sakarībā, Padome secina, ka elektroniskais plašsaziņas līdzeklis VSIA “Latvijas Televīzija” 2020.gada 6.augustā programmas “LTV1” raidījuma “Rīta Panorāma” ietvaros laika posmā no plkst. 08.07.39 līdz plkst. 08.12.10 pārraidot tiešraides interviju par “Samsung” jaunākajām tehnoloģijām, demonstrējusi slēptu komerciālu paziņojumu, tādejādi pārkāpjot EPLL 35.panta devīto daļu.

[14] EPLL 78. pants apredz, ka *“par šajā likumā noteiktās kārtības pārkāpšanu audio un audiovizuālo komerciālo paziņojumu sniegšanā vai izplatīšanā piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai no septiņām līdz divdesmit astoņām naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai — no četrpadsmit līdz tūkstoš četrdesmit divdesmit naudas soda vienībām.”* AAL 16.panta otrā daļa nosaka, ka *“viena naudas soda vienība ir pieci euro.”* No minētā izriet, ka par EPLL 78.panta pārkāpumu juridiskās personām var piemērot brīdinājumu vai naudas sodu no 70 (septiņdesmit) euro līdz 7100 (septiņi tūkstoši simts) euro.

[15] AAL 19.panta pirmā daļa nosaka, ka *“sodu par administratīvo pārkāpumu piemēro ietvaros, ko nosaka likums vai pašvaldību saistošie noteikumi, kuros paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu.”*

[16] AAL 19.panta otrajā daļā noteikts, ka *“nosakot administratīvā soda veidu un mēru, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pie atbildības saucamās personas personību (juridiskajai personai — reputāciju), mantisko stāvokli, pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.”* Nosakot soda apmēru, Padome ņem vērā turpmāk norādītos apsvērumus:

- [16.1] Administratīvo atbildību pastiprinoši vai mīkstināši apstākļi nav konstatēti.
- [16.2] Pārkāpumu izdarījis sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis, kuram saskaņā ar televīzijas programmai "LTV1" Padomes izdoto apraides atļauju uzskatāms par nacionālo elektronisko plašsaziņas līdzekli, kura aptveršanas zona (saskaņā ar EPLL 9.panta otro daļu) ir vismaz 99 procenti Latvijas teritorijas, tādējādi minētā tiešraides intervija varēja sasniegt lielu sabiedrības daļu. Šajā gadījumā būtiski norādīt, ka neatkarīgi no sasniegtās auditorijas lieluma, pārkāpums tiek izdarīts un kaitējums ar likumu aizsargātajām interesēm ir nodarīts jau konkrētās tiešraides intervijas pārraidīšanas brīdī.
- [16.3] Pārkāpums radies, jo VSIA "Latvijas Televīzija" neveica visus iespējamus pasākumus EPLL 35.panta devītās daļas noteikumu ievērošanai, tajā skaitā pienācīgi neizvērtēja minētās tematikas atainošanas iespējas un slēpta komerciāla paziņojuma izvietošanas risku. VSIA "Latvijas Televīzija" pārstāvji nav apzinājušies savu darbību prettiesisko raksturu un nav paredzējuši pārkāpuma sekas iestāšanās iespēju, kaut gan to vajadzēja un varēja paredzēt.
- [16.4] Izdarītajam pārkāpumam ir epizodisks raksturs, VSIA "Latvijas Televīzija" darbībā šāda veida pārkāpums pēdējā gada laikā konstatēts pirmo reizi.
- [16.5] Saskaņā ar publiski pieejamo VSIA "Latvijas Televīzija" 2019.gada pārskatu periodu VSIA "Latvijas Televīzija" noslēgusi ar 233 939 *euro* lieliem zaudējumiem.
- [16.6] Juridiskas personas vaina nosakāma, ņemot vērā divus nosacījumus: pirmkārt, vai juridiskajai personai bija iespēja nodrošināt noteikumu ievērošanu, par kuru pārkāpšanu ir paredzēta administratīvā atbildība, otrkārt, vai juridiskā persona veica nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu šo noteikumu ievērošanu (*sk. Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2009.gada 5.marta spriedumu lietā Nr.SKA-19/2009*).
- [16.7] VSIA "Latvijas Televīzija" pārkāpumu atzīst daļēji.
- [16.8] Saskaņā ar AAL 13.pantu "*Administratīvais sods ir ietekmēšanas līdzeklis, kas tiek piemērots administratīvo pārkāpumu izdarījušajai personai, lai aizsargātu sabiedrisko kārtību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu par izdarīto pārkāpumu, kā arī atturētu administratīvo pārkāpumu izdarījušo personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.*"
- [16.9] Ņemot vērā minēto, Padome uzskata par nepieciešamu piemērot administratīvo sodu 4000 (četri tūkstoši) *euro* apmērā, kas uzskatāms par soda apmēru, kas nenodara VSIA "Latvijas Televīzija" ar pārkāpumu nesamērojamus materiālus zaudējumus, vienlaikus stimulējot VSIA "Latvijas Televīzija" un citus elektroniskos plašsaziņas līdzekļus turpmāk ievērot EPLL prasības attiecībā uz programmu veidošanu.

**Ievērojot minēto un saskaņā ar Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 35.panta devīto daļu un 78.pantu, kā arī Administratīvās atbildības 151.panta 1.punktu un 153.panta pirmo daļu, Padome**

**n o l e m j :**

1. Sodīt elektronisko plašsaziņas līdzekli VSIA „Latvijas Televīzija”, reģ.nr. 40003080597, par Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 35.panta devītajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu 2020.gada 6.augustā programmas “LTV1” raidījuma “Rīta Panorāma” ietvaros iekļaujot tiešraides interviju par “Samsung” jaunākajām tehnoloģijām, kurā saskatāmas slēpta audiovizuāla komerciāla paziņojuma pazīmes, uzliekot administratīvo sodu – naudas sodu 4000 (četri tūkstoši) *euro* apmērā.
2. Pieņemto lēmumu paziņot lēmumu VSIA „Latvijas Televīzija”.

**Administratīvais sods jāsamaksā zemāk norādītajā bankas kontā:**

Saņēmējs: Valsts kase  
Reģistrācijas Nr. 90000050138  
Konta Nr. LV78TREL1060001019900  
Saņēmēja banka: Latvijas Banka  
Bankas kods: TREL LV22

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 166.panta pirmo un otro daļu, kā arī 168.panta pirmo daļu persona, kura saukta pie administratīvās atbildības šo lēmumu desmit darba dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas var pārsūdzēt rajona (pilsētas) tiesā pēc tās juridiskās adreses, iesniedzot sūdzību Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei.

Saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 262.pantu termiņš lēmumā noteiktā naudas soda labprātīgai izpildei pilnā apmērā tiek noteikts 1 (viens) mēnesis no dienas, kad lēmums ir stājies likumīgā spēkā. Naudas soda brīvprātīgas izpildes kārtība ir noteikta Administratīvās atbildības likuma 263.pantā.

Gadījumā, ja naudas sods labprātīgi netiek samaksāts šajā lēmumā noteiktajā termiņā, tad saskaņā ar Administratīvās atbildības likuma 269.panta pirmo daļu iestāde pēc naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņa beigām nekavējoties nodod lēmumu par sodu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

**Padomes priekšsēdētājs**

**Ivars Āboliņš**

*DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU*